

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

经济·股票

解缠论系列三

JIECHANLUNXILIESAN

畅销书

精品力作·解缠论

JIECHAN
ZOUSHIWANZHENGX

DIANYANPANFA

解缠论 3.0

走势完整性推导与拐点研判法

余井强 著



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>



精品力作·解缠论

JIECHANLUN & ZOU SHI WAN ZHENG XING TUI DAO & GUAI DI AN YAN PAN FA

解缠论 3.0

走势完整性推导与拐点研判法

余井强 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

解缠论 3.0——走势完整性推导与拐点研判法/余井强著. —北京：经济管理出版社，2016.11
ISBN 978-7-5096-4607-6

I. ①解… II. ①余… III. ①股票市场—研究 IV. ①F830.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 216491 号

组稿编辑：杨国强

责任编辑：杨国强 张瑞军

责任印制：黄章平

责任校对：王淑卿

出版发行：经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址：www.E-mp.com.cn

电 话：(010) 51915602

印 刷：北京银祥印刷有限公司

经 销：新华书店

开 本：710mm×1000mm/16

印 张：14.25

字 数：206 千字

版 次：2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5096-4607-6

定 价：48.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

目 录

上篇 解缠论的实战运用原理讲解

第一章 解缠论概述	003
一、解缠论概述	003
二、形态学三大功能概述	005
三、动态学三理论的功能概述	015
四、外因影响与市场心理分析和预计之功能概述	022
五、解缠论思想性体现之概述	027
第二章 形态学运用原理讲解	037
一、走势结构	037
二、走势类型	044
三、走势分类及其运用原理	069
四、走势的完整性	072
五、走势的节奏	075

• 解缠论 3.0 •

第三章 动态学运用原理讲解	079
一、级别（定位）的运用原理	079
二、背离的运用原理	087
三、三种类型买卖点的运用原理	092
第四章 外因影响分析及运用原理讲解	105
一、外力影响因素有哪些？它们各自对大盘走势的影响分析及运用原理	108
二、外力影响因素对个股走势的影响分析及运用	111
三、结 论	113
第五章 解缠论综合运用原理概述	115
一、形态学运用中，对历史走势分解原则	115
二、对走势完整性推导及研判的遵循法则	116
三、动态学运用中，关于级别理论运用的三原则	116
四、关于背离理论的实用规律	117
五、第三种类型三个买卖点运用法对实际操作的 几点启示	117
六、几点补充运用原则	118

中篇 解缠论的实操讲解

第六章 解缠论实操运用步骤	125
一、实操运用步骤概述	125
二、走势研判的实操运用步骤循环图	127

三、实用步骤的实例讲解	128
第七章 指数分解及困惑解答	131
一、沪指分解	131
二、创业板指分解	142
三、道琼斯指数分解	148
四、指数分解中的困惑	153
第八章 常见实用规律揭示与实操讲解	155
一、层级振荡与中枢形态关系探讨	155
二、主、次级别走势共振特点分析	161
三、其他实用规律特性介绍	170
四、“庄家”手法剖析	172
第九章 日内交易法详解	175
一、日内交易法的运用原理或步骤	175
二、日内交易实例讲解	178
三、日内交易法心得小结	186

下篇 论股票投资的解缠之道

第十章 股票投资的三个维度	191
一、股票投资中的三个维度的简单介绍与概述	191
二、论交易技术的基础作用及本质	194
三、基本面分析研究的核心任务在于选股	205
四、人在担当决策者与执行者角色中的重要性	209

• 解缠论 3.0 •

第十一章 解缠论之道与术的讨论	217
一、解缠论之术与道的讨论	217
二、股票投资的解缠之道	219

上 篇

解缠论的实战运用原理讲解

在这部分，我们首先对解缠论的知识点从整体上做框架式的归纳梳理，然后对形态学和动态学各知识点分别做概述，也算是总结回顾笔者多年以来对本理论持续研究的大部分心得与运用经验吧！

此外，非常幸运的是，我们在本部分中还顺利地完成了对本理论的全面升级，实现了由曾经最为基础的概念知识讲解，升华到各板块理论知识点运用原理深入系统的解析与介绍。这包括了形态学运用原理讲解，动态学运用原理讲解，外因影响分析及运用原理讲解，解缠论综合运用原理概述，等等。

第一章 解缠论概述

开篇第一章，从整体上梳理本理论所包含的主要的与基础性的知识点。当然，我们暂时还只是对其做简单的概述，例如对解缠论三大体系和九个重要基础知识点的概述，具体包括形态学的三大功能概述，动态学三大理论及各自功能性的概述，外因影响分析概述，以及本理论所体现出来的思想性概述，等等。

一、解缠论概述

从股票投资理论与方法的派别性质划分，或者从分析框架的范畴与实用性角度划分，解缠论属于一种股票交易技术性理论。基于它区别于诸多传统经典的分析理论或实用性指导方法，并根据其在实际运用中所体现出的交易思想，我们暂且将其定义为现代股票交易技术性理论。

从整体上梳理，本理论主要分为三大体系，有九个主要基础知识点。

三大体系分别指形态学与其运用原理，动态学与其运用原理，以及市场外因影响与市场投资心理分析和预计。

九个基础知识点分别为：形态学的五元素，包括笔、分型、段、中枢与趋势等；除此之外，后面章节还将重点介绍形态学的运用原理

• 解缠论 3.0 •

与动态学的三个运用理论，包括级别（定位）理论、背离理论和三种类型买卖点理论；市场外因影响与市场投资心理分析和预计。关于本理论主要知识点介绍，如图 1-1 所示。

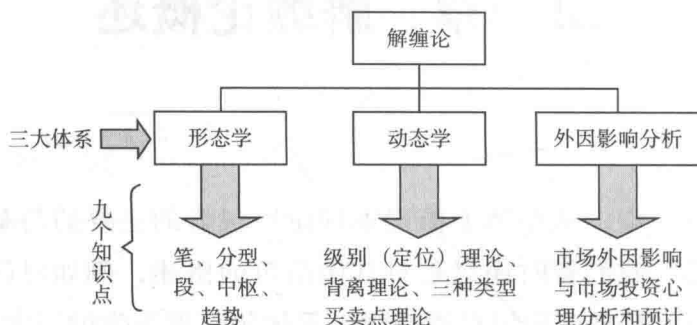


图 1-1 解缠论知识点框架

众所周知，从股市投资分析落实到实际交易层面，二者之间存在着极大的复杂性，再加上本理论不同于传统技术分析与交易型理论，尤其主张将形态学和动态学相结合的分析及运用，成为本理论一种重要的思想观点体现。由本理论所揭示出来的形态学，主要体现在价格走势上。而且我们发现，任何情况下的价格走势总是存在着近乎完美、完整的上涨或者下跌趋势构造过程，以及某种形态展示的规律特性。价格走势图中所提供和反映出来的信号，在一定程度上有效地帮助我们对当下的投资行为（买或卖的交易行为）做出客观的判断与决策指导。

但是，从谨慎和理性原则出发，为了更大可能地提高我们研判价格走势准确概率的要求和目标出发，我们想到了以下策略性办法：

即，若能在确定走势构造已经完整终结的前提之下，又能够从动态学的实用理论中找到多、空二力博弈产生的蛛丝马迹之重大信号提示的话，那岂不是能够大大地提高我们对当下买卖的判断与决策概率的准确性？鉴于此，通过对实际中无数案例的跟踪、观察与研究，以及反复验证，我们发现并证实，以上办法确实非常不错。而且，如果能够将其长期实践与运用，那么，对我们参与股票或任何金融品种的买卖和交易，都会取得非常不错的效果。

如此说来，以上观点和建议是值得我们去学习并掌握的，而这套方法论也是值得我们去推广的！当然，如果我们有幸喜欢上这种建议和方法，那么，我们还得将该理论的九个重要知识点烂熟于心、融会贯通——除了掌握其基本定义和概念这样简单的要求外，还得通过实践运用不断体会各个知识点的效用——永不停止地思考、感悟与总结，直到将其真正掌握。至于具体做法，我们将会在下文中略做介绍。

二、形态学三大功能概述

区别于传统和经典理论和方法的形态学之功能，本理论形态学的功能归纳起来，主要包括三个方面。

（一）对走势进行描述的功能

正如世界上所存的各种语言和文字符号的功能一样，人与人之间的沟通交流基于此种语言工具变得方便、直观了许多，至少对共同描述的事物的认识和理解也准确了许多。例如，人们在利用语言或者文字对某种对象进行描述时，使得熟识和具备同样种类语言与文字符号的其他人，对其所描述的事物和对象有准确的理解。与之雷同，在股市系统中，我们有必要发现和提炼出一套能够准确描述市场或任一品种走势的语言和符号。正基于此，我们认为且相信，本理论之形态学的五个元素及其形态学的运用原理，具有类似语言符号般的描述功能，譬如能够准确描述市场大盘或任意个股的历史或者当下的走势情况。

原本，市场走势的性质划分，无非涨或跌，但是，仅仅如此简单地描述涨或跌还远远不够，至少我们还得知道：涨了多少，或者跌了多少；涨到什么程度，或者跌到什么程度；是一个段（落），还是一个平日里所说的趋势？

• 解缠论 3.0 •

假如有时还发生了涨与跌的转换而出现了走势的拐点，对此，又该如何描述呢？

又或者，如果某个阶段内，涨跌互现、不涨不跌，从而形成成交价格发生重叠的情况，那又该如何对其进行描述呢？

还有，对于平时所说的趋势或者段，能否具体化？或者是否有其具体的形态展示和表现呢？并且，趋势和段二者之间有何差别呢？

对于以上系列问题，从来都没有一个严格规范、专业系统化的理论对其进行过完整解答。而我们却幸运地认为，本理论的五元素完全具备了回答以上所有问题的功用。甚至，我们对其段或者趋势，还有每一笔交易的单根 K 线，都有了具体的定义、描述和展示。

譬如，我们对单根 K 线的定义和描述为当前级别已完成交易的一笔，并且它包含了同期内所有比其小的级别中已完成了交易的全部笔数。举例，1 分钟级别的一笔包含了 1 分钟内秒级别中 60 秒内完成了交易的全部笔数。

至于对拐点的描述，无论是上涨段或上涨趋势，向下跌段或下跌趋势的转变，还是下跌段或下跌趋势，向上涨段或上涨趋势转变，而出现的拐点，我们则用分型的形态和概念对其进行定义和描述。前者为顶分型，如图 1-2 所示，中间笔的最高价与最低价，均是三笔中的最高价与最低价；后者为底分型，如图 1-3 所示，中间笔的最低价与最高价，均是三笔中的最低价与最高价。



图 1-2 顶分型



图 1-3 底分型

至于段，则是将上述两个性质相反且相邻的分型进行连接，并且中间至少包含一笔升破及跌破两端分型的范围，即构成一个段。若顶

分型在前，底分型在后的，连接为一下跌段；反之，底分型在前，顶分型在后的，连接为一上涨段。

而对于那种出现有许多笔 K 线围绕某个区域达成交易，形成价格重叠区域的，我们要看同期内次小级别的形态，即为一个中枢。对于其具体形态，至少由涨跌反复且相邻的三段构成。如图 1-4 所示，此为上涨趋势中的中枢形态；至于下跌趋势中的中枢形态，如图 1-5 所示。



图 1-4 上涨趋势中的中枢形态



图 1-5 下跌趋势中的中枢形态

除了以上几种走势状态的具体描述，我们亦能对趋势做出具体的形态展示和描述。当然对于其具体定义是，无论是在上涨或是下跌走势中，由趋势转折的拐点算起的话，中间至少包含两个中枢，一共六段（每个中枢至少三段），再加上首尾连接的两段，以及连接两个中枢的一段，一共九段，由此构成一个完整的趋势形态。如果中间两个中枢出现重叠时，可能会造成中枢扩展到较大级别的情形，从而出现趋势五段的形态，即狭义的趋势形态。

由此所述，趋势是走势要完整完成构造的终极形态。趋势完整完成后，即将向相反性质的趋势转换，从而形成拐点。实际中，我们要对拐点进行跟踪、研判和捕捉。当然，任何走势类型都终将完整完成，只不过这是相对于当前级别而言的，因为任何一个走势类型放到次小级别中去观察，都是趋势的完整完成。

继续回到本理论形态学的走势描述功能介绍，如果对其概述的话，即为：任何一个品种的走势图出现在我们眼前时，我们能马上识别出

• 解缠论 3.0 •

它属于哪种趋势形态的构造，或者该趋势是否已趋于完成、处在即将结束的状态之中；如果判断原趋势将要构造结束的话，那么，从形态上应看此时是否具有九段的完整表达？如果完整构造出现了，那么分型是否开始出现雏形？如果准确判断出分型，那么，后市即将出现趋势的转折。转折出现后，走势开始向相反性质的趋势展开构造。其具体演变情况是：最开始会出现一个明显的转折段，转折段结束后，必然要进入到中枢三段的来回反复的挣扎中，在如此这般结束后，后面还会重演一次，至少待到第二个中枢三段构造完成，我们或许方才能够有幸见到一个趋势是否已经趋于完整完成。

对于以上趋势所描述的全部过程，都可以用本理论的五个元素进行具体的描述和说明。而且，这种描述往往又与我们平时所要表达的意思不谋而合。例如，我们在随便描述当前市场某个走势时——假如此时它正处于对某个上涨趋势——对于非本理论学习的人来说，他能知晓这种描述出来的信息。可是，对于掌握和正在运用本理论形态学的朋友来说，他不仅明白了该上涨趋势中这个“趋势”抽象、模糊及表面上的意思，而且他还能够理解和掌握更多关于该趋势目前具体所处的走势状态、走势程度及走势节奏等更为重要的信息或信号，而且关键在于，这些信息是具体化、形象化的展示。

换句话说，某人在说趋势、段、振荡，或者头部、底部时，他们往往只是理解或在表达一个抽象、模糊的含义，而我们则在描述和展示某个具体的、形象的走势状态和走势形态。这个具体、形象的走势状态和形态包括了上面所说的趋势、段、振荡，或者头部及底部等，一切的、全部的走势之描述。

（二）对历史走势进行分解的功能

在对走势描述的功能基础之上，则要做些更加实际、更有意义的事情了。例如，对历史的走势形态进行客观分解。

实际运用中，无论是对大盘的历史走势分解，还是个股的历史走

势分解，其最大的意义莫过于，使我们回归到理性，及客观面对当前的走势状态中。对大盘的历史走势做分解，使我们能够客观地了解到大盘过去和现在的走势状态；再结合走势的描述功能，更能使我们了解大势真实客观的形势。至于对个股的历史走势分解的好处同样如此，虽然，个股有时候因为背后主力行为干扰，具有更为“垄断”化、个性化的特点，但是，只要对其历史走势做出正确的、适当的分解，那么依据走势终将完整完成的规律性，还是能够起到客观描述和展现当前个股走势的真实状态及形势，从而指引我们对其未来走势分类、走势类型、走势结构等做出正确推导的功能，继而进一步指引我们当下的决策，使之更加准确。

此外，通过对大盘或者个股的历史走势进行分解，还可以帮助我们了解到大势和个股当前走势结构的完整性与其所处的节奏感状况。例如，经过对某标的历史走势的分解后，了解到过去乃至当下的走势还不够完整，那么，我们该继续保持原来的决策建议，直到发现历史走势已经趋于完整之时，做好调整和改变当下决策行为。

至于在走势所处的节奏感方面的意义同样如此，我们也可以通过历史走势的分解，了解当前走势所处的节奏感，从而指引对未来走势推演与对当下操作决策的预判。假如某个趋势由九段所构成，且目前处于下跌趋势构造，那么，但凡是奇数段的，如1、3、5、7、9段则都是下跌段，实际中要逢高卖出，而偶数段，如2、4、6、8段，都是上涨段，操作上要逢低买入。这种情况就像一名优秀的舞者，其步伐随着音乐声而起，进退总是井然有序、节奏鲜明强烈、一点也不紊乱。以上列举的是出现下跌趋势的情形，对于上涨趋势，其所出现的九段构造，在节奏上则刚好与下跌时相反。

对于以上所提及的，无论是走势上完整性状态描述，还是走势节奏的把握等，想要获得这些信息，只有通过对历史走势的客观分解，我们才可能了解和掌握。更有甚者，当我们了解和掌握后，最终又会将这一切信息回归到指引我们当下对未来走势分类的预判及当下决策

• 解缠论 3.0 •

的买卖行为中。

既然对历史走势的分解有如此重要的意义，那么正确的分解之法成为了关键所在。因为，如果对历史走势分解错了，那么，不但走势完整性和节奏感的判断会完全错误，更有甚者，对未来走势分类和当下买卖决策的指引也完全错误，如此必然会严重影响投资决策，最终必然影响投资绩效与结果。所以，我们要对历史走势分解的方法和原则牢记并掌握。

实际上，对历史走势分解就是在走势图上“画线段”，先确立出顶、底分型，再将顶、底分型连接，形成线段，从而明确出每一个阶段的走势段情况，然后从整体上观察其所在的位置。其过程中的难点就在于，如何正确地确立出顶、底分型。

根据分型的定义与功能性可以知道，分型，实质上是每一个段或者趋势的转折拐点。如果是当前级别趋势的转折拐点，那么，它就是当前级别全部走势图中的那个最高点或者最低点，即类似山的山峰或者山谷极限位置。如果是段的转折拐点，那么，它就是当下走势之中距离其最近的那个最高点或者最低点，实质上，它是当前阶段中次小级别的全部走势图中的山峰或者山谷位置。基于当前所观察的走势圖已经走出来的——已发生的历史事实，所以对于其最高点或者最低点在哪里，还不是像眼睛所看到的山峰一样，它不就在那里吗？！对此，在实际运用中，我们不用质疑和太过纠结。

当然，在对历史走势的分解过程中，除了要面对如何正确地确立出分型位置的问题之外，还要面对级别厘清的问题。这正如前文已经提及的“当前级别和同期的次小级别”等关键词，这其中的级别问题成为了走势分解中的绊脚石，至少在分解时总会让人感到困惑不已。毕竟不同级别的走势分解不同，因为每一个级别的走势完整性或者节奏感，以及走势结构、走势类型、走势分类等，在同一时期内也不尽相同。如果相同的话，称为走势共振，预示后市即将面临着大级别走势的转折——对此后文将会做详细介绍，这里暂不展开。

基于同阶段内不同级别上的走势不尽相同，所以，必然也会造成对操作指引的完全相左，从而给我们的预判和决策带来混乱。为此，在对历史走势做分解时，要先定位好主次级别。而且要严格做到遵循级别中的走势规律，以及运用级别原则中的尊重原则，即小级别走势要尊重大级别走势的方向。

走势分解原则之一，要先从大级别分解开始起，遵循先做大级别分解，再做次小级别分解，层层“盘剥”递进式的分解原则展开，然后由此确立出要分解和指引操作的主级别。对于其次小级别的操作指引，则应该严格尊重该主级别的宏观指引。至于主、次级别走势结构和节奏等相冲突时，其具体的处理办法：如果主级别给出的走势节奏是卖，那么次小级别即使给出了买的指引，此时相对于次小级别而言也只能定义为暂时的买入节奏，后面还需要及时处理，继续以卖出节奏为主。对于完全相反情况的处理办法，则刚好与之做相反的决策即可。对此之讨论，其前提都是对走势做出正确的分解，然后通过分解状况确定出操作策略，而且操作策略一定要做到级别运用原则中所强调的尊重原则。

走势分解原则之二，在确定趋势或段的转折拐点时的分型定位标准：坚决取最高价或最低价作为分型中间笔的原则。

走势分解原则之三，以连接线段为走势分解的基础性工作。因为无论是中枢或者趋势，其基本构造元件都是段，所以，段的连接成为基础走势的分解工作。

综合以上三个走势分解原则，在做走势分解过程中，遵照分解原则，在对任意品种，无论大盘或个股，对其分解步骤是：

首先，确定分解主周期级别，一般我们建议以日线级别为主级别。对于具有成熟交易技术，以及有时间和精力朋友，可以适当降低分解级别至15分钟级别。至于专业和职业交易员，还可以根据所操作品种、交易规则等实际情况进一步灵活降低操作级别。

其次，确定主级别历史走势中已经出现的“山峰”或者“山谷”

• 解缠论 3.0 •

位置的分型，并以该趋势转折分型为基点做出发点，顺次将后面各阶段的次高点或次低点位置分型进行连接。

最后，观察和分析已经连接出现的所有走势段的情况，并尝试分解其走势结构、走势完整性和走势节奏等全部情况。

正常讲，以上分解步骤结束后，历史走势的分解工作已经完成，历史走势的结构、完整性和节奏状态，定然会十分清晰地呈现在我们眼前。而且走势结构和走势节奏处于什么状态，以及走势是否完整等状况，我们马上都可以做到心中有数。届时，我们会发现和懂得，对于前面所做的一切工作实际上都是为指引当下的决策和操作做铺垫及准备工作。

当然，在对历史分解结束后，接下来最为困难也是最令人困惑的是，当下走势状态及未来走势将会如何演绎。

（三）对未来走势做推导功能

承接形态学的第二点功能，在对历史走势形态做完分解后，无非得到过去至当前的走势结构是否完整的结论。如果走势结构不完整，则立即进入推导目前走势结构已完成到什么程度？具体说，就是讨论趋势构造到什么程度、哪个阶段。接着据此推导得出，用来指引当下的操作行为的指令，如果已经错失了当前级别中趋势拐点之最佳买点或者卖点，那么赶紧回到次小级别中去寻找弥补性的买卖点位，以此减少更大的损失。

举例说明，如果当前级别仍处于下跌趋势构造中，而且第一个中枢还没有完整构造出来，那么，对于当前级别而言，卖出是主要动作。只可惜我们前面已经错失了下跌趋势的最佳卖点，当前已陷入被动，那么对此困局唯一的解决办法即是，回到次小级别中，捕捉次小级别上涨走势中的高点，然后果断做卖出。也许该卖点已经远离最佳的趋势拐点的价位，但是，它却是极好的弥补前错、及时纠错、减少损失的最佳次卖点。在实际运用中一定要对其多加重视，不可麻木应对，

因为一旦连该次级别卖点也错失了，那么后市下跌必然进入主跌阶段，跌幅往往很大。

至于上升趋势中发生此类情况时，操作动作刚好与之相反即可。

以上所讨论的是至当下的走势结构未完整时的情况，如果根据观察得出的结论是已经趋于完整的，那么，要对未来走势做出新的推导。此时的推导包括对未来走势分类、走势类型及走势结构等的纯逻辑推导。在此，需要特别强调的是，我们说的是对未来走势的推导，而不是所谓的预测。而且我们所指的推导，属于纯理性的逻辑推导，是根据对无数历史走势结构特征进行研究之后，所提炼出来的全部走势分类、走势类型以及走势结构的归纳和总结。然后根据这些历史总结出来的全部走势分类、走势类型以及走势结构等，将其灵活运用到当下实际的投资行为中去。

以某级别中一个正处于下跌走势情形为例：假设该下跌走势至当下已经趋于完整，一般是直观看去，可以得出走势明显趋于完整的结论。这里所说的完整，是指趋势结构的完整，具体指该下跌趋势的九段结构已近乎完成——有时这里的走势结构也可指趋势中的局部构造部分，如中枢的三段结构，或者趋势转折拐点，即分型形态的构造结构完成。既然走势的完整完成是泛指，那么在实际中，我们要灵活理解、对待与运用它。

回到上述正题的假设，既然该下跌走势已趋于完整，那么，按照走势性质分类，未来走势应该会选择以下哪种走势呢？

- A. 下跌后 + 上涨（即 V 字形态）
- B. 下跌后 + 盘整 + 上涨
- C. 下跌后 + 盘整 + 下跌（下跌趋势）

按照走势性质的终极分类原则，即一个下跌走势确定结束后，后市走势分类的选择有且仅有三种：

- A. 上涨
- B. 盘整、盘整结束后上涨

• 解缠论 3.0 •

C. 盘整、盘整后再下跌

同上面所假设的情形一样，我们会在三个选项中对未来走势做选择和推导。对照以上分类，假设在一个下跌趋势确定结束后，我们只能推导出后市走势分类，有且仅有两种选择：或者为一个上涨走势开始出现，或者为一个盘整走势即将出现，二选一，别无他择。

以上为某下跌趋势走势完整完成时对未来走势所做的推演，至于某个上涨走势完整完成后，未来走势又应该选择哪一种走势呢？同样有三个选项供我们选择和推导。

- A. 上涨后 + 下跌（倒 V 字形态）
- B. 上涨后 + 盘整 + 下跌
- C. 上涨后 + 盘整 + 上涨（上涨趋势）

同样，假设一个上涨走势结束后，对照以上走势性质的终极分类，我们推导出未来走势，有且仅有两个选择：或者一个下跌走势开始出现，或者一个盘整走势即将出现，二选一，别无他择。

根据以上两种大的走势分类，我们同时还可以从中找到该整体趋势中某部分或局部走势的分类，例如盘整后，未来的走势性质的分类，可能出现的情况亦可参考上面得出两种分类进行推演：不是上涨，就是下跌。这也是绝没有其他选择和推导的结果。

至此，对于当下走势趋于完整的情形，及其未来走势推导的讨论就结束了，但是，对于当前级别的走势还没有完整，只是处于该趋势的部分或局部元件的构造中的情形，对其未来的走势，又该如何推导，还得继续讨论。

既然是当前级别趋势未完成的部件，说明当下级别的分解和推导不适用这类情况，实际中，我们只能降低分解和推导级别，到次小级别中去做类似的推导。遵循的方法是一样的，只不过是降低了级别而已，当然在对操作做提示和指引时，同样也要注意级别的尊重原则。

对于以上各类情况的推导，是在结合对历史走势做完分解后，且正确判断出了至当下的走势是否趋于完整的结论后，我们对未来走势

分类的终极归类、划分与分类。正是有了这种推导，所以我们才说它是纯理性的逻辑推导。

至于走势类型，还有走势结构等推导，基于其复杂性，我们将于后文对这些概念一一做详细的讲解，届时，我们定然会再度结合当前内容的介绍理解之、掌握之，这里就暂不展开了。

小结

回顾上面之所述，本理论形态学的三大功能主要有：一是对市场走势作描述的功能；二是对历史走势做分解的功能；三是对未来走势分类做推导的功能。唯独没有提及本理论之形态学对市场走势的预测功能，这似乎与多数经典和传统形态学理论的指导思想有重大区别。下面我们将会对此展开详细的解说，包括由本理论所揭示出来的交易思想的讨论，详见其后。

三、动态学三理论的功能概述

学习完本理论形态学的三大功能概述与介绍，爱思考且有心的朋友心里或许早就有一个疑惑渐渐浮现出来：即如何精准判断走势的完整性，甚至精确捕捉趋势转折的拐点呢？能够想到该问题，我们反而可以依此确定，这些朋友心中最主要的疑惑还是在于单凭走势形态的分解、统计当前走势段的段数，就能够判断出至当下走势是否趋于完整吗？或者已经完整，且即将要形成趋势拐点了吗？即使能够做到这一点，但这种方法毕竟还只是从一个层面、一个维度证实和研判的，终究会令人感到心里没底，会疑虑重重。再者，准确判断走势的完整性本身就是难点。既然如此，那么有无更好、更全面、更系统的方法

• 解缠论 3.0 •

可以与形态学的功能形成互补，从而有更高胜算的指引实际的操作行为和决策呢？

基于该问题，我们提倡要结合动态学的三大理论，即，将形态学和动态学二者结合起来共同辅助研判及捕捉任何走势情况下的最佳拐点的方法。而且我们发现这样做的好处，不仅能够起到互补之用，还能够从不同角度、不同层面加深加大我们对市场与投资的认识及理解。最终使我们在投资活动中多方受益。

从根本上说，动态学是定位于对市场多、空二力永无休止的动态博弈过程与状态的描述，以及由二者博弈产生的最终结果而展开的具体直接指引当下实际操作的一套系统的方法论。直白地说，是通过多、空二力博弈产生的最终结果，确立谁是胜利者。因为市场未来走势，即后市是涨还是跌的走向问题由胜利者决定和主导，并且该结果是市场走向之所以做出当下选择该结果的根本原因。对于多、空二力博弈状态和过程，直至结果出现那一刻起，尤其面临变盘时，往往会形成原走势与胜者主导之力方向的相背离发生。对此，我们将此情形定义为背离状态，而利用此套方法判断任何时候的最佳拐点的运用之法，我们则将其定义为背离理论。我们由多、空二力反复博弈而出现的拐点及其特征，诞生出了所谓的买卖点理论。

通过对无数案例观察使我们发现，某个趋势在发生转折之前，往往都会出现一而再、再而三的挣扎，直至旧力量最终衰竭，才会形成最佳拐点的特征。而在此一而再、再而三的过程中，多会出现几组这样较佳的买卖点。对于这几种类型的较佳的买卖点，我们通过结合一个完整走势的全局图，及其不同走势分类情况下的描述，可以将其系统归纳为三种类型情况下的三种类型买卖点理论，具体详见后文介绍。

与此同时，因为是由博弈中的胜者之实力大小决定了其主导走势方向持续的时间长短和空间大小，由此诞生出了级别理论。原来，级别这个词源于胜利者主导走势方向所能持续产生的时间值和空间值的大小情况。无论胜利者是多头之力，还是空头之力，皆是如此，只是

主导方向不同而已，主导方向可以是上涨，亦可以是下跌。

如果胜者的实力超级强大，那么，由其主导走势所持续的空间值会相当的大，而完成该空间所需要的时间值也相应地随之增长。由此称之为超大级别行情。如果胜者实力只是比较强大，那么由其主导的走势所持续的空间和时间值也会有相应的状态与之对应，只不过相较于前者，在时间、空间值上没有那么大和长而已，由此称为较大级别行情。至于胜者实力如果仅为一般强大的时候，那么，由其主导的走势空间和时间大小也会有相应情况与之对应，只不过这时的时间、空间值会进一步减小与变短，由此称之为一般级别行情。在这里，我们对这三种情况如果用直接且具体的描述，即为，如果此时胜者是多头的话，而且是个超级强大的多头主力，那么，由其主导的上涨行情或许是一轮上千点的牛市行情，而要完成上千点级别行情的上涨，需要花很长的时间才能够完成。换句话说，我们在描述某个行情是一个超级大级别的行情时，描述的多是其空间状态，又基于空间状态与时间状态是成正比的，所以，级别可以指代时间状态。由此用更加直观直接的定义话，级别其实指某个时间周期。

由上可知，动态学的三大运用理论，无论是级别理论，背离理论，还是三种类型的买卖点理论，都是由多、空二力的动态博弈状态而提炼出来的。而且在实际运用中，三大理论均具有极好的指引我们当下操作行为的功能，具体如下所述。

（一）级别（定位）理论的功能概述

根据本理论的级别理论指引，可以事先知道，任何一个上涨或者下跌走势在其未来会构造出时间空间格局。是的，即在一开始的时候，任何走势的空间大小、时间长短的格局就已经被定位好了，这便是级别理论最主要的功能之一。下面我们将对此做如下探讨和介绍。

级别理论，又称为级别定位理论。原来我们强调，选定了的主要操作级别，就决定了我们的操作风格，即一组买进到卖出所需要的时

● 解缠论 3.0 ●

间周期，或者卖出后再到买进所需要的时间周期会是多少，这一切在选定级别之前，就已经定位好了。在实际之中，每一轮走势的级别在空间大小上的选择并非一成不变，也绝非固定地出现在您所定位的某个时间周期级别之上。对此，弥补该片面性的指导，我们必须结合走势形态分解，与背离的判断，才能够精准把握和定位好级别状况。

例如，当下我们观察的主级别是日线周期时，根据形态学的分解，假如目前下跌走势已经趋于九段的完整意思表达，更为巧合的是，该周期级别上出现了底背离的迹象。结合此两点迹象分析即可得出结论：未来至少一个日线级别的上涨走势要开始了，也可能会有一个横盘走势要出现。在实际中，我们会有办法对此进一步推导，从而得出未来是涨还是盘整的结论。如果此时可以确定未来走势为上涨的话，那么根据该结论，我们便可以开始对未来走势时间、空间情况进行纯理性的逻辑推导：即可事先定位出完整完成一个日线级别走势所花空间大小与时间长短大小。

这里的级别是在日线级别上的，根据对日线级别过往的历史数据统计，任何一个日线级别走势要完整完成，至少都要数十个交易日，甚至数百个交易日，而且空间值都在两位数以上，无论趋势是上涨或者下跌，均是如此。历史数据和经验是值得参考与借鉴的，因为我们可以推导目前一个日线级别未来上涨走势所花的时间不少于几十个交易日，涨的空间不会少于两位数的幅度。

回到本节首段之所述，至此，我们即可确信，根据级别定位理论功能之一，可以事先知道未来走势的空间时间格局。在此功能推导之下，我们可以提前预计市场或某个股未来走势空间和时间的值。只要推演出这一结论，则对我们的投资具有战略上的指导意义。前文在形态学的推导功能中我们曾介绍过，能够对未来走势做走势分类、走势类型以及走势结构的推导。那么这里将二者结合，对当下决策买卖指导可以做到近乎精准的推导和预计。

当然要想得到实际的投资效果，其前提是我们能够坚信理论所揭

示的，而且坚持坚定地去执行。为此，无数次的实践练习必不可少。

除去上述这种对未来时间、空间推导功能之外，级别理论对走势规律体现在级别上的特征还有着鲜明的揭示作用，并由此提炼出级别的三个运用原则，从而具有指导我们实际运用中的功能。

通过无数历史走势数据的统计展开研究，我们发现任何级别上的走势都终将会构造完整，由此，我们提炼出了级别运用原则之一——任何级别中的走势都终将完整完成。如果当前任一级别的走势分解得出结论是没有完整完成，那么就继续保持原有操作动作。因为在该级别上，走势终将完整完成构造。如果通过当前级别走势分解发现，走势已经完成了，那么，要做好调整和改变未来操作动作的准备。

我们不仅要研究某个单一与单纯级别上走势所存在的规律特性，而且还发现了不同级别上走势之间所存在的规律特性。譬如我们发现大级别上的某个走势一旦确定了方向后，只要其还未完成构造，那么，对于其同阶段内的次小级别上的全部走势最终都将尊重其该大级别走势所主导的方向。由此，我们提炼出了级别运用原则之二——尊重原则。具体内容为：小级别走势要尊重大级别的走势性质和方向。对此，我们已经有很多相关的讨论，这里不再展开。

根据整体与局部及量变与质变之间所存在的关系特征的启示发现，较小级别与大级别之间也存在局部（次小级别）与整体（大级别）关联特性——即具有着根据量变的积累、从而最终引发质变的特征。我们在这里所说的质变特征，即指走势拐点变化特征。据此，我们又提炼出了级别运用原则之三：完全可以灵活运用次小级别各类指示来提前研判和把握较大级别的转折拐点。

对于以上级别理论的功能概述，对于初学者或许有些困难，但请勿担心，后文我们还会有更加详细的运用原理与实例结合的介绍。

（二）背离理论的功能概述

背离理论之功能一句话概括为，用以研判走势之拐点的动态学方

• 解缠论 3.0 •

面的参考标准。区别于形态学只是通过对走势是否完整而做出走势是否会发生转折的判断。而背离理论是既要结合走势是否完整，还要通过在市场多、空二力博弈的动态过程中，和盘口实际交易实际数据情况，以确定主导未来走势之性质力的真实情况，并对未来走势方向做出判断，同时指引当下决策与操作的一种参考标准或方法。

当然，背离的本质并非像我们此前描述的“仅仅指通过走势方向与对应指标运作发生方向上的背离”如此简单。对于背离的本质的描述，我们确实难以用具体的语言或某种标准的案例进行详尽的说明和展示，因为对背离的本质描述没有绝对的标准。尽管如此，在实际运用中，作为简单和直观的判断背离的方法，还是观察走势与指标的方向是否发生了背离，并以此确定走势是否发生转折。客观地说，这是客观且又真实反应背离本质的直观体现和描述之一。因此，对其背离的本质，简单地说，是指走势虽然继续按照原方向进行运作，而且不断刷新历史极端价位（上涨中继续创新高，下跌时不断创新低），但是，实际之中与其性质相反的力量，却已经在逐步地转变方向，甚至已经开始掌握和主导未来走势的方向——这一切往往都是在暗中进行着的。为此，此时虽然在表面上看，我们仍会看到走势在延续和保持着原有的运动方向，可实际上此时主导走势方向的性质力已经在潜移默化地发生着改变，这种改变只能暂时通过指标跟踪和监控得知。不仅如此，当背离段情况持续一段时间后，原来走势方向的情况随时会发生转变，假如这种情况真的发生了，那么就意味着走势转折得以真正的确定，并且意味着拐点会随时随地出现。

与级别理论的研究思路相同，我们并不仅仅停留在只对某个单一级别中的走势进行背离特征，以及如何准确研判背离的研究工作，而是展开了对不同级别中的走势中发生背离特征时，试图寻找出这些不同级别走势与背离，各自又具有怎样的规律与特征等研究工作。正是通过对此系列的研究，使得我们能够更加客观、真实地理解市场和走势的内在规律，逐渐掌握和驾驭本理论，从而提高我们在实际操作中

的胜算。

对于这些有关背离在级别中的特征和规律，我们会在后文中做详细的介绍，这里暂时不展开。此处，我们只需要牢记背离之功能，就是研判走势性质和拐点的标准，即我们采取行动的重要指导“信号”。

（三）三类型买卖点理论的功能概述

对于三类买卖点理论之功能，分为两种情况。

一种是，从理论上对三类买卖点的位置描述，从而使我们事前了解到，在任何一个趋势中，都至少出现三个最佳买点或者三个最佳卖点的机会与可能性。只不过在实际运用中，对于这种类型的三个买卖点位置的提前描述，极度不实用。所以，我们认为这一类型的三个买卖点的意义仅仅是在理论上提示和展望趋势中可能所存在的三个买卖点会在哪里出现。但它也仅仅是这样的一个提示和展望的功用。于是，为了弥补这种仅从理论性描述买卖点位置而缺乏实用性的指导之弊端性，我们提炼出了另一种类型的三个买卖点实用性理论方法。即从更加实用的角度出发，对任何趋势或走势做跟踪观察，发现趋势将有趋于完整的特征出现时，再结合背离理论方法的指引，对当前走势的拐点做出决策和交易行动的一套买卖点方法。这种类型的三个买卖点从实用性角度出发，极好地弥补了第一种情况下（仅从理论上描述买卖点）的功能。对此，作为学习者，我们更应该熟悉并掌握它。

此外，针对第一种情况，我们还发现，在任何一个走势中，确实会出现三个买卖点的机会，但无独有偶，这三个买卖点又会各自对应一个临时性的买卖点。为此，我们将这一种类型的买卖点，定义为临时性的三类买卖点，它与第一种类型的三个买卖点在走势位置上相互对应。

至于三种类型的三个买卖点理论之功能，正如上述所交代的，一个是从理论上揭示和告知我们，任一走势上（包括任何级别中亦是如此）都存在三次买卖点的机会。另一个是从实用性的角度出发，教我

• 解缠论 3.0 •

们如何直接捕捉拐点。

当然，这里讲解的三类型的买卖点理论是结合了主级别与次小级别综合运用的情形，尤其是对于实用性类型的三个买卖点。假如我们所指的是在同一走势级别上的话，那么，第一种类型的三个买卖点是描述其在同一个级别走势中它所存在的三个买卖点机会。而对于第二种类型的，即临时性的三个买卖点，则是该同一级别走势上，与第一种类型三个买卖点在所处位置上相互对应的买卖点，只不过它是因为次小级别背离所致而出现的临时买卖点。之所以定义为临时，是因为它们的出现只是因为次小级别背离发生所致，而且还不会彻底改变当前主级别的走势方向。如果这里的临时性买卖点是买点，做了买进，后面则相对应的要立即做卖出。

对于第三种类型，即实用性的三类买卖点，则应结合大级别与次小级别走势形态和背离进行辅助研判，从而确定出大级别走势拐点的买卖点理论。对此的详细介绍可见后文，这里暂不展开。

根据以上概述，实质上，我们将原来的三类买卖点理论做了更加系统完整的发展，定义出了三种类型或三种情况下的又三个买卖点理论，具体介绍详见后面章节。

四、外因影响与市场心理分析和预计之功能概述

如果说本理论形态学中的走势分类、走势类型与走势结构等，揭示了任何品种走势的内在规律特性与内在走势构造特性的话，那么，动态学三个实用性理论则分别告诉了我们，走势在时间、空间上的级别特性，以及决定当下走势性质和方向的多、空二力博弈状态的背离特征，还有，最适合于我们参与的三种类型情况下的买卖点理论，等等。接下来，我们将系统介绍决定和影响走势结构和方向之外因影响

情况的分析。

我们所指的外因影响情况分析总的来说主要有政策面因素、基本面因素、资金面因素及市场投资心理预期等因素影响分析。根据这几大外力影响因素各自对大势或者具体个股的市场走势的影响程度、大小情况分析，可归纳出以下几点：

对于政策面及各种政策类产生效应的影响因素而决定，可以将其定义为，最大外力影响因素之力。许多观点议论我国股市为“政策市”，背后含义即体现出了政策面对股市的影响力巨大。例如，管理层对货币政策、税收政策、财政政策等的调控，都会对股市走势产生重大影响，对其影响我们亦是有目共睹，此处暂不展开。其实不仅我国如此，美国美联储对货币政策的松紧态度和调整，也在很大程度上影响着美股的走势。2008年，金融海啸后的美股走势，整体呈现大牛市格局，有观点认为，美股持续走牛的根本逻辑就在于，美联储连续几轮货币量化宽松政策使然，方才酿造成如今大牛市格局。

至于基本面之影响，则可定义为最具逻辑研判的影响因素之力。无论是大势或个股，我们谈及最多的都是基本面的要素。针对大势，我们则谈论宏观经济数据，分析各种数据，从而得出大势要涨跌的原因与可能性；针对个股，我们则谈论题材和概念，有时候也会谈论财务数据，但是谈论前者更多一点，因为有时候理顺某个股的具有投资价值的逻辑或擅长“讲故事”，往往会比数据分析更加有效管用。只要逻辑准确，市场认可，那么，无论大势还是某个股，都会快速形成某种趋势性质的走势。

资金面是最实际、最直接的影响因素之力。针对大势，如果有明确的大规模资金买入，那么，大势必然是涨的，反之，如果知道有大规模资金卖出，那么，大势必然是跌的。针对板块或个股也是如此，当我们跟踪板块和个股的资金流向发现，资金集中进出某些板块或个股时，往往立刻反映到板块或个股的涨跌之上。有人喜欢跟踪由交易所公布的“龙虎榜”，基本都是体现资金集中进出某些个股的资金流向

● 解缠论 3.0 ●

信息，然后据此买卖股票。这一方法对于跟踪当下热点板块和强势个股不失为一个较好的办法。其实，其根本原理在于，资金面对个股走势最为直接和实际的走势之影响，而能够产生更好的赚钱效应。

市场心理预期，即，市场投资者心理预期的分析。基于市场投资心理预期分析的复杂性，则将其影响定义为，最复杂的影响因素之力。基于不同投资者对市场预期存在差别性，所以，由此出现了对同一时期的大势或个股的未来走势，会得出完全不同的研判结论。当然，对未来预期总是存在乐观、悲观或中性三种情况的分类。又加上市场真正主力往往会利用这些预期，开展逆向操作，使得市场走势陷入复杂是难以判断的情况中，从而达到自己的目的。如果我们知晓这一点，则很有必要对整个市场投资心态和心理预期进行分析、研判和提前预计，便于未来做好正确应对和提前反应。

以上，简单地概述了四种主要的外力因素的影响情况及各自影响特征。对于市场走势的内在规律和外因这二者各自的作用和功能，大致说，我们的观点是，走势的内在规律体现在走势结构和走势类型上，无论外因怎样影响，走势的构造和类型总会以完整特性出现。至于各种外力因素的动态影响，则往往决定了走势性质和方向，以及呈现其更为具体的走势构造结构和类型，还有其体现在时间、空间上的活跃程度。

例如，在实际中我们很难寻找到两组完全相同的走势和结构，即使这些走势结构或形态在某些外部因素的影响处于相同状态，但细看也会发现，二者在结构和形态上仍有很大的差异。其实这种差异我们在后文将其定义为走势类型，即相同性质的形态元素或走势结构会有许多种不同的类型。

当然，即使差异存在，这些走势结构的“雏形”也始终会像基因结构一样，从根本上看仍然是一样的。此处的意思是说，股价运作特征和走势结构最主要由其内在规律所决定并形成的。而且这些内在规律并不会受到外力的影响而发生根本性改变，甚至消失不存在。事实

上结果也是如此，无论外力如何影响，也无论外力的影响有多么的强大，其内在规律终究会以具体股价走势结构的形式而展现出来。亦即内在规律决定了走势结构的形成，无论外力影响如何，走势结构都会最终完整形成。只是，根据外力影响因素的不同，及其所造成的影响力不同，从而形成了走势结构的不尽相同，并且出现了走势类型的划分。此处大意总结下来就是说，即使走势结构的“基因”相同，但是，基于不同外力影响因素的影响，也会造成形态上的迥然不同。

举例说明，中枢的构造结构是 ABC 三段，只要符合这种构造结构的，都是中枢，但我们结合诸多实例对照发现，实际符合 ABC 三段的中枢形态有很多个，随处可见，但是完全相似的却很少。按照中枢的走势类型划分，它至少存在超过三种以上结构和性质相同，却在三段时间、空间构造上大不相同的中枢形态。其实，除了中枢之外，对于分型、趋势等形态的构造也均具有这种特点。由此，我们必然要探究，什么原因造成基因结构相同的走势形态元素，却在细节上出现不尽相同的走势呢？造成这种差别的原因是什么呢？

回答这个问题，我们只能用外部影响因素的重大影响回答了。即，因为外力因素影响不同所致，从而造成相同形态元素和走势结构出现不同类型的走势形态。其实这也是告诉我们外力因素影响分析的重要性，从而使我们由此倒推出它的功能和意义之一：提前预计和理性推导未来走势结构的走势分类、走势类型及形态，从而指引我们当下的决策与操作行为。

需要特别说明的是，我们所说的外因影响因素包括了基本面影响的研究。

本理论之难点并不仅仅在于对未来走势分类的推导，其难点在于，当走势分类被推导出来后（当然这种推导也是一种假设、一种大概率的假定，实际中也会存在变数），却无法提前对其未来具体的走势结构和走势类型做准确的预测。此时要做出精准的走势类型推导几乎是不可能的，而本理论所强调的股市不可预测则主要体现在这里。也就是

• 解缠论 3.0 •

说，即使你确定未来走势分类是下跌，但后市下跌走势结构具体怎样构造，或者以哪一种走势类型出现及构造，是无法提前得知的。为了弥补这一缺点，我们研究发现，通过对外力因素影响和市场投资心理预期的分析和预计，在一定程度上能够有效解决这一难题。

假如我们知道某个股票的基本面情况含有一个重大的具有投资价值的逻辑和线索，那么，我们可以猜测，在该信息影响之下，主流资金会采取怎样的动作，从而造成该股在当下会以哪种具体的走势结构和类型出现。

不仅如此，外力因素影响分析还可以辅助研判走势性质和方向之功能。假如我们通过政策面分析了解到，管理层对当下股市的态度，那么，我们可以推导出大势当下和未来走势性质及方向。按照此前说法，即可以根据政策面分析，了解管理层态度，从而定性未来的走势分类，甚至具体推导出会以哪一种走势结果出现。对此，专门研究政策面和宏观经济数据的分析师、研究员，或者某些擅长政策分析做股票的投资者，或许会对此功能理解别有一番心得。

以上是结合形态学知识做概述介绍，同样，对外力因素影响的分析，还可以指导动态学中实用理论的辅助研判。假如，我们通过对外力因素影响分析中资金流向情况得知，当前市场有大量资金持续流入市场，或者流入某具体板块与个股，这种迹象往往证实当前市场有着重大的做多力量，并且据此分析得出大势未来会以上涨为主的结论，即使目前股指仍在继续下跌，而且不断创出新低，但与之相对应的指标却并没有与股指同步运行，这实质上是出现了底背离迹象。如果此时结合外力因素影响之资金面情况分析的话，那么更加可以断定底背离将发生或已经发生——即可指引操作上做买入动作。由此可知，通过对外力因素影响的分析，我们可以用来辅助研判实际的动态走势中的背离性质。不仅如此，对外力因素影响的分析，还可以辅助定位出未来走势在时间、空间上的行情级别及大小。

在实际运用之中，无论我们是对政策面、基本面、资金面，还是

市场投资心理层面展开分析，最终目的无非是研判大势未来走向，或者值得参与的具有所谓价值的标的个股。换句话说，对外力因素影响和市场投资心理展开分析和预计之功能，是可以用来得出研判大盘和选股的结论。例如，根据政策面分析，我们可以根据政策指向，定义出将受益于政策面推动的几个投资主题，再根据基本面情况，自上而下展开选股，直至最后选出最佳品种。具体可见后文进一步的阐述。

我们对外力因素影响和市场投资心理分析和预计之功能，做下简单回顾：

通过结合形态学，展开外力因素影响的分析，可以对未来走势的性质、方向和走势分类等做出研判和推导；同样，亦可以对大势或个股的具体走势结构和走势类型等做出较为准确的研判及推导。若再结合动态学的三大实用理论，展开外力因素影响分析，则可以辅助我们对当前或未来市场多、空双方二力大小情况做预计，由此定义出背离性质，从而指引当下决策和操作。此外，借外力因素影响之力大小的研判，还可以实现对未来走势之时间、空间值的大小做提前预计，从而展望和定位未来行情级别的大小情况。当然，除了这些功能之外，对外因影响的分析和预计，我们还可以对大盘未来走势进行研判，或者精选出最值操作的标的个股，即实现选股功能。

五、解缠论思想性体现之概述

学习完形态学、动态学以及外因影响分析与预计之功能概述后，我们最后对本理论所体现出来的思想性做下概述。大致说来，本理论主要体现出以下几点思想性。

• 解缠论 3.0 •

(一) 解缠论的交易思想概述

1. 主张形态学与动态学相结合的研判、决策法

我国古诗有云：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同；不识庐山真面目，只缘身在此山中。”据此诗的启示，要想识得股市“真面目”，在股市操盘或交易中始终立于不败之地，必然要有一套适合自己的方式方法，既能够全面、完整地看透市场走势所有变化情况，又能够在任何时候、对任何拐点的出现做出准确的提示和把握。而非诗句中说的“身在其中，或者只做到了横看、侧看，又或者只近看、远看了”，从而造成我们犹如盲人摸象般得出了片面的结论。那么，仅用片面的视角观察，由此而得出的结论必然是不可靠的，甚至对投资是有害的。无独有偶，对于目前市面中所存在的各种分析研判之法，亦多半属于此类型。要么仅仅利用到了形态学之法做研判，要么仅仅使用到了动力指标学研判买卖点，又或者仅遵从某一种投资理念的指导，从而每每偏向于某一种，或基本面、或消息面、或技术面的指导，无疑都是单一片面的指导思想，可想而知，到最后所得结论都只能是片面的。而且更加严重的是，单一的结论无疑会将我们带入狭隘和偏执之中，这对于投资活动更是百害无利。

明智的选择是，通过结合过往投资理论、方法的指导思想优劣分析，以及历来的实战经验总结，我们发现，解缠论所主张的是将形态学与动态学结合研判之法，可以尽量做到更加全面、更加完整地看待市场，从而能够更加客观、准确地指引当下的操作。这也是本理论所体现出来的首个重要的指导交易的思想。譬如，我们如果仅仅单独地使用形态学的知识，即使完成了对历史走势分解，对未来走势分类、走势结构或走势类型做出了推导，但是，对于研判走势完整性还会缺乏客观、严谨的研判依据。因为现实之中，在当前级别内，任何一个走势形态的完整完成，既可以是中枢三段式结构，也可以是趋势五段式结构，当然也可能是七段式结构，更可能是趋势九段式结构，至于

最终会以哪一种走势结构或走势类型完整完成，很难从单独的形态学知识上得出正确的研判结论。实际之中，这种情形可能经常出现，而且当你以为当前级别中的一个以调整为主的走势会以中枢三段式的结构构造完成，但不久你就会发现，第四段反弹很快夭折了，这意味着还将出现第五段下跌，只要第五段下跌继续创出调整走势的新低，显示一个趋势五段已经构造出现了。可当你以为五段构造结束后，接下来的反弹段会是真正重回升势的一段，结果待到你冲进去之后，发现第六段的反弹又已经结束了。如果此时定位操作的级别太小（例如在日内交易中），又加上碍于A股交易规则T+1的限制，或交易成本未能覆盖利润空间时，无法成功卖出或者有效卖出的话，亏损或被套就会发生，所以，对日内交易中当前是否为有效地参与操作之时机的判断要有所区分和识别，要做到“有所为、有所不为”。

以此举例是为了说明，仅对形态走势做研判时，会经常犯错，无法精准确立趋势真正的拐点。唯一能够确定做对的事情是，对走势节奏的正确把握，因为走势节奏无非是不停地重复一进一退的奇偶转化与涨跌互换过程。有人也许会说，其实这是对走势完整性的判断出现错误所致，如果能对走势完整性做到准确无误判断，那么，也能够正确指引我们当下的操作动作。但是此观点却忽略了，实际中我们要做到对多、空二力在当下的主导性质归谁，及其实力大小怎样，是很难提前做出预判的。准确地说，对此我们往往是未知的。正如上述列举的在调整走势中，你无法提前预测出主导当下做空的空头力量实力大小。因为现实情况是，我们只能尝试着做出如下几种猜测：

第一种，假如该空头力量一般，那么走势结构或许只能构造出一个小级别的中枢三段，且在第三段底分型最低处可做买进动作；第二种，假如该做空力量较强，那么，一个趋势五段式的走势结构会出现在我们面前，所处的级别会出现并扩展到更大级别，且第五段的底分型处可做买进动作；第三种，假如该做空力量非常的强大，那么，一个趋势七段式甚至九段式的走势结构就会出现了，不排除调整走势会

• 解缠论 3.0 •

递进到当前级别中，同样，此时要耐心等到各自结束段底分型处做买进动作。

在此我们只是粗略地做了三种分类，实际上现实的情况比此复杂和难懂多了。对于这种难懂和复杂性，即使我们仅仅去数该走势中是否出现中枢（如出现了中枢，是一个中枢还是两个中枢），然后据此判断走势是否完整了，实质上也都是无法解决的。因为实际中，你无法提前预知当下构造的中枢是什么级别——对此原因仍是因为我们对多、空二力主导性质和实力大小的未知所致。基于这种未知，我们无法准确判断走势完整性。对此，解决办法并无他法，只能结合动态学理论的知识，进行辅助研判。至少结合动态学背离理论，可以准确辅助我们研判走势拐点，指引我们当下进行判断与展开决策。例如，对于上述列举的调整走势中，如果未见当前级别底背离，那么当前的参与买进都是错误的。因为该买点有可能只是次小级别底背离所致，所以对于上述举例中仅用形态学指引决策和操作发生的错误难以避免，因为在极小的次小级别中的背离性质（买卖点）转换很快。此外，如果丧失了级别定位理论的指引，我们即使会正确分解历史走势形态，能够判断背离与否，但是，如果不会区别和定位好级别大小，操作上还是会犯错误。毕竟在很多时候，一个1分钟级别即使出现了完整走势形态，也出现了底背离，可是待你买入了后，你很快会发现，后面的上涨趋势很快构造完成了，也旋即出现顶背离，接下来走势就要朝着下跌趋势形态构造了，当下反而应该做卖出动作了，但是，此时你却基于交易规则等限制，无法卖出前面买进的部分。因此这种操作也是无效的。其原因在于级别定位太小，因而造成买卖点的失效。据此可此，也同时提示我们，对于有效买卖点的选择和定位显得非常重要，而这一切又要与前面所有知识点相结合起来才能够完成。

由此可见，实际运用之中，一定要将动态学作为辅助形态学判断和决策走势及操作行为的重要依据。同时，基于形态学的走势为我们提供了分析载体，所以，如果动态学的运用脱离了形态学及其走势这

个分析载体，那么，对此理论就无从说起。换句话说，如果动态学离开了形态学的载体，那么，研判走势性质和拐点就失去了价值和意义。何况动态学的级别理论还让我们认识和了解到，走势在不同级别上所存在的关系。

由上所述，可以让我们对走势有一个更加完整的认识，从而提高我们研判和决策的准确性。此外，通过对买卖点在走势形态中的具体体现，提炼出的特征还可以帮我们更好地把握当下的买卖时机和点位。

所以，本理论所主张的交易指导思想是，将形态学和动态学相关知识结合起来，融会贯通地使用。

2. 强调当下决策、对未来走势不做提前预测

我们在形态学及其运用之中发现，对走势完整性和节奏的准确研判成为难点，因为，假如我们对当前走势已确定趋于完整了，那么，对后市走势性质就可以做出走势分类的划分和推导。记住，仅仅是走势分类的划分和推导，最终是涨、是跌，还是盘整，仍无法提前精准预测出来。即使我们结合动态学的相关知识，能够判断未来走势性质和方向会向某种走势性质分类进行运作构造，但对于具体的构造过程中，将会以怎样的走势类型、走势结构进行构造，是无法提前做出精准预测的。鉴于此，有人也许会问，不是说背离理论能够精准确定出走势的拐点吗？是的，没错，但任何级别的拐点被精确确定出来时，都是在当下，而不是提前被预测出来。即使背离理论能够预测出拐点，但是，相对于较大级别的背离之真正拐点的出现，往往又会产生非常大的误差。有可能你所认为某个日线级别的底背离的拐点，会在距离几周后才真正出现。与之情况刚好相反，在极微小级别中所出现的背离之拐点虽然精准，但是，时效性却非常差，走势性质转换较快，其不确定性又非常强，并不能经常为我们的操作和交易实现较为有效的投资收益及绩效。如此一来，对于背离理论对走势拐点的提前研判之法，基于大级别造成的误差往往太大，小级别时效性和有效性太差、不确定性太大，从而使得我们陷入非常困惑和懵懂之中。处于这种两

• 解缠论 3.0 •

难和困惑状态，我们不得不承认，对于未来走势是不可做出提前预测的，亦即，股市是不可以预测的。

既然不可预测，那么，对未来走势的研判和决策工作只能放到对当下决策和交易的反应上。而且这个反应是要正确的，否则，就是错误和亏损结局的到来。但是，问题却在于，对于当下的反应正确应对之功力，却绝非一两天就可以做到的。对于当下的反应，要做到高度精准、正确，要求是非常高的。既要有良好的盘感，个人心态的管控，纯熟专业的交易技术，充沛旺盛的精力，还要有对大势或个股外力因素影响几何的通透分析，及个人悟性等。而且，以上每一点都需要漫长时间学习和无数次实践练习，或许才能够真正领会与掌握。

通过此番论述，我们意外发现，本理论所体现出来的交易指导思想，与我国古书《孙子兵法·虚实篇》之中某段所云不谋而合，即：

“夫兵形象水，水之行，避高而趋下；兵之形，避实而击虚；水因地而制流，兵因敌而制胜。故，兵无常势，水无常形。能因敌变化而取胜者，谓之神。故五行无常胜，四时无常位，日有短长，月有死生。”翻译过来，即为：

“用兵的规律像水，水流动的规律是避开高处而向低处奔流，用兵的规律是避开敌人坚实之处而攻击其虚弱的地方。水因地势的高下而制约其流向，作战则根据敌情而决定取胜的方针。所以，作战没有固定不变的方式方法，就像水流没有固定的形态一样；能依据敌情变化而取胜的，就称得上用兵如神了。用兵的规律就像自然现象一样，五行相生相克，四季依次交替，白天有短有长，月亮有缺有圆，永远处于变化之中。”

其实，股市投资就犹如在战场作战一样，不是“敌死”就是“己亡”，不是你输就是我赢。只不过这个场所是关于财富竞争的场所，犹如战场那般，亦是残酷无情的。而掌握至上的交易方法，则成为在这个残酷战场中活下去的唯一出路。由本理论所体现出的交易思想与之不谋而合，则能够在一定程度上指引我们走向正确认识投资之法的道

路。不过问题在于，对当下精准判断之前准备工作的困难和复杂性。

正是如此，基于本理论完全区别于此前已经出现的许多传统和经典技术交易及分析理论的思想性，而是强调当下的反应，所以，我们将本理论定义为一套现代股票交易技术型理论。

（二）解缠论之市场哲学的数学原理的思想概述

我们要证实本理论的权威性和实效性，完全信任乃至信仰这套理论，必然要用其他权威的学科知识或理论进行论证，否则我们定然会被各种质疑所包围，反而造成自身束手束脚，致使本理论运用的效果不佳。

300多年前，英国物理学家牛顿著有了《自然哲学的数学原理》一书，将人类对自然和世界的认识提高到了更加理性的境界，从而大大增进了人们对世界的认识，继而推动了人类向前进一步发展。同时，有人发现，完全由人之精神行为创造出的资本市场，即狭义的股市中，也具有这些类似自然世界中哲学的数学原理的存在，但他将其定义为“市场哲学的数学原理”。

细想该题目发现，其实这里可以将该问题拆解为两个问题：

一个是，市场存在怎样的哲学命题或定律；另一个是，这些命题或定律具有怎样的数学特征，或者怎样用数学原理进行论证，而以此证明这些事关市场哲学的正确性。毕竟这个正确性与否非常的关键，因为它将决定了我们能否运用这些规律特性，正确指引我们实际中的投资交易行为。

股市哲学特性无非是涨或跌的转换，但问题是，这种涨、跌转换具有怎样的特点？或者说，这种转换发生在什么情况下，什么时候发生？以及它会通过什么形式表现出来呢？解缠论给出的提示是，股市走势性质的转换，犹如中国传统哲学中阴阳二元性质的转换，而且根据我们的观察发现，无论是上涨性质还是下跌性质的走势，除了成交价格外，最终都是通过时间、空间、成交数量三个主要要素形式决定

• 解缠论 3.0 •

和体现出来，由此形成价格走势图中，也就是我们所说的走势形态。

在这三个要素的表现形式中，最为关键的是成交数量，它实质是股市之所以实现动态运作的根源，这与物理学所定义的“力”的概念相似，由于施加了某力，从而造成运动状态和结果的持续或者改变。与之类同，买卖成交数量的多少实质是“力”之大小，股市是由某性质合力与分力博弈，而推动价格在时间、空间中做运动，然后展现其具体状态。如此说来，为了回答上面几个问题，解缠论给我们做出的提示是，股市哲学中涨、跌互化的根本原因在于，合力、分力博弈的结果。而实际运用之中，我们要正确地对他们的博弈结果进行研判，从而形成操作上的决策。令人可喜的是，该博弈状态的全部过程，乃至最后的结果最终都“画”在了走势图上。而能够对其走势图做出精确描述的是时间级别和空间价格的两大要素。

这样一来，价格走势图中实际上就是最好的分析、分解载体。而且，我们由此还可以进一步解答上面所留下的系列疑问。例如，股市所存在的哲学命题或定律是什么？基于其实质上全体现在价格走势图中，即分析、分解和研究价格走势图中之规律特性，就能够找到股市哲学命题或定律。换句话说，股市哲学的命题或定律就在价格走势图中，我们只要对此展开研究就可以找到其市场的规律性（其实这样的工作都体现在了本理论的形态学知识中）。

既然股市哲学的命题或定律就在价格走势图中，那么，其数学原理也自然而然暗藏在价格走势图中。只不过该问题的关键在于，我们是否找到和发现这些定律和数学原理？幸运的是，本理论回答了这个问题。即，本理论之形态学回答了走势的规律特性，可以据此找到其数学原理，同时，本理论之动态学可以辅助破解走势性质如何发生转折的问题，即涨、跌互换是如何发生的，以及在怎样的情况下、什么时候发生的？甚至研判之法也进行了解说（这个工作实质上全都体现在了本理论之动态学知识中）。

还有一个问题，即，如何通过数学知识进行论证，那就交给数学

家吧！实在是知识有限。

（三）解缠论的力学原理之思想概述

通过对一个完整趋势走势结构进行分解发现，任何时候的走势形态在所需时间和占据空间价格上，二者之间存在守恒特性。也就是说，走势在时间级别和空间价格上呈守恒特性。

对此之具体描述为，在任一级别走势中，无论上涨还是下跌趋势的构造部件中，但凡呈现上涨或者下跌部件的空间斜长与盘整段部件所花时间长度呈守恒特征。而且，随着走势构造中所定位的时间级别大小，决定了其走势空间构造的大小。即，级别定位越大，那么，该级别中走势完整完成构造所需要的时间越久。二者永远呈正比关系。

再结合相关力学知识，我们发现，股市就是由多、空二力之博弈的结果而构造出走势最终的形态。在实际中，对当前主导走势的多、空性质及其力度大小情况的把握与研判，决定了操作能否成功。如果多头强，走势维持上涨；反之，空头强，走势则维持下跌，二者均衡，即维持振荡走势。由此可知，本理论体现了力学原理中的多、空二力博弈的博弈论，对其具体运用则主要体现在背离理论之中。

总而言之，解缠论之力学原理的思想性具体体现在多、空二力博弈状态，时间、空间守恒特性，及其因为走势破坏了平衡，为了始终维持其平衡性而不断保持动态运作的动态特征。

（四）解缠论的哲学思想概述

本理论揭示出了市场之本质，表面上看，它关键在于对走势之阴阳互化的转折点，及虚实奇正中的真假、虚实与否的正确把握与判断，从而达到准确的操作结果，实质上它揭示的是人性的问题。

根据禅学所揭示的，人性之纠结主要体现在“贪、嗔、痴、疑、慢”这五点上。由此可知，解缠论表面看是交易技术理论，实质上是

• 解缠论 3.0 •

一套投资哲学论。其目的和思想性是通过对市场本质的揭示，达到解开这“五缠”之纠结的目的。

另外，从西方哲学角度看，本理论实质上揭示出了人性弱点的问题。我们期望通过本理论对市场本质之揭示，完成对人性弱点的客观准确的理解，以及努力达到对自我的正确认识和管理。换句话说，本理论之哲学思想性之一，与其说是揭示市场本质，不如说是对人性之自我修炼与提升。

第二章 形态学运用原理讲解

关于本理论形态学的基础知识，尤其是形态学五元素基础知识，其实非常容易理解和掌握之，在前两本书（《解缠论 1》、《解缠论 2》）中，我们已经对其各自的定义和概念做过具体的讲解和介绍。可问题是，许多朋友实际运用时，凭借这点所学的基础知识，仍然会遇到许多棘手问题，从而显得有点捉襟见肘与束手无策。

基于市场是复杂多变、难以精准预测的，所以在实际中遭遇困难，其实也实属正常，何况此前所学仅为基础知识呢。当然，形态学的五元素作为最基础的知识点，好比入门知识般，是必须要学习与掌握的，因为这是学习理论的一个必经阶段。这样的过程就好比我们在上学前班的阶段，认识了 0 到 9 十个阿拉伯数字，只是学会了数数，在没有学习和掌握“加减乘除”之运用法则时，便会对数学计算显得无能为力。同样的道理，在学习完基础知识后，想要更好地面对复杂多变的市場时，我们还要学习更加深入、更系统的形态学运用原理。为此，我们要开始全新代入形态学运用原理的几个基本概念：走势类型、走势结构、走势分类、走势的完整性和走势节奏等。

一、走势结构

与后面即将介绍的走势类型一样，走势结构之重要性显而易见。

• 解缠论 3.0 •

至于何为走势结构，我们亦要围绕形态五元素分别地展开说明。同时亦有必要了解走势结构在实际运用中的重要意义。

原本，在对形态五元素做定义时，就已经包含了每一个形态元素的走势结构的定义。而且这些元素定义符合客观规律，是从无数历史走势形态中归纳总结、提炼出来的，具有普遍性和适用性。由此也说明了各形态元素所定义的走势结构符合客观规律，也具有很广泛的普遍性和适用性的。

只不过需要说明的是，笔元素之特殊性，没有所谓的结构特征，所以，对于走势结构介绍主要围绕其他四个元素展开。

（一）分型结构

正如其定义所述，至少要由连续运作三笔构成，中间笔的最高价是三笔之中的最高价，其最低价也是三笔最低价中的最高价，由此构成顶分型结构（见图 2-1）；反之，中间笔的最低价是三笔之中的最低价，其最高价也是三笔最高价中的最低价，此为底分型结构（见图 2-2）。分型结构存在的意义在于，如果确定是真正分型的话，那么，意味着走势段或者走势趋势要发生转折。当操作级别足够大、能够覆盖交易成本、具有利润时，则要做买卖动作。



图 2-1 顶分型



图 2-2 底分型

（二）段的结构

同样，根据其定义所述，连接一组相邻、性质相反分型即为一段；而且两个分型之间不能出现重叠现象，必须有距离的空间感，否则就

是横盘走势。严格讲，基于两个性质相反、分型各自的段至少由三笔构成。所以，一个段元素如果真要符合定义之要求，而且分型之间不可以重叠的话，那么，至少需要六笔构成。当然，在现实中，完全仅有两个单纯分型构造而成的段元素相当少见，尤其是在较小级别的走势中，如图 2-3 所示。

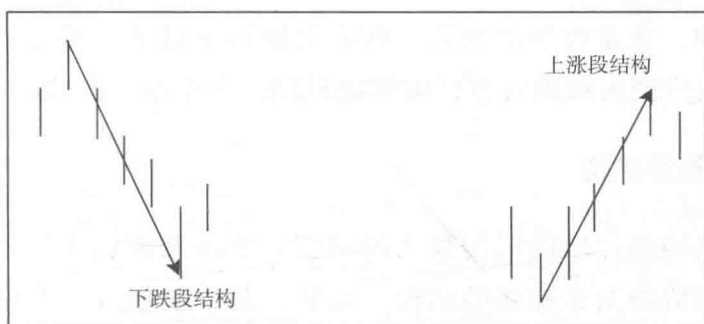


图 2-3 段的结构

(三) 中枢结构

一个独立的中枢结构就是三段式，按照起始段涨跌性质划分，可分为两种：

一种是“下一上一下”的三段式结构，主要出现在主级别为上涨方向的趋势之中，并以次小级别走势形式破坏当前级别的上涨走势（见图 2-4）；另一种是“上一下一上”的三段式结构，多半出现在主级别为下跌性质的趋势之中，且以次小级别的走势形式破坏当前级别的下跌走势（见图 2-5）。

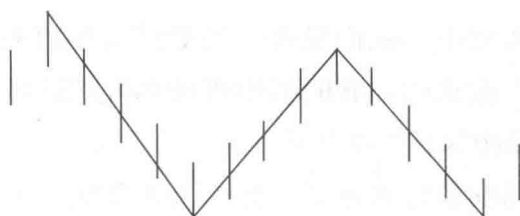


图 2-4 “下一上一下” 结构中枢

• 解缠论 3.0 •

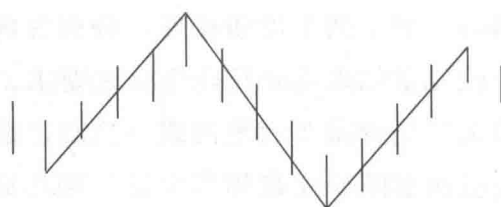
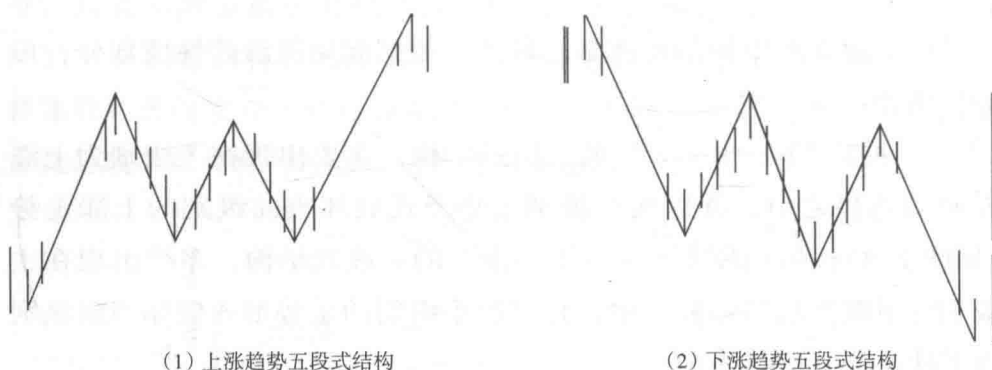


图 2-5 “上一下一上”结构中枢

实际中，在某种程度而言，所有某级别中被认为是趋势形态的走势，如果上升到大级别观察，有可能只是一个中枢三段式结构。

(四) 趋势结构

中枢结构是比段的结构要大的级别，中枢至少包含了三段，而比中枢大的走势结构是趋势的结构。趋势，至少要包含一个中枢，而且结束段必须要远离中枢的范围，所以，一个狭义的趋势至少包括了五段，其中至少包含一个中枢三段。趋势五段式结构如图 2-6 所示。



(1) 上涨趋势五段式结构

(2) 下跌趋势五段式结构

图 2-6 趋势五段式结构

此外，在现实之中，我们发现，趋势结构在很多情况下远远不止五段，有时候是七段式的，有时候也可能是九段式的，甚至十一段式的。趋势九段式结构如图 2-7 所示。

对此，有些朋友或许困惑了，为何会如此呢？但根据我们长期的观察和研究发现，也算是一点心得与经验总结吧，有如下几点内容值

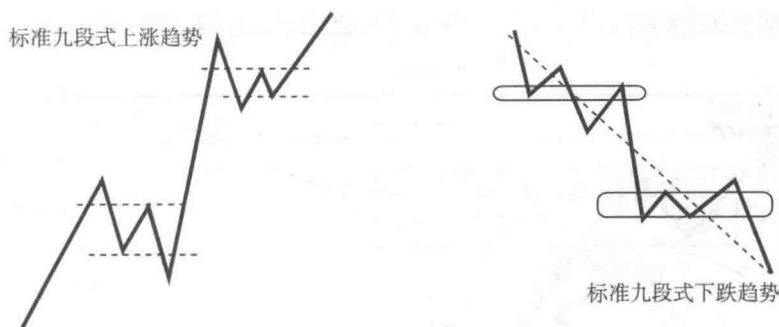


图 2-7 趋势九段式

得特别介绍。

如果，定位于某级别为主级别的话，那么，该级别的走势构造最终完成时，定然会完成一个九段式的，即非常标准的趋势元素。如果，定义当前破坏走势只是对主级别走势进行暂时性的破坏，那么，该破坏段走势仅为次小级别的破坏程度，为此，其破坏走势段多半只会构造出一个七段式或者五段式，甚至三段式的走势结构。这里需要注意的是，此时破坏段走势整体上看，多是与主级别走势方向相反，它是充当阻挡和破坏主级别走势之用的，其实质是分力的出现所致。举例说明，如图 2-8 所示。

如图 2-8 中所示，定位主级别为日线级别，从 6124 点开始下跌起，进入日线级别的下跌构造过程中，直到一个完整的九段式趋势走势构造出来，才真正终结了该下跌趋势。但是，对于临时破坏段的 2、4、6、8 段，这四个破坏段走势结构，我们对应到其同期同阶段的次小级别观察的话，你会看到：这四段多半是处于三段式，顶多是五段式的走势构造中。

此处列举的是主级别走势为下跌趋势的九段式构造，如果是主级别的上涨趋势的九段式构造，同样具有如此特性，只不过反过来理解即可。也即，如果主级别是上涨为主，除了终将会构造完整的九段式上涨趋势结构外，对其次小级别中破坏走势段的构造多数是三段式或者五段式，也有可能是七段式的，且性质是以下跌为主的走势结构。

解缠论 3.0

具体如图 2-9 所示。

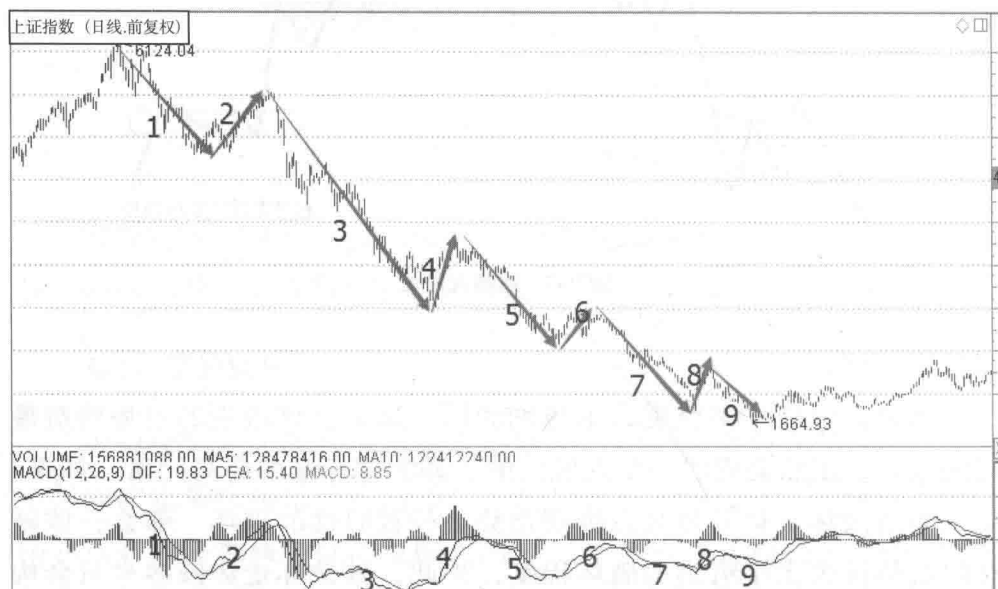


图 2-8 沪指日线 6124~1664 点九段式下跌趋势构造

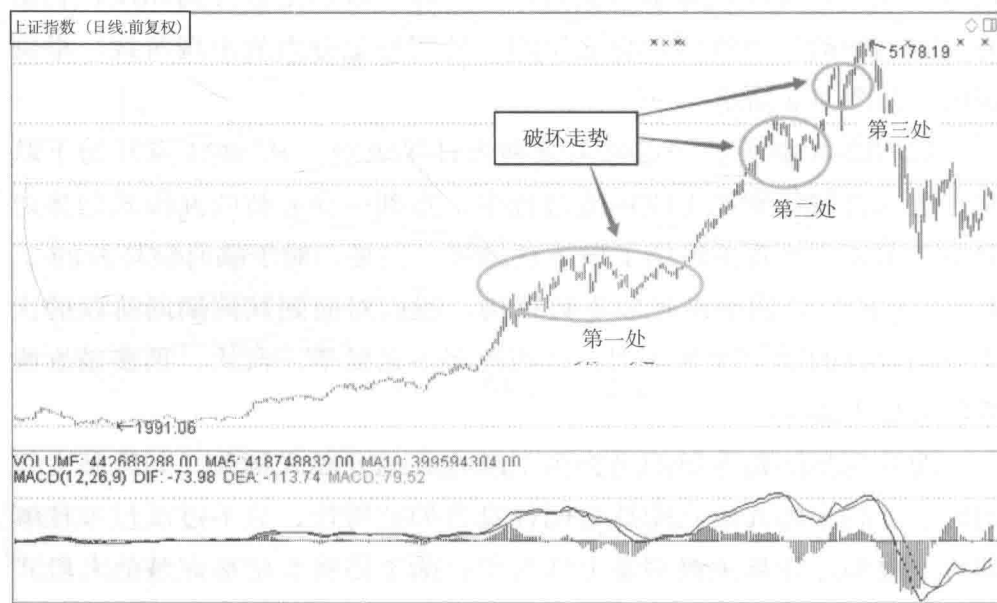


图 2-9 沪指日线从 1991~5178 点上涨趋势中出现次级别破坏走势

再对比同期同阶段的次小级别走势，你会发现如下特点，如图 2-10 所示。

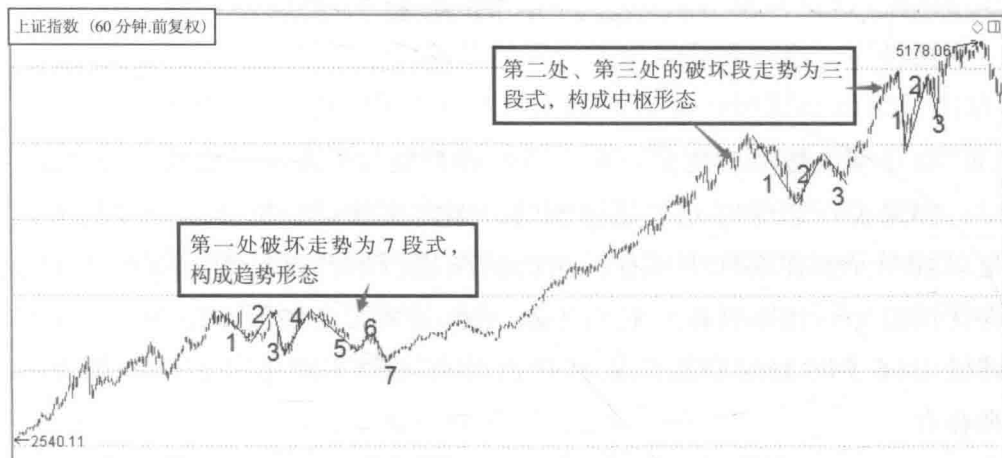


图 2-10 三处破坏走势在次小级别走势中具体走势结构

通过对比，即可验证我们所讲述的经验：主级别走势总是会完整完成至少九段式且标准的趋势构造；而在其构造过程中，出现的次小级别的破坏走势，往往多数只会构造出七段式、五段式的趋势结构图，甚至三段式的中枢结构图。如图 2-9 中分别标示出的“第一处”、“第二处”与“第三处”，将其与图 2-10（为同期同阶段次小级别走势）备注处做比较发现：同为“第一处”位置，在其次小级别中的走势构造出一个七段式的破坏走势；同为“第二处”和“第三处”位置，在其次小级别中的走势构造中分别构造出一个三段式破坏走势。

最后，不得不特别说明的是，其实但凡一个拥有一组顶、底分型的段元素，在其次小级别上，都会是一个九段式的趋势元素，而且其间往往包含着两个中枢走势。届时你若想能够观察得到，其前提是你观察的级别足够小，具有充分时间、空间容纳趋势完整完成构造的结束。

二、走势类型

在介绍走势类型之前，先介绍走势类型与形态元素之间的关系。

如果说形态学五元素是标准的形态定义的话，那么，走势类型则是对各个元素在实际中所存的全部情况进行的典型分类。在现实中也也许并没有完全绝对标准、符合形态元素定义的走势形态存在，于是有即使隶属于同类的形态元素，却也会有多种不同走势类型的情况客观存在。

许多初学本理论的人往往还在计较，实际中走势形态是否符合哪一种元素形态的定义时，却已经错过了最佳的买进或者卖出的机会。这种“一根筋”式的固化思维方式学习和理解并运用本理论，是绝对不可取的。我们将市场全部形态归类为五个元素，并且给出标准的定义，甚至画出了其标准的草图，但并非意味着它们是实际运用中唯一存在且正确的形态。

实际上，基于动态外部因素的影响，多、空二力博弈情况总是差别很大，所以，现实中是没有两个完全相同的走势形态存在的。只有通过将类似形态归纳划分，把具有同性质、同元素的类同性构造的形态归纳为同一类型，好比我们按照人种肤色划分，将人类划分为四种肤色的人种般，方法是相同的。这样的划分原则或原理，源于分形几何学原理启示以及走势形态确实存在类同性构造规律特征所致。因此，为了避免学习者陷入某种误区，我们提出走势类型的概念，试图通过走势的类同性特征，揭示出实际走势中各类非标准化形态元素所存的全部走势类型的情形，最终方便我们在实际走势中能够正确识别和灵活运用。

当然，对于走势类型定义，我们首先强调的必然是指相同走势性

质（上涨或者下跌）中所存在的不同走势形态元素，或者相同形态元素情况下各自的走势的具体分类。换句话说，我们不可以将一个上涨性质的走势分类，与一个下跌性质的走势分类，从而进行走势类型的类比和讨论。走势类型，必然是指同性质走势分类情形之下情形。

至于在相同走势性质分类中具体会出现哪一种形态元素，则是我们实际中要做好跟踪、观察与研判的重要目标和任务。当然，即使出现相同的元素，例如两个走势类型中均出现了中枢三段式结构，此时我们要推导和研判，最终会以哪一种类型的中枢构造完成该走势。又或者假定它们都出现了趋势元素，那么，我们则要具体跟踪和研判它具体会以哪一种类型的趋势构造出现和完成该趋势。对此段话意思的理解，可结合如图 2-11 所示参考。

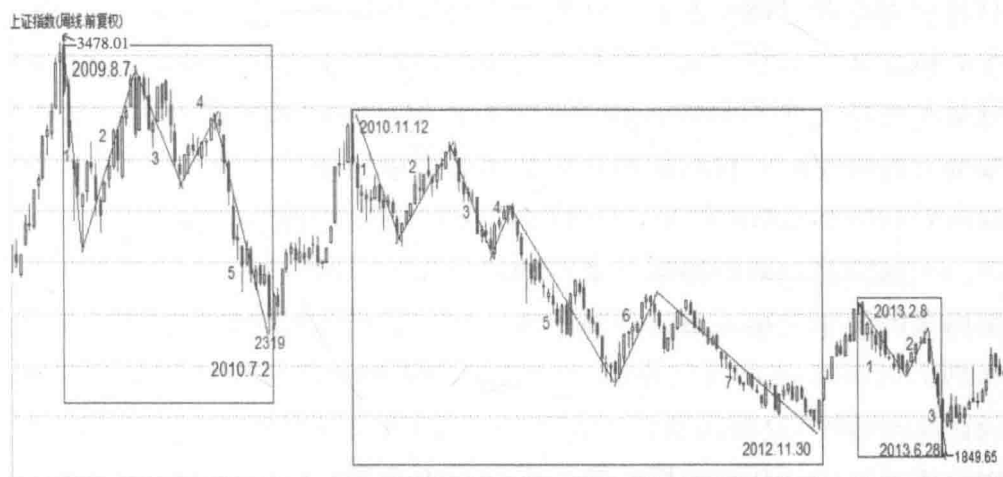


图 2-11 沪指周线 3478~1849 点走势段

图 2-11 描述了同样是沪指下跌走势，即在 3478 点（2009 年 8 月 7 日）起开始，进入长达五年之久的下跌趋势构造中，在其内部以下跌走势进行构造的各走势段均不完全相同的情况：

有的是完整的下跌五段趋势构造：如图 2-11 最左边的直方形区间，具体指 2009 年 8 月 7 日~2010 年 7 月 2 日。

有的是完整下跌七段趋势构造中，如图 2-11 中间方框内，具体为

• 解缠论 3.0 •

2010 年 11 月 12 日~2012 年 11 月 30 日。

以上两轮下跌走势在形态上不尽相同，但形态元素的归类是一致的，全都符合趋势元素定义的表述，当然如果细究的话，二者趋势元素的具体构造却又不尽相同。这种不同还包括趋势中所包含的中枢数量及其所处具体位置有所不同。前者，在当前级别中的中枢只有一个，并且该中枢处于趋势的上半部分，同时，在其次级别中包含一个中枢，该中枢处于趋势的尾端位置。而后者，包含了两个同级别的中枢，其中一个处于趋势上半部分位置，另一个处于趋势的中间位置，同时在其次级别中，亦至少包含了两个中枢，分别处于趋势末端和中间位置。具体如图 2-11 所示。

除此之外，我们在以往书籍之中，曾对同级别里的不同走势段的具体形态展开过探讨发现，在同一个趋势构造中，趋势各部分的构造形态很少完全一致，几乎没有完全相同的两个走势段：其中，有的部分是单纯的一个段元素，有的是中枢三段，有的是趋势五段。总之，各部分各不相同。对此情形，用准确的术语描述是，趋势中的各走势段所处的形态元素的级别大小不尽相同，形态上并不完全对称。

不仅如此，我们还探讨了同期同阶段内不同级别上形态构造所表现出来的形态关系。通过观察发现，存在这样的规律特性：即，越大级别上的形态越发简单直观，所构造出来的形态元素级别反而越小（或为一个甚至分型元素）；反之，同期同阶段内之越小级别上的形态构造越发复杂，其走势构造显得更加趋于完美，但此时形态元素的级别则相反越大（或为一个趋势元素）。当然，形态元素级别的大小是相对而言的，并非是指真的大级别上的元素就小于小级别上的元素，二者不可以作对比。综观以上，我们还可换一段话描述，即，年线级别的一笔，在月线级别上有 12 笔，这 12 笔可能是段元素，也可能是分型元素，但是在略小的同阶段的周线级别上，则有 48 笔左右，其形态就有可能是中枢，甚至是狭义五段趋势了。至于在更小的日线级别上，则至少超过 200 笔，如此，同期同阶段日线级别上就至少可以构造出

一个完整的趋势元素，该趋势可能是七段式的，也可能是九段式的。当然，在一年内的日线级别走势中，也有可能出现和存在两个不同性质趋势的交替构造。

回顾以上之探讨，实际上是想说，无论是同级别内一个完整趋势中的各部分走势段的形态不尽相同，还是同阶段内不同级别上走势形态的不尽相同，二者都恰好说明和体现了所有相同走势性质或相同形态元素中不同种类的走势类型的客观存在。

对于走势类型概念的提炼，主要源于分形几何学原理的启发。其核心观点为，客观事物都具有自相似的层次结构。局部与整体在分形几何图形、功能、信息、时间、空间等方面都具有统计意义上的相似性，我们将其称之为自相似性特征。

不仅如此，在自然界中还有海岸线，各种植物的叶子形状，各人种、物种等的划分，我们均发现了相同性质的事物，在其形态构造上所呈现的自相似性特征，或者是类同性结构的构造特征。于是，我们断定，此规律性同样适用于价格走势系统。通过观察研究发现，价格走势系统确实具有某种自相似构造特征。

受此启发，我们进一步深入观察研究，并结合分形几何学的原理发现，走势构造也具有自相似性或者类同性结构特征。于是，我们可将各个形态元素划分出许多种不同的形态类型。

基于类同性结构原理的启发，我们还确定出各种走势类型普遍存在于所有级别、所有品种之中，这正如上述所讲的，存在于整体与局部，时间与空间之中，还有其所具有的功能、信息等之中。这一切均如上面分形几何学原理的所述。于是，我们可断定，走势类型概念，符合分形几何学的自相似特征，具有普遍性，对其分类也具有广泛适用性及实用性。

那么，走势类型对应形态学的五个元素，各自又存在哪些具体的类型呢？

• 解缠论 3.0 •

（一）笔的类型

基于本理论所定义的笔，是指单位时间级别上的一根 K 线。无论阴阳，都是定义为当前级别上的一笔。所以，笔的类型实质上是传统 K 线中的那些分类。但是，出于本理论并不过分强调一笔的阴阳性质，反而更加在意被其所包含的次小级别中的每一笔成交量大小，笔在运作中走势的方向，以及是否出现重叠的特征，等等。为此，我们将笔的走势类型按照其运作方向，或者是否出现重叠等现象，分为了上涨笔、下跌笔及横盘笔三种。如图 2-12 所示。

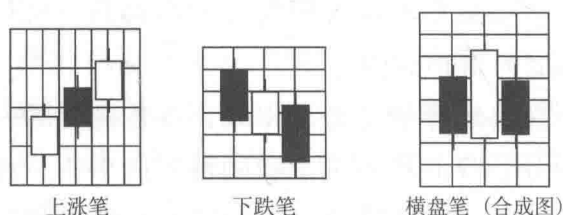


图 2-12 笔的类型

由于对一笔、两笔的分析无多大意义，所以，我们将至少连续三笔或以上运作走势定义为基本的分析对象。再根据连续运作三笔是否出现重叠又分为三笔不重叠的走势笔和三笔重叠的走势笔（即横盘笔）两种。横盘笔又可根据运作方向分为顶分型、底分型及中继型。

通过对同阶段内大小级别走势形态的对比，我们发现，大级别连续运作的三笔（根据以上所提炼出的至少三种走势笔的类型），在其同阶段内的次小级别上，连续上涨三笔或者下跌三笔，能够形成段，甚至趋势的形态；横盘三笔的类型，则多半是中枢振荡形态。并且通过事后验证得知，横盘三笔此时不是当前级别走势中的上涨或下跌的中继，就是当前走势的顶分型或底分型的转折拐点。

结合以上描述，我们可预知，在对笔元素走势类型分类的实际运用之中，其难点在于横盘笔出现后，届时的研判和决策该如何进行？因为实际中，我们经常会犯这样的错，当我们自以为横盘三笔是走势

转折的拐点（即分型）时，可紧接下来，它立刻上涨再创新高，或者立刻下跌再创新低，并且快速远离横盘区域，让横盘笔变成了中继形态。再有，正当你认为它可能是中继时，无论上涨中继，或是下跌中继，根据后面的走势你会看到，横盘笔形态却成为了走势转折的拐点（即分型）。此时你不操作，就将陷入被动。

实际中，正是因为有了这些困难的存在，所以我们将横盘运作三笔的判断视为本理论的难点。毕竟一旦研判错误了，就会导致投资亏损。

可新的疑问在于，是否有某种更好的方法，能够有效区分清楚当下的横盘三笔是未来走势的中继或者转折拐点呢？

也许方法是因人而异的，不过在此我们亦给出自己的运用经验：即，我们可以通过观察当前已经出现的横盘三笔在本走势段中是第几次出现。如果是超过一次出现了，那么，就要预防它形成走势转折的拐点（分型）。如果它是首次出现的，那么，它多半还是中继——假如当前走势段是上涨，那么后市还会涨，可以继续持股；如果是下跌的，那么后面它还会跌，操作策略上则要果断离场。并且此时必须特别的注意，如果当前观察和定位的级别越大，那么，操作上则更要继续坚定重仓持有，或者快速清仓远离。否则，机会将与你擦肩而过，而风险你却无法有效回避。

有人或许会问，如果有超过三笔，即很多笔重叠的情形出现呢？此时又该如何是好？

很简单，你只将其视作三笔就可。即使有无数笔出现重叠，但中间最终都会有一笔出现一个最高点或者最低点。此时，我们只要始终将出现最高点，或者最低点的那一笔视作中间笔即可，如此，无论出现多少连续运作笔的重叠情况，都可以据此迎刃而解。

再补充一个很宝贵的运用经验，也就是精准识别中继和分型方法的关键点。我们对无数已经出现的历史案例展开研究发现，中继和分型区别在于，右边运作笔是否会出现一笔完全升破或者跌破中间笔的

• 解缠论 3.0 •

峰值或洼值的信号。如果出现了，那么就证实了当前横盘笔是中继，反之就是分型。而且对此判断必须要回到当下，要根据多、空二力博弈的实际形势、状况等相机决定。当然，结合动力学的背离理论，完全可以准确识别出二者。不过这一切都要在当下去完成，因为现实中此情形往往稍纵即逝，一旦错过终将永远错过。

此时我们还要强调一个特点，即，对于真正分型的确定构成时，实际走势中往往都会至少有一次围绕横盘笔进行回撤或回拉的走势出现，我们曾经将其定义为对分型的反复。我们这里再度强调下在这种情况下出现时该如何应付。经验与心得是：如果围绕横盘笔回撤或回拉时，出现了新低或者新高，那么此时多半可以确定为横盘笔是中继了，当然此时关键还要看是否会出现当前级别的背离与否，如果没有的话，那就可百分之百断定为中继。但是，如果出现了背离，那么无论此时是否创出新低或者新高，那就一定是分型了，即意味着后市走势要发生确定性的转折。当然，一般情况下，围绕横盘笔回撤或回拉没有再度创出新低或新高时，那也多半可以确定前者的横盘笔就是分型，即为走势转折拐点。对以上知识点的理解，具体可参考图 2-13 理解。

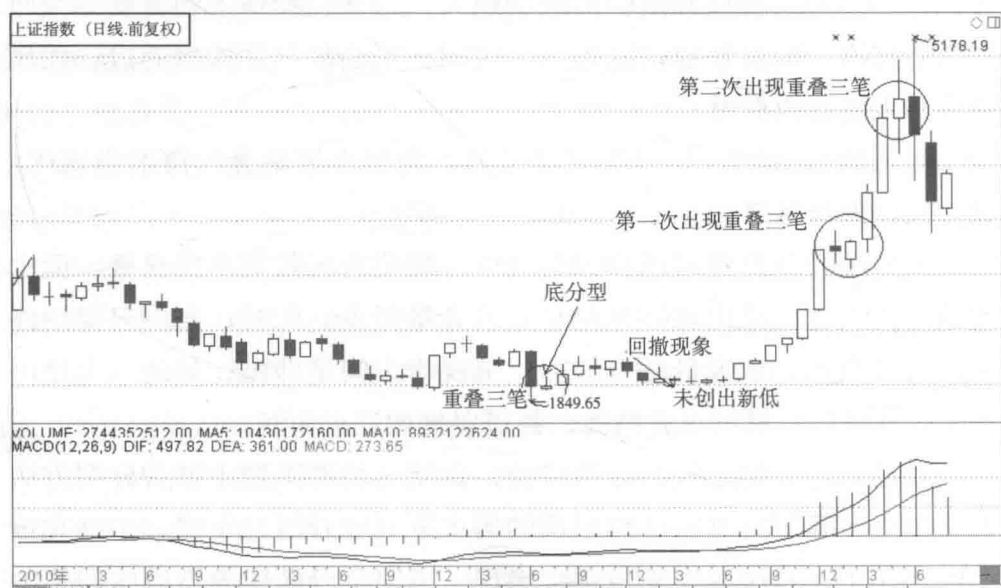


图 2-13 沪指月线走势图 1849~5178 点段

如图 2-13 所示，当最低指数 1849 点出现时，后市连续三笔出现重叠情形，由此，我们必然产生疑问，即，当前围绕 1849 点的横盘笔是下跌走势的中继，还是走势转折的分型呢？

根据历史经验，在经过了前面漫长下跌周期中，已经出现过至少两次这种连续三笔重叠的现象，根据后面的实际走势可验证，那都是中继。当然，有时候虽然是中继，但后市却有短暂的反弹出现，只不过好景不长而已。但由此更加证实，此前出现的都是伪分型。

据此，也告知了我们一条宝贵经验，中继的确定形成和出现，意味着破坏笔，甚至破坏段走势的出现。

当然，有时即使破坏段出现了，而且空间和时间的持续略微较长些，但此时仍不可以确定前面就是分型。因为，根据走势规律的要求，后面必然还有一次回撤或回拉走势，图 2-13 中是回撤的情形（详见图中说明）。有此事实即可证明，在 1849 点未出现之前，至少超过了两次围绕横盘笔的回撤走势段，并且都创出了新低。这充分说明，前面出现的横盘笔都是中继形态，只有直到 1849 点出现后，围绕其回撤的出现，并且没有再创新低时，我们才可以据此判定围绕 1849 点的横盘笔是分型，且为底分型。何况此时当前级别上还出现底背离呢。更进一步证明和确定后市走势要出现转折了。

事实亦是如此，在 1849 点底分型确定构造出现后，后面果然进入一个反弹的走势段，而根据目前事实看，上涨过程中出现了两次横盘笔的情况，且第二次出现横盘笔时，出现了从 2015 年 6 月 16 日开始的大幅下跌，形同股灾。后市走势之事实再度证明，第二次横盘笔出现时，破坏笔走势异常猛烈，其完成构造所需的空间和时间也非常的宽广漫长。对此的例证还包括前面下跌走势中，也是在第二次出现横盘笔时，后面出现的反弹破坏笔，其空间和时间也相较于第一次反弹破坏笔要长、要大许多。这与前面我们提示的经验论相一致。

以上列举的是沪指月线级别的走势图案例，其实，对于任何时间周期级别的走势图，对于横盘笔是中继还是分型的研判方法，都可以

• 解缠论 3.0 •

依此方法作参照和展开。

(二) 分型的类型

在笔的走势类型中，我们重点探讨了出现连续横盘三笔的走势形态的情形，即如何在当下研判它是走势的中继还是分型？鉴于此，假如我们已经确定了是分型的话，那么，我们再回过头来继续讨论真正分型的类型有哪些。如图 2-14 所示。

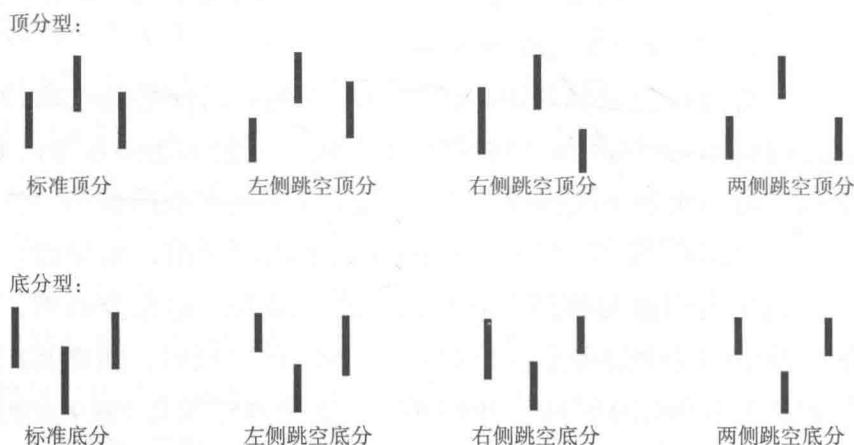


图 2-14 分型的类型

如图 2-14 所示，按照性质划分，上一排全为顶分型，左上首个顶分型为标准的顶分型，向右边依次为三个情况各异的顶分型的类型，分别为左侧跳空顶分型、右侧跳空顶分型、两侧跳空顶分型。下一排全为底分型，左下首个底分型为标准的底分型，后面依次为三个情况各异的底分型的类型，分别为左侧跳空底分型、右侧跳空底分型、两侧跳空底分型。

对分型的各种主要类型做完识别后，我们再将分型元素的各种分类与传统或经典转折形态类型做比较，会发现如下规律。如图 2-14 与图 2-15 所示。

这里还需要特别说明的是，图 2-15 只是列举了传统的顶部转折形态，底部转折实际上与之刚好相反，此处暂时不展示和表述了。

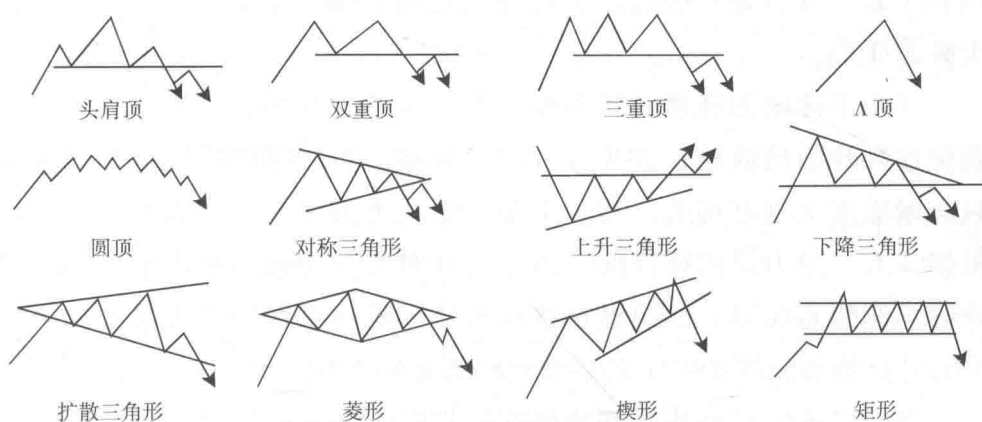


图 2-15 传统顶部转折形态类型

对比图 2-14 与图 2-15，我们发现，传统顶部转折形态虽然分为很多种，图 2-15 列举了 12 种类型，并且都是十分经典常见的顶部转折形态，但是，按照本理论之定义的顶分型，最多分为四种类型。根据对比说明，本理论之分型概念更加简单直观。

如果再从实用性角度对比，传统和所谓经典顶部转折形态，在实际中哪能如此简单地出现如图 2-15 中绝对标准的转折形态呢？再者，这些所谓的经典头部转折形态在实际运用中，往往会给我们造成先入为主的主观偏见，从而影响我们当下的客观判断，而且多半会得出错误的结论。实际运用时，如果按照这些标准的顶部反转形态对号入座，去研判当前走势中是否为头部，往往也是不靠谱的，毕竟这多半是一种经验论，其转折形态都是在确定成为历史且被定格之后，才得以被真正明确出来的。在实际运用之中，你很有可能会将中继形态看作上述某种反转形态，从而造成操作上的错误。寻找其根源，在于传统和经典形态它们只是从表面上告诉我们，以往历史中曾出现的头部转折形态是这样的，但是却忽略后的走势形态之顶部形态，从来没有完全一模一样的。在现实中，我们也几乎找不出两个完全一样的头部形态，

• 解缠论 3.0 •

更别说图中所画的标准形态了。也就是说，基于传统形态会有先入为主的主观干扰的影响，并不能正确指引我们对当下真正顶部走势的研判和决策。这也是传统与经典形态在对决策和操作指引中所存在的最大弊端体现。

区别于传统和经典转折走势形态，本理论分型实用方法完全可以避免这种片面的误导。因为本理论之分型，不会做任何提前预测，它只会做形态学基础构造，与当下多、空二力博弈状态的客观跟踪，再根据合力、分力间消耗情况，然后展开对当下决策与操作的指引。它始终强调的是在当下如何做正确的反应，而不会根据历史或者某个标准的经典形态去预测未来的头部或底部是否形成。

当然，传统和经典顶部或底部转折形态，有时候可以辅助我们加强对顶分型或底分型的准确研判。甚至我们可以将图 2-15 中的 12 种顶部转折形态的类型作为辅助研判顶分型的具体类型体现之用。但前提要求是其研判逻辑和方法一切遵照本理论之指引。

这 12 种传统或经典顶部转折形态分别是：头肩顶、双重顶、多重顶、倒 V 反转、圆弧顶、对称三角形顶部形态、上升三角形突破后的转折形态、顶部下降三角形形态、顶部扩张型三角形形态、顶部菱形、顶部楔形、顶部矩形形态等。

此外，还需要特别强调的是，传统与经典的转折形态，似乎全在重点强调某大级别中的走势将要发生的转折预判，而本理论之分型元素则适合任何级别，无论是超大级别，还是较小级别，全都适用。此外，分型不仅仅是趋势转折的拐点，而且也是具体段元素两端重要的构造部件。对本理论之分型元素而言，只要能够覆盖掉交易成本，规避掉交易规则的限制，无论在什么级别上，只要具有段元素规定的距离空间感，就能够作为买卖点而展开一次操作。

如图 2-16 所示，分型结构的各个类型存在不同的心理因素，具体可参考图 2-16。在实际运用中，我们可以参照以上几种类型分类的情形，研判和决策当下的操作行为。例如：

● 第二章 形态学运用原理讲解 ●

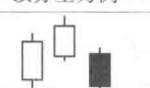
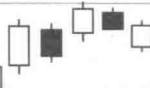
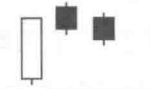
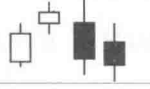
顶分型为例	分型类型	心理因素分析
	→ 没有包含关系的分型结构	双方都是直截了当，没有太多犹豫
	→ 有包含关系的分型结构	意味着一种犹豫，一种不确定的观望等，一般在小级别上，有中枢延伸、扩展之类的东西
	→ 这种顶分型，成为真正顶的可能性很小，绝大多数都是中继	
	→ 如果第二根 K 线是长上影甚至是直接的长阴，而第三根 K 线不能以阳线收复第二根 K 线区间的一半之上，那么该顶分型的力度就比较大，最终要延续成笔的可能性就极大了	
有一个包含关系，是直接把阳线以长阴线吃掉，是最坏的一种包含关系		

图 2-16 分型结构各类型的心理因素分析（感谢网友提供）

第一种类型的分型，属于标准的顶分型结构，即一旦确定形成，那么后面必然是一下跌走势的开始。此时对应的市场心理因素分析是：显示双方都是直截了当，没有太多犹豫。

第二种类型的分型，属于犹豫型，右边笔被包含于左边笔中。这种情况也类似于传统头部转折形态中的圆弧顶形，又或者菱形、楔形等。对应的市场心理因素分析为：意味着一种犹豫，一种不确定的观望。这在一般级别上有中枢的延伸、扩展之类的情形出现。

第三种类型的分型，也是包含关系，真正能否形成顶分型还有待观察，至少要等回拉走势确定后，如果不能再度新高就要预防顶分型形成，若情况相反，则可能还是中继。对应的市场心理因素分析为：这种情况成为真正分型可能性较小，绝大多数成为了中继。

第四种类型的分型，是较为确定的顶分型结构，因为右边笔是下跌为主，且包含着左边笔，这种包含关系在实际中是顶分型确定要形成的表象特征。对应的市场心理因素分析为：如果接下来第二笔 K 线是长上影线，甚至为长阴线，而第三笔 K 线不能以阳线收复第二笔 K 线区间的一半以上的话，那么此时形成真正顶分型概率偏大，最终延续成下跌段的可能性极大。此外，还有一种包含关系，即直接把阳线

• 解缠论 3.0 •

以长阴线吃掉，那是最坏的一种包含关系，后市百分百确定为分型构造出现。

以上所有列举的是顶分型的案例，对于底分型的情形，刚好反过来。

在实际中，当然远远不止这几种分型的类型，而且对于其心理因素的分析也没有这么简单容易，现实之中往往要比这复杂千倍万倍。在此，我们也只是将一些普遍性的经验介绍给大家，便于我们学习之时能够容易理解。当然，随着投资经验和盘感的积累，再复杂的心理因素或者再复杂的分型构造类型都可以迎刃而解了。

（三）段的类型

段元素的构造定义本身十分简单直观，并不存在太多重大差异的类型。如果非要探究段元素究竟有几种类型，那么，主要指在其内部走势的次小级别中存在几个中枢，以及中枢在走势段中所处的位置，由此进行区分段的类型。

有人或许会质疑，有没有一个段元素，在其内部走势中，即在其次小级别中，没有出现过中枢呢？

答案是否定的。毕竟一个段元素之所以成为段元素，正是因为首尾两端存在分型，而分型结构至少由连续三笔相邻的重叠构成，而连续重叠三笔状态在其次小级别上一定是中枢形态的出现。因为分型在一定程度上是次小级别的中枢振荡形态。由此可知，在段元素的内部构造中，其次小级别上至少存在两个中枢，而且这两个中枢固定位于段元素的两端。

因此，段元素的第一种类型是，在其次小级别上只有两个中枢，而且这两个中枢只存在于段元素的首尾两端，中间不存在任何一个中枢。在实际中，这种段元素往往呈现逼空或者逼多的单边上涨或下跌走势。

段元素的第二种类型是，除了第一种类型中已经拥有的首尾两个

中枢外，在其内部的次小级别中，只包含了一个中枢元素。这种段元素比较常见，在其次小级别中，它实质是一个五段式的趋势构造。如图 2-17 所示：图左边为大级别周线上 325~1052 点的上涨走势段，图右边为同期同阶段内次级别日线上走势形态。左边图中直观看没有任何中枢出现，可是在次小级别的日线级别走势中看，趋势的中间位置出现了一个中枢。

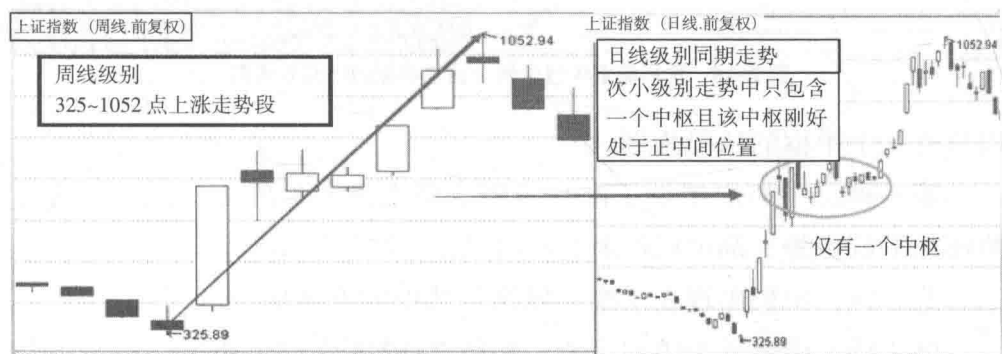


图 2-17 次小级别仅包含一个中枢的段元素实例

段元素的第三种类型是，在第二种类型基础之上，在其次小级别上的中间位置出现了两个独立、不重叠的中枢。实质上，在其次小级别走势中，这是一个九段式的趋势元素。在现实中，这也是十分常见的一种段元素。

据此类推，还可以根据一个段元素次小级别中包含多少个中枢排列出很多种类型的段元素。不过，一般中间如果十分标准地包含两个独立不重叠的中枢，已经非常不得了，在其次小级别走势中也定然是十分趋于完美的了。对于次小级别中包含两个中枢的类型，如图 2-18 所示：在图的左边，是较大级别日线级别 5178~3373 点下跌段走势图，右边则是同阶段同期内次小级别 60 分上下跌趋势的走势，该趋势中出现了两个明显的中枢，一上一下。

以上两个案例讲解是从次小级别中所出现的中枢数量进行分类的，如果从中枢所处的位置分类，段元素的类型至少分为以下几种，此处

• 解缠论 3.0 •

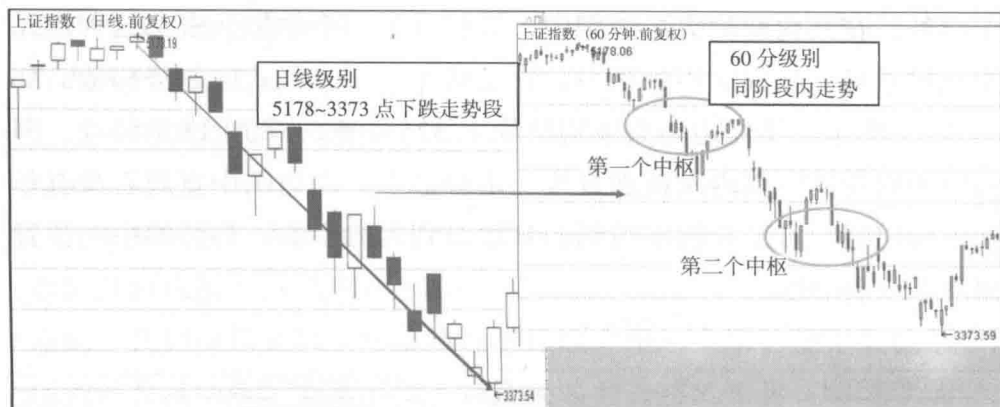


图 2-18 次小级别中包含两个独立中枢的段元素实例

以只有一个中枢的情况为例。

第一种，中枢出现在了次小级别走势中的上半部分，无论上涨走势还是下跌走势，都可以按此类型分类。

第二种，中枢出现在了细小级别走势中的下半部分。

第三种，中枢处于中间位置，如图 2-17 右半部分所示。

如果以有两个中枢的情况为例的话，那么，对于段元素类型又有以下几种：

第一种，两个中枢在次小级别走势中上、下半部分位置各占一个，如图 2-18 右半部分所示；

第二种，都集中在了上半部分，又或者都集中在了下半部分；

第三种，有一个处在中间位置，另一个处在上半部分，或者另一个处在下半部分。

总之，各种情况都可能出现。

至此，又出现了一个疑问：次小级别中的中枢个数、所处的位置，对实际操作的研判和决策有什么指引作用？以下推介我们的经验。

对于次小级别走势中出现中枢的个数多少，能够说明多、空二力博弈的大小程度情况，还有主导性质合力与分力大小情况。例如，只出现一个中枢，且出现在上半部分位置时，说明主导性质的合力基本控制走势的方向，分力力量较弱小，不具备抵抗力，由其合力完全主

导了未来走势方向。如果此时是上涨的，那么后市还将强势上涨，反之，如果是下跌的，后市还将快速下跌。假如出现两个中枢，而且都集中在某一端附近，比如都处于走势的下半部分位置时，说明分力已经逐渐对冲和消耗掉了前面主导性质的绝大多数的合力，后市极有可能发生走势的转折。如果此时处于下跌走势段中，那么后市极有可能反转向上的，反之，如果出现在上涨走势段中，那么后市极有可能马上反转向下。如图 2-19 所示。

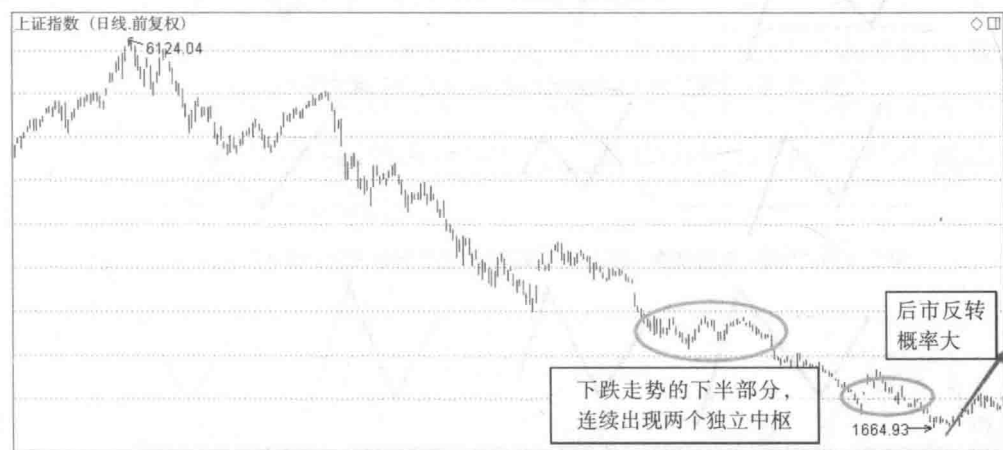


图 2-19 下跌走势的下半部分连续出现两个独立中枢实例

根据图 2-19 的描述，中枢连续出现两个，而且均处于走势末端，按照上述的说明，此情况即意味着做空力量已经被做多力量对冲和消耗掉，逐渐进入衰竭阶段，后市走势有可能出现转折。根据后面走势的事实看，自 1664 点之后，走势果真出现转折，沪指一路上涨，最高至 3478 点。

综合以上，能够总结出来的经验是：段元素的不同类型中，次小级别出现的中枢数量越多，说明合力分力博弈状态越发复杂、做多做空决心越发犹豫不决；反之，中枢数量越少时，显示合力意图和实力非常坚定且强大。如果中枢出现的位置在走势前端上半部分，说明刚确立形成新趋势的将来走势会进一步蔓延和扩展；反之，若处于走势

• 解缠论 3.0 •

末端下半部分时，那么当前走势面临终结，可能随时发生走势的转折。

（四）中枢的类型

按照中枢的同类走势性质划分，中枢的走势类型至少存在以下几种，以“下一上一下”结构中中枢为例，如下图 2-20 所示。

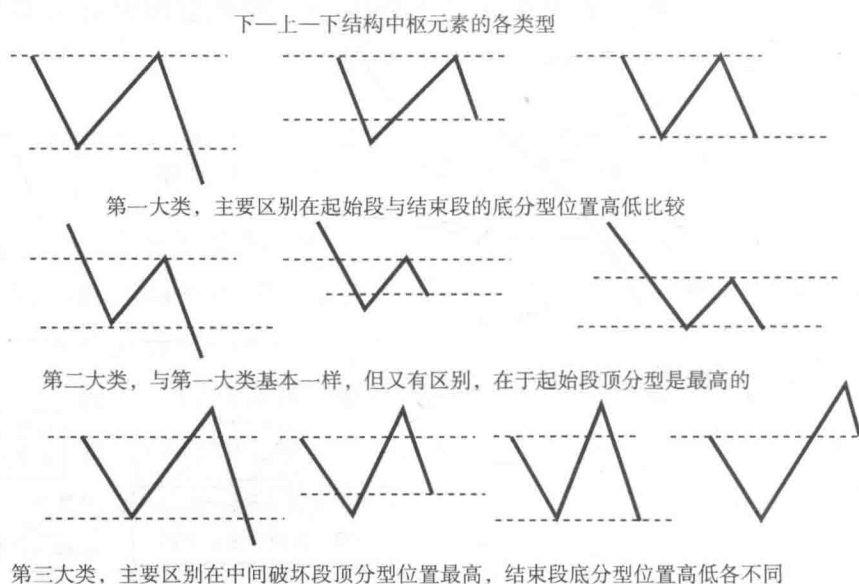


图 2-20 “下一上一下”结构中中枢的走势类型分类

这里展示的是“下一上一下”结构的中枢类型，也就是处于上涨走势中出现的中枢形态的类型划分，至于“上一下一上”结构的中枢类型划分，与上面（在起始和结束段的情形）刚好相反，这里不再表述。

根据以上 10 种同性质的中枢类型划分与对比可知，不同类型中枢的差别在于中枢三段四个分型峰值（或洼值）高低大小不同，根据这种不同，我们分类出以上 10 种类型。

基于中枢实质上是某走势中的破坏段形态，至于出现的原因，从多、空二力博弈角度分析，可能是源于当前出现了较强分力对抗主导走势合力而产生的。从背离理论角度描述，中枢的出现是当前走势中

的次小级别出现背离所致。由此可知，如果走势中途出现了破坏段，而且构造出了中枢三段式结构，那么，我们不必过于担心当前走势已经结束。又基于每一个走势段中所出现的分力大小情况往往不同，所以，造成了次级别发生背离的程度和级别大小亦是不同的，于是，其表现在走势形态上，会出现以上多种走势结构相似、但是内部具体构造情况又不完全相似的中枢形态。我们在实际运用之中对此要灵活理解、掌握与运用，绝对不可以用固化思维应对现实中的动态情况。毕竟任何时候多、空二力博弈状态是不同的。

为此，对于上述之中枢形态元素的全部类型，我们应该像输入数学模型一样，全部输入大脑之中，永远地记住它们，以便应付实际中在出现任何一种情况时都能准确地识别，最终方便我们在实际中做出正确的预判和决策。

我们以实际案例来展开论证和说明，具体如图 2-21 所示。

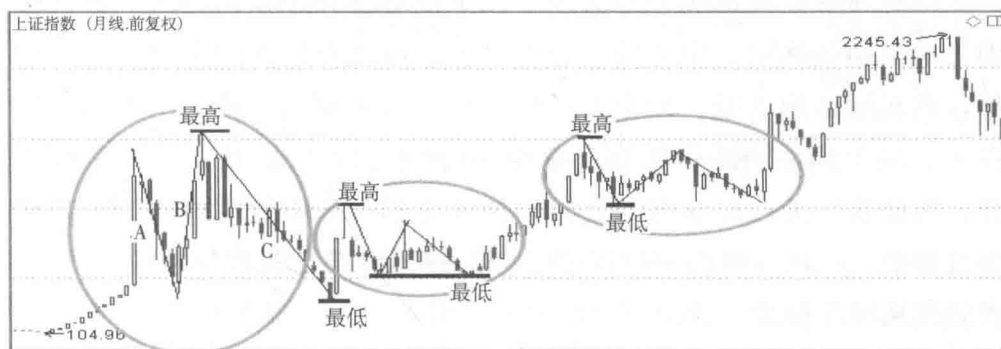


图 2-21 沪指月线 104~2245 上涨走势中的中枢形态类型展示

图 2-21 是沪指月线级别 104~2245 点上涨走势图，对其做历史分解后可以看到，它中途出现了三个中枢。我们可以将这三个实例中枢图形与图 2-20 所展示出的 10 种中枢结构分类做比较，找到各个实例图的中枢分别属于中枢类型中的哪一种类型。

前面实例图为一个上涨趋势中出现的中枢形态的情况，对于下跌趋势中出现中枢的实例，如图 2-22 所示。

• 解缠论 3.0 •

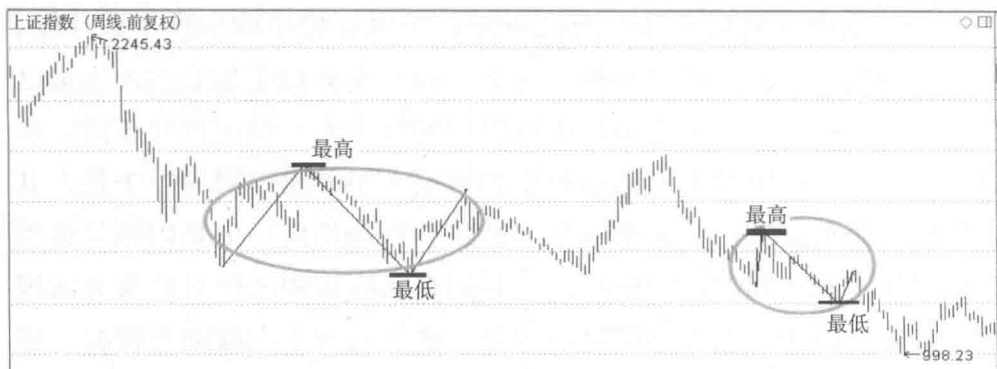


图 2-22 沪指周线 2245~998 下跌趋势中中枢形态类型展示

以上所列举的实例，是在两个走势性质完全不同（图 2-21 是上涨趋势性质，图 2-22 是下跌趋势性质）的趋势元素之中所出现中枢的情况，以及二者分别在月线级别（如图 2-21）与周线级别（如图 2-22）中的实例图。

由此即可充分证实，在实际中，中枢会存在于任何品种、任何级别之中。换句话说，中枢随处随时可见，而且有许多种类型存在。于是，在实际运用之中，最令人头痛，也是最为复杂、最为困难的问题在于，基于同性质的中枢存在至少 10 种中枢类型，当下有许多种选择，为此我们无法提前得知，由开始确立到未来中枢完成构造，其整个过程中，中枢三段会选择以哪一种中枢类型展开构造与完成？对此，我们无从提前得知，这也进一步说明，股市是不可预测的。

（五）趋势的类型

如果按照趋势中包含几个中枢的数量做划分的话，趋势的类型有几种，即仅包含一个中枢的趋势类型，或者包含两个甚至两个以上中枢的趋势类型。当然，这里所说的中枢不算次小级别中的那些情况，而是只算当前级别中的所属情形。

此外，基于中枢本身的类型就分很多种，由此可知，如果一个趋势中包含了两个或两个以上中枢时，那么，对其走势的分解，还有类

型的划分，无疑显得更为烦琐复杂了。以下仅仅列举标准的趋势元素，即包含两个中枢、九段式的经典趋势图例，作为学习理解参考本知识点，如图 2-23 所示。

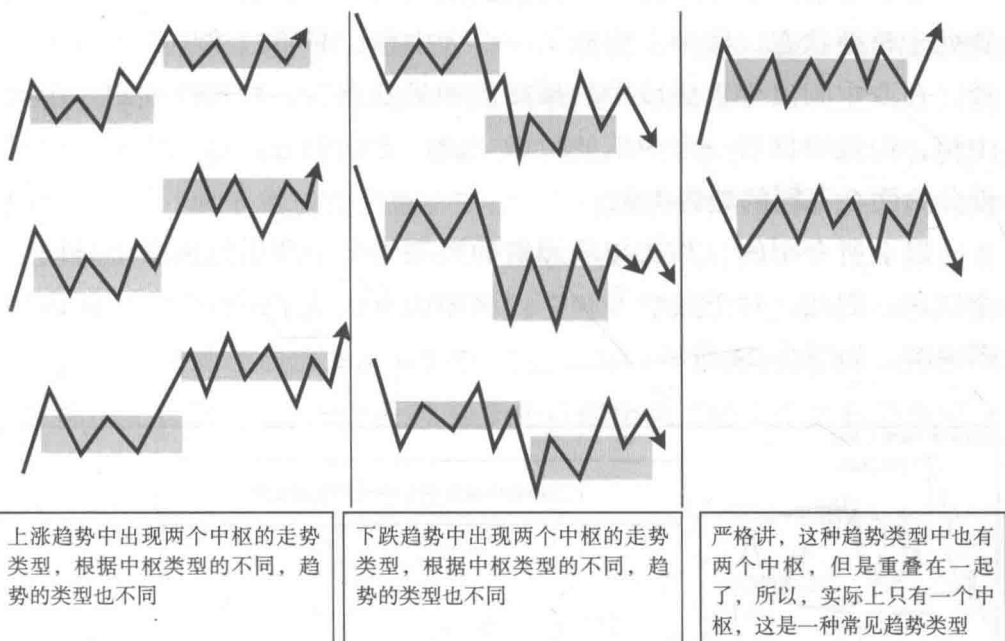


图 2-23 趋势的走势类型按照中枢个数的分类

根据图 2-23 的分类和注释，结合前面介绍段元素分类的类型经验所讲述——关于段元素类型的分类，主要在于观察其次小级别上有几个中枢，据此划分出几种不同类型的段元素。而在此处，对趋势类型的分类，则主要从当前级别中观察有几个同级别中枢进行划分。当然，图 2-23 所列举的是一个完整走势中，包含两个中枢时的 8 种不同类型的划分。这 8 种走势大致可以划分为三大类：

最左边的三个趋势为一个大类，其共同点是后一个中枢位置在前一个中枢的上面，构成一个完整的上涨走势。然后再将其细分类发现，即根据后一个中枢所处类型不同，所以造成这三个趋势最终类型不同。

中间的三个趋势可以划分为一个大类，其共同点是，后一个中枢

• 解缠论 3.0 •

的位置在前一个中枢的下面，由此形成一个下跌趋势形态。又根据后一个中枢属于不同类型的中枢，所以造成三个趋势又为各不相同的三个趋势类型。

最右边的两个趋势为一个大类，其共同点是，前后两个中枢的位置处于重叠状态，实际上变成了一个大中枢，只不过该中枢出现了扩展，在取中间发生重叠段中的最高点和最低点后，即可确立出一个大中枢，但是根据后一个中枢的最后一段的走向划分，这一大类又可以细分为两个不同的趋势类型。

以上所介绍的，其实与段元素的类型划分中所讲的实质上是同一个道理。因此，对于其学习和掌握该知识点，这里结合一个实际案例图理解。如图 2-24 所示。

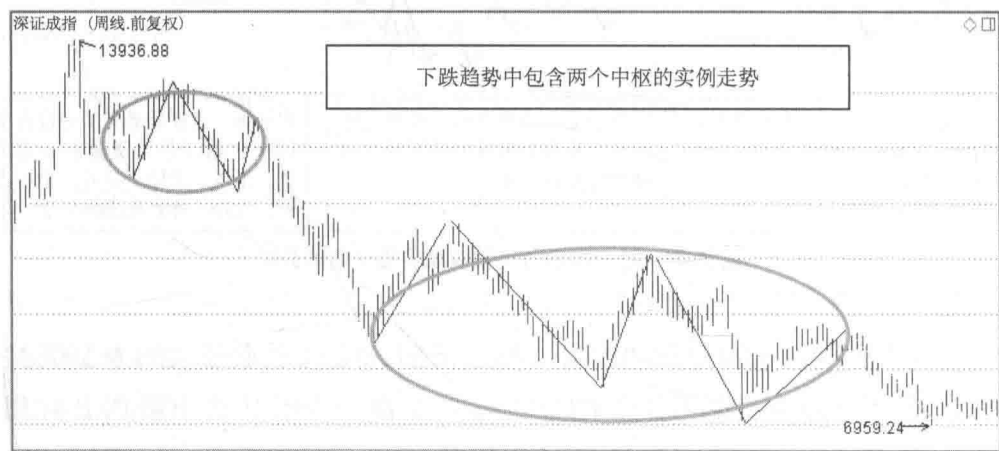


图 2-24 深圳成指周线 13936~6959 点下跌走势图例

图 2-24 为深圳成指周线级别从 13936~6959 点的下跌趋势走势图，该走势图包含两个同级别的中枢，后一个中枢的位置在前一个中枢的下面，所以，构成一个下跌趋势的走势图。它比较符合图 2-23 中间部分的第二大类趋势中的某一种趋势的类型。

我们在此介绍实际走势图例主要是为了证实我们所讲述的趋势走势类型的分类不是空穴来风，更不是随便胡乱的主观强加行为，而是

试图证实，图 2-23 的趋势类型的八大划分，全部都可以在现实的走势图图中客观地找到其实例图。在这里我们可以将图 2-24 的实际走势图，与图 2-23 中所列举的下跌趋势中的一种趋势的类型进行对比。通过这种对比，以此加强我们对此知识点的理解和掌握程度。

以上是从中枢的个数来划分和介绍趋势走势类型的，如果按照走势构造的段数划分的话，趋势的走势类型可以分为：五段式、七段式、九段式、十一段式，等等。是的，全部是奇数数字。因为任何走势是从一开始，而不是从二开始，所以，走势在最终结束和完成时，必然也是奇数结束，并与一相呼应。但是，从实际案例中统计的数据看，出现最多的趋势走势段数为九段式的趋势，那么，它成为我们作为标准案例讲解的较佳选择。我们将其定义为标准趋势的类型。为此，我们绘制了目前为止，在实际走势图中已经出现了的全部走势类型情况，如图 2-25 所示。

九段上升趋势全图谱

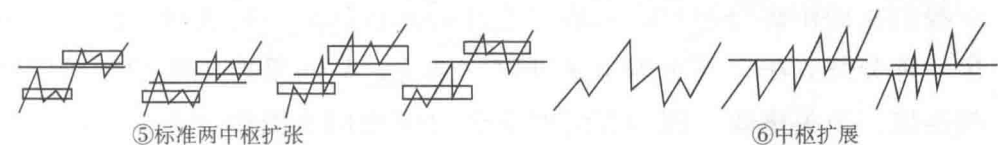
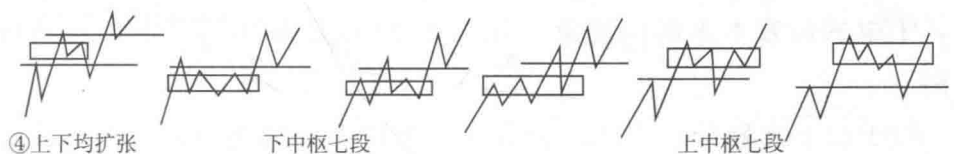
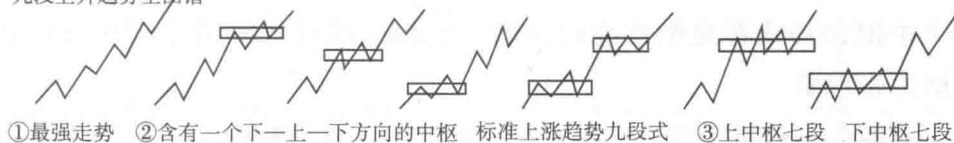


图 2-25 上涨趋势九段式走势类型全图谱（感谢网友提供）

• 解缠论 3.0 •

整体来说，图 2-25 中展示的是上涨趋势的九段式走势类型之全图谱，具体可以分为四大类型：

第一大走势类型为图 2-25 中的第一排（共七个）：根据主导合力大小和中枢个数划分为，一个标准九段走势类型和三个其他非标准走势类型（如图 2-25 所示标注的①、②、③等）。

第二大走势类型为图 2-25 中的第二排：根据中枢出现扩张情况，形成两个中枢变异，甚至出现重叠现象的分类（例如图 2-25 中标注为④，则是中枢出现上下均扩张现象，从而在走势中间位置出现重叠，构造出一个相对标准的中枢）；后面则是，中枢主要集中在下面扩张，而造成下方有连续七段重叠的现象，因此形成下部分中枢七段的类型出现，右边刚好情况相反，出现在走势上方有七段式的中枢类型。

第三大走势类型为图 2-25 中的第三排：指趋势中包含了两个中枢的标准走势的类型，但是基于图 2-25 中标注的⑤是两个独立中枢出现了极少部分相重叠的情况，从而造成中枢扩张现象；标注为⑥，则是两个中枢大部或者完全重叠的情况，从而形成在走势的中间位置出现中枢扩张现象。

第四大走势类型为图 2-25 中的第四排：是出现完全变异的走势类型，中枢的位置本末颠倒现象。如图 2-25 中所标示为⑦的四幅特殊图例。

对于以上之划分，之所以会有这么多种不同的类型，实质上取决于我们在做走势分解时，采取了怎样的连接律。一种连接方法，代表了一种分解方法，甚至得出一种研判结论，从而采取正确的走势分解与连接，至关重要，因为有时候它会决定我们的操作行为。问题十分复杂，有待留到后面的章节中再做详细讲解，此处不表。不过我们先要介绍一下对此的运用经验。

当然，如果按照中枢所处个数和位置不同的划分，也构成了以上趋势类型的具体分类。

我们在本段知识点开始时就介绍过，实质上，趋势走势的类型按

照段数分，可以分为五段式、七段式、九段式、十一段式，等等。那么，对于以上九段式走势类型的全图谱，如果根据分解原则对图 2-25 中所有的走势段中的分型，按照取最大或取最小价格进行确立，并采用合并术后，那么，有许多走势类型，例如其间出现了中枢扩张而发生重叠现象的，或者出现走势发生变异现象的，通过合并后，最终可能只剩下五段式，或者七段式，甚至三段式、一段式的结构了。如此说来，走势真的是没有绝对标准的形态，也没有最完美的走势形态，只有更完美的走势形态。走势的完美化、完整化结束其构造，且发生走势转折的根本因素，不取决于由这些历史案例提炼出来的走势段的数量，而取决于实际之中多、空二力动态博弈的状态，或者说是由合力与分力博弈之状态决定的，并且最终都是由他们决定走势未来会以几段式完整完成其构造。由其多空博弈的能量决定形态构造的最终形态。九段式只能说明其为一个标准式形态。

上述是列举的上涨趋势中九段式的走势类型全图谱，同样，我们也提供下跌九段式的走势类型的全图谱，供学习参考，如图 2-26 所示。

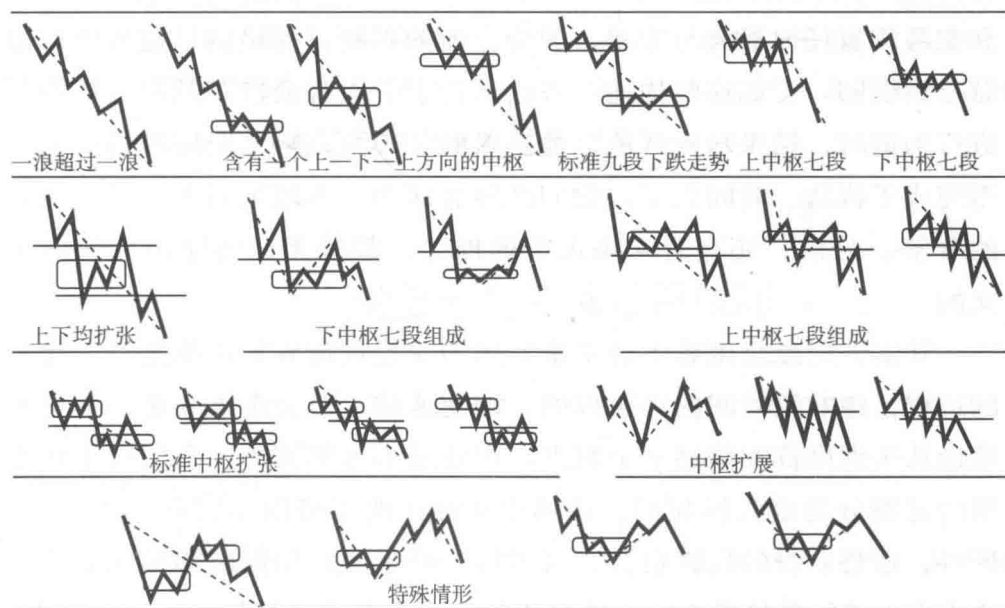


图 2-26 下跌趋势九段式走势类型全图谱（感谢网友提供）

• 解缠论 3.0 •

最后，还需强调的是，对于以上所有形态元素走势类型划分的介绍与讲解目的性，不仅只是为了看图识画，还要通过这无数个实际的历史图例，从中提炼出所有可能存在的走势类型，做到提前了解学习并掌握这些走势类型的特征，也要做到像前面所讲述的，像往电脑里输入模型一样，我们要将这些走势类型当作模型输入自己的大脑，永远不要忘记，然后方便我们在实际运用中，结合当下走势情况，进行识别对照，从而提高对当下走势的研判和决策的正确概率。当然，在实际运用中，对走势类型的运用困惑，却总是无时无刻地存在，以至于我们在许多时候总是被搞得焦头烂额、手忙脚乱，从而造成投资和交易中的失误频频发生。即使如此，我们仍然不应该放弃，而应该静下心来认真做理性分析和总结，直至完全掌握和熟练运用本套理论。

我们所说的走势类型的运用困惑在于，对于同性质、同方向的走势和相同的形态元素，总是存在多种不同的类型。这些类型好比多种模型般，在现实中，总是不以人的意志为转移，每时每刻都处于动态变化的状态中，从而使得理论的学习者们，在没有更好掌握和驾驭这套理论时，不知不觉陷入掷骰子般的赌博游戏中，由此导致平时投资和交易没有任何提高与改善。因为，他的判断总是错的，造成操作也总是错误的。正如这般描述：当他认为当下走势会按照某种走势类型进行构造时，结果却告诉他，他是错的，因为走势完全按照另一种类型完成了构造。时间久了，他们必然会认为，本理论对市场历史走势的分解、分析，还有对未来走势的推导，都是无任何作用和任何意义的。

其实，对此之困惑十分正常。因为对投资境界的修炼是一个漫长的过程，绝非短时间内可速成的，即使速成，也会走火入魔。毕竟本理论从头到尾都在阐述一个观点，市场是不可预测的。我们对走势类型的完整分类也告诉我们，市场中所存在的走势模型实在是太多了，所以，走势自身的选择也会有很多种。基于此，如何能够做到提前知晓未来准确的走势类型呢？最终的每一个走势类型都是由当下的合力、

分力博弈而决定，这种博弈力量还包括我们每一个当下的参与者们。简单点说，任何走势类型都是市场在当下的选择。我们只有待到走势类型最终构造完成了、完整地显示在我们眼前时，方才会发出一声惊叹：哦，原来是这样的！

如此说来，走势类型的完整分类，其实是告诉了我们市场的本质，正如那句哲语——世上没有完全相同的两片叶子存在。悟性好的朋友应该可以马上意识到，假如要取得好的投资成绩，想市场中永远立于不败，那么，就要正确学习、理解并掌握本理论所揭示出来的市场本质与特征，然后，还要利用好这些本质的知识，勤加练习和实践，或许能够找到投资之道。

学习完以上所有形态元素的走势类型的划分后，我们要做一个浩大的记忆工程，那就是分别将笔的类型、分型类型、段的类型、中枢类型及趋势类型，全都熟记于心，同时，还需随时与实际走势中的实际案例结合起来，通过反复地观察对比，寻找发现其间的规律性。然后，再根据我们前一章所讲述的形态学的三个功能，对已经发生的历史走势进行客观的分解，并对未来走势进行纯逻辑的推导。至于推导逻辑，即以以上走势类型的客观分类做支撑。最后，以此推导结论，实际指引我们当下的投资预判和决策。实际上这已经涉及后面章节的内容，即本理论的实际运用之法，具体详见其后。

三、走势分类及其运用原理

（一）走势分类

走势分类有好几种，假如按照走势性质和方向分类的话，走势分类可划分为上涨、下跌及盘整三种。

• 解缠论 3.0 •

如果按照级别大小或包含关系进行分类的话，则可分为五种基本形态元素，即笔、分型、段、中枢与趋势。

如果按照走势类型进行分类的话，那么，在相同的走势性质中，即使是同一阶段的不同品种，或同一品种的不同时候，都会出现多种不同分类的走势类型。

第一种分类情况是，假如所有个股都是从沪指 998 点（2005 年 6 月 6 日）开始出现走势的转折，并且进入上涨走势的，那么问题在于，在未来的上涨过程中，相同时段内、不同品种在同级别走势中，所构造出的走势形态却会出现较大差异：有的是上涨段，有的是上涨中枢三段，有的是狭义的趋势五段。

第二种分类情况是，譬如同样为沪指走势，从 3478 点（2009 年 8 月 7 日）开始起，进入长达五年之久的下跌趋势构造中，问题在于，同样的沪指大盘周线级别上，在这五年期间，出现了几轮下跌、反弹、再下跌的走势，无论哪一轮下跌或者上涨，其内部走势形态构造都不完全相同：

有的是完整的下跌五段趋势构造（2009 年 8 月 7 日~2009 年 7 月 2 日）；

有的是完整下跌七段趋势构造中（2010 年 11 月 12 日~2012 年 11 月 30 日）；

有的则是完整的中枢三段走势构造（2013 年 2 年 8 日~2013 年 6 年 28 日）。

这三轮下跌走势在形态上不尽相同，即选择了不同的走势类型完成各自的下跌形态的构造。不仅如此，在图 2-11 中每一个下跌走势（详见图 2-11 中标示的奇数段）或者上涨走势（详见图 2-11 中标示的偶数段），其内部走势形态构造也不尽相同，也是各自选择了不同走势类型完成各自之构造。如图 2-11 所示。

由上所述，按照走势类型的分类，走势可以是单纯一段，也可以是三段式的中枢，亦可以是五段式的趋势，又或者七段式，甚至九段

式的趋势，等等。更有甚者，在实际情况中，相同的走势类型，例如中枢三段又可以各自分为好几种走势类型。以图 2-11 中第三轮下跌走势的中枢 1、2、3 段为例，该图中的第 3 段底分型的最小值比第 1 段底分型值要小。但这只是一种中枢走势类型的分类，实际还会存在第 3 段底分型值比第 1 段大的情况，自然也会有二者相同的情况。换句话说，这种中枢走势的类型，都可以至少分为三种，区别无非在于 3 段比 1 段是小、是大，或者相等。

综上所述，对于走势类型的分类，可按照同性质走势，按照不同的形态元素展开划分，各自又可以分为多种不同走势类型。然后再对同性质的分型进行分类，也可以分为许多种不同类型的分型。

如果按照走势结构进行分类的话，同性质走势，根据各自主导力之大小情况，从而决定了如下分类：即一段式、三段式、五段式、七段式、九段式、十一段式，等等。实际上，走势结构的分类，是由于主导力量之合力与分力博弈大小决定的。例如：

如果某主导走势性质的合力为超级强势，分力极度弱小，那么，走势结构往往会为简单的一段式，或者一个上涨段，或者一个下跌段。

如果主导走势性质合力较为强大而分力较弱时，那么，基于分力会做至少一轮反抗，从而形成中枢三段式结构。

依次类推，分力越来越多时，破坏段出现频率会越多，从而形成五段式、七段式，九段式，甚至十一段式的走势结构。

最后，根据以上几种的走势分类情况看，走势分类的概念在形态学的运用原理中具有非常重要的地位，且会起到关键作用。可以说，它是形态学运用原理的基本准则与核心。结合形态学之未来走势推导功能，走势分类运用的功能性则完整且具体地显现出来。

（二）走势分类的运用原理

通过以上各种情况的走势分类，我们发现，如果将其运用到实际中，是以下流程。

• 解缠论 3.0 •

当我们对历史及当下走势做完客观的分解后，接下来是推导未来走势的各种情况。例如，根据走势分类的性质与方向划分，确定未来走势的性质是上涨还是下跌，或者横盘等分类推导。当然，如果能确定未来走势会选择以上三种走势性质分类中的某一种的话，那么，必然还要对当前走势完整性做出研判，必须确定当前走势是否已经结束。此时，要根据形态元素的分类，先来确定分型元素出现。如果确定分型出现，即意味着走势要出现转折或改变，那么，接下来要对未来走势类型和走势结构进行推导。如果没有出现分型或走势并未见完整，则继续等待，直到出现为止。对于走势类型和走势结构的推导，至少要先看到当下已经走出或者构造出了某些形态之后，才可以据此做推导。而且此时提前做任何主观的预测都是不可取的，精确和具体的走势是难以绝对推导出来的。至于具体运用之法，可以参照前面所列示的各种形态元素的完整分类图，结合起来理解和使用。

以上流程实际是走势分类的运用原理，可是在实际之中，我们至少还得经历几轮上涨或者下跌的完整趋势构造后，才能够真正掌握该概念的运用真谛。

四、走势的完整性

根据形态五元素的定义，走势结构及走势类型等知识的介绍，我们发现，五元素都有着严谨的构造结构规则与定义的要求，而且走势类型更告诉了我们，即使是同一类形态元素，其具体构造上也会存在某些差别，但对于其定义和结构构造的基本要求是一样的。我们根据这些形态学基本定义和概念，展开研究发现，在实际运用之中，对于真正的形态学运用原理，关键在于对走势完整性的正确判断，只有确定某日的走势完整完成了，方可指引我们当下的操作决策。如此说来，

对走势完整性准确判断与否，决定了当下操作的对与错。那么，对于如何准确研判走势的完整性，则成为关键所在。接下来，我们讨论走势完整性的运用之法。

走势完整性，顾名思义是走势会走完，在结构上完成其构造，符合我们形态所定义的某元素形态定义的表达。对此概念，有人称为走势终将完美！是的，任何走势终将完美，而且没有最完美，只有更完美。

例如，任何趋势的走势，无论是上涨还是下跌，在其构造过程中，它的形态构造终将完整完成。只要它此前发生过背离，那么，按照理论和走势规律的要求，它必然在相对应的级别上完整完成其走势结构的构造。具体说，如果是一个周线级别的顶背离，那么，它必然是已经完整完成了上涨趋势。而且有可能是五段式的，也可能是七段式的，当然最完美的表达是九段式的。

至于实际之中，究竟会以几段式结构完整完成走势构造，我们要结合背离理论的辅助研判。但是，如果非要强调只能停留在形态学的运用和研判上，那么，当我们发现走势出现第五段，或者第七段，甚至第九段时，就要引起重视了，至少要开始做好准备工作了。

对于走势完整性的运用经验，我们还得强化以下几点内容：

首先，要学会确定什么级别中的背离及其性质。因为这将决定我们后市应对的策略计划。如果是较大级别，那么，策略上适当延长等待操作的时间和空间。反之，如果级别较小，那么调整等待时间和空间。与此同时，走势完整性的体现也将相应地发生改变。如果是大级别上的背离，那么，走势完整完成构造所需要的时间和空间必然要很大很久；反之，如果是小级别，那么完整完成走势构造所需时间空间也会相应减少。而且此处需要特别强调的是，次小级别中的走势完整性研判对操作的指引，一定要尊重大级别走势完整性的研判，以从中寻找和确定出能够有效操作的机会。如果此时大级别走势完整性研判得出的结果是卖出，此时次小级别走势完整性研判即使得出的结

• 解缠论 3.0 •

论是买进，那么，出于“小尊大”的原则，我们也不可以参与小级别的买进动作，尤其是在微小级别中和限制于交易规则的市场中。反之，如果是大级别走势完整性得出可以买进的结论，此时次小级别走势完整性研判得出结论即使是卖出，那也不必理会。对此运用方法的具体讲解，可以参考后面章节的介绍，此处暂时不表。

其次，在级别定位好之后，将展开对当前级别中，过去至当下历史走势的分解、观察和研判走势的完整性情况。这里，我们就要充分运用好形态元素定义和结构，还有走势类型的分类，结合当下动态博弈状态，从而确立出走势完整状况。如果是中枢结构的，那一定是完成三段式构造，或者“上一下一上”的结构，或者“下一上一下”的结构。如果是趋势的，至少要看到趋势第五段的出现，而且该段多半远离中枢，当然也可能继续留在中枢之中，形成中枢的扩张，但无论如何，此时要利用好动态博弈的背离理论，不过我们这里指成功脱离中枢范围的走势。如果趋势出现延续，快速脱离并远离前面的中枢范围，说明走势没有完成，那就继续等待其完整完成，直到其后市构造出第七段、甚至第九段来——出现第十一段的情形很罕见，尤其是在较大级别中出现可能性较小。等待的时候一定要耐心，只有等到这些段数全都出现，说明走势才完整完成当前的构造，如果此时能够结合动态学的背离理论——实际上每一个结束段的终结处就是背离的拐点，如此一来，准确研判出走势转折的概率就会很大。如果已经观察和确立到当前走势要完整完成时，那么就进入第三步。

通过前面两步可以判断出走势已经趋于完整后，接下来要结合当下市场实际情况，对未来走势类型做推导和定位。虽然股市不可预测，对未来走势也不可能精确推导，但结合前面的概率，可以推导出未来走势的大致情况：走势性质和走势分类，走势类型和走势结构，等等。只要我们将走势性质、走势类型做好分类，我们就能够根据实际情况制定当下的操作策略。

有人或许会经常碰到这样的情况，已经看到大盘走势，或者个股

走势具备完整性意思的表达，但是，他就是不采取行动，事后，待到走势果真出现变盘走势，于是又开始直呼悔不当初！而且，这里不仅仅局限于他使用本理论做完整性研判，有可能仅仅是运用的传统或经典技术分析法作研判基础——很多传统或经典理论方法也会教我们看图说话，教我们识别走势如何出现转折，是否趋于完整了，并提示我们应该采取行动了。但是，他依然不为所动。其实，这不过是人性弱点之正常的表现罢了，仍是“贪嗔痴疑慢”作怪也！这里犯的是怀疑和反应迟钝，还有痴念。所以，由此可知，不是理论好不好，理念对不对的问题，方法准不准的问题，而是人性的问题，人性总在干扰我们做判断和行动。其实理论本身是没有错的，错的永远是人！

是的，最终我们都将回归到对人性的认识，对自我的认识与管理上去。不仅在投资领域如此，其实在任何领域、任何方面均是如此。

不过，在本章节内容中，即，如果对形态学运用原理的学习做最高要求的话，则要学会并掌握对走势完整性的正确推导研判。如果不会研判走势完整与否，那么，股市投资后果必然是一塌糊涂。至于如何研判，也没那么复杂，因为任意一个走势完不完整，一看便知，没有太多麻烦事！

五、走势的节奏

与走势完整性研判同等重要的是走势的节奏了。

根据形态元素和结构的要求，无论哪种走势类型，我们发现，除了全部具有走势完整性的表达之外，还有走势节奏的体现。

走势节奏概念的提出，是为了弥补实际走势中，对经常出现形态元素的构造或者完整性在出现非标准定义的偏差时，尤其是出现特殊的走势类型与结构时，如何正确地应对？

• 解缠论 3.0 •

根据前面走势类型的详细介绍，我们了解到，即使是同性质、同级别的走势形态，也会出现许多变异或特殊的走势情况。例如，某级别中一个预计为九段式的下跌趋势，目前已经完整构造出了前面八段，后面原本预计再度出现的第九段下跌时，则多半会再次创出新低，可是此后的事实结果却告诉我们，第九段并没有再度出现新低，而是与前面第七段低点几乎相等，甚至还略高于该点位。出现此种情况时，该如何是好，按照走势完整性，还有走势结构要求，又该如何应对呢？

按照前面所有走势的运用概念，确实无法解答。但是，如果我们提出了走势节奏这个概念的话，那么对此问题即可迎刃而解。

若按照走势的完整性和结构定义要求，例如某个完整的走势一定要创出某个新高点或者新低点，才算完整，才符合定义，才可以判定该走势已经完成，才可以采取行动。可是实际中如果没有出现这一点呢？走势节奏的概念却告诉我们，只要节奏上相匹配就可以采取行动了。

因为实际之中，走势能否再度创出新高或者新低，一切皆由现实情况决定，由市场自身决定，而不是由定义或者某个概念所规定。所以，当以上情况出现时，即使不再创出新低或新高，但操作上仍应该做买进或卖出。再者，在实际之中，我们还会常常见到这样的一幕，即主级别中一旦确定了某性质的走势后，走势或者完全被空头绝对主导，又或者完全被多头主导了，那么，次小级别中的任何破坏段走势，多数时候有如下情况出现：

在空头完全主导时，是直接低开低走、再反抽，但反抽形成的高点已经严重远离前面下跌段的最低点。

在多头完全主导时，是直接高开高走、再回撤，但此时回撤形成的低点已经严重远离前面上涨段的最高点。

此时要特别注意，虽然两种情况的表现较为极端，但它们此时仍然标准地完成了一个符合定义与概念要求的走势结构及走势类型。联系到实际操作中，前一种往往是买早了（或者还未卖出），再次看见反抽时，却发现反抽的最高点还未到前期最低点就又开始往下走了，从

而出现被套或者进一步加大亏损；后一种则是卖早了（或者还未买进），再次看见回撤时，却发现回撤的最低点还未到前期最高点又开始进入拉涨了，从而造成盈利减少或者确定错失机会。

如此说来，对实际走势的研判和决策之最重要的参考，不是按照历史出现的最高点或者最低点决定的，甚至亦不是由提前预计好或者推导好的某种假设的走势类型与走势结构决定的，而是由走势节奏是否匹配来决定的。由走势节奏决定，何时才是正确的买进或者卖出时机，虽然这个时机不是我们心目中的那个最好时机。

何况走势节奏在中枢、趋势等形态中也确实存在这样的规律：

例如，中枢始终都是“上一下一上”，或者“下一上一下”的三段式结构，我们将其节奏定义为“121”。对于实际中的后一个“1”的具体构造结构和长短大小的问题，我们往往无法提前得知，并且，按照走势类型中的诸多分类，又正好告诉我们，走势是不可以完全精准预测的。既然不可以预测是长是短，或多长多短，那么，仅仅根据走势定义和概念的要求，如何能对走势做出客观准确的研判呢？此时为何还要去计较走势必须要按照定义的要求或者必须要新高或者新低呢？其实，这时候，我们只要能够确定此时的走势节奏是正确的就可以了。因为此时相对比较起走势节奏来说，似乎走势节奏感更加重要了。

本理论所指的走势节奏，实质上主要是指走势的涨跌起伏、进退的节奏，而非指如音乐般长短、快慢、轻重等节奏。

最后，我们据此总结出一条形态学运用法则：

对走势节奏和完整性匹配的研判结论作为决策与操作指引的第一法则；

对走势结构与走势类型的研判结论作为第二法则；

对历史业已出现的某些所谓的重要高、低点位等作为最后参考的法则。

1. 期货开户流程及注意事项

期货开户流程及注意事项

一、期货开户流程

1. 选择期货公司

2. 准备资料

3. 填写开户申请表

4. 签署风险揭示书

5. 资金存入期货账户

6. 期货公司审核

7. 期货公司开户成功

8. 期货公司开户成功

9. 期货公司开户成功

10. 期货公司开户成功

11. 期货公司开户成功

12. 期货公司开户成功

13. 期货公司开户成功

14. 期货公司开户成功

15. 期货公司开户成功

16. 期货公司开户成功

17. 期货公司开户成功

18. 期货公司开户成功

19. 期货公司开户成功

20. 期货公司开户成功

21. 期货公司开户成功

22. 期货公司开户成功

23. 期货公司开户成功

24. 期货公司开户成功

25. 期货公司开户成功

26. 期货公司开户成功

27. 期货公司开户成功

28. 期货公司开户成功

29. 期货公司开户成功

30. 期货公司开户成功

31. 期货公司开户成功

32. 期货公司开户成功

33. 期货公司开户成功

34. 期货公司开户成功

35. 期货公司开户成功

36. 期货公司开户成功

37. 期货公司开户成功

38. 期货公司开户成功

39. 期货公司开户成功

40. 期货公司开户成功

41. 期货公司开户成功

42. 期货公司开户成功

43. 期货公司开户成功

44. 期货公司开户成功

45. 期货公司开户成功

46. 期货公司开户成功

47. 期货公司开户成功

48. 期货公司开户成功

49. 期货公司开户成功

50. 期货公司开户成功

51. 期货公司开户成功

52. 期货公司开户成功

53. 期货公司开户成功

54. 期货公司开户成功

55. 期货公司开户成功

56. 期货公司开户成功

57. 期货公司开户成功

58. 期货公司开户成功

59. 期货公司开户成功

60. 期货公司开户成功

61. 期货公司开户成功

62. 期货公司开户成功

63. 期货公司开户成功

64. 期货公司开户成功

65. 期货公司开户成功

66. 期货公司开户成功

67. 期货公司开户成功

68. 期货公司开户成功

69. 期货公司开户成功

70. 期货公司开户成功

71. 期货公司开户成功

72. 期货公司开户成功

73. 期货公司开户成功

74. 期货公司开户成功

75. 期货公司开户成功

76. 期货公司开户成功

77. 期货公司开户成功

78. 期货公司开户成功

79. 期货公司开户成功

80. 期货公司开户成功

81. 期货公司开户成功

82. 期货公司开户成功

83. 期货公司开户成功

84. 期货公司开户成功

85. 期货公司开户成功

86. 期货公司开户成功

87. 期货公司开户成功

88. 期货公司开户成功

89. 期货公司开户成功

90. 期货公司开户成功

91. 期货公司开户成功

92. 期货公司开户成功

93. 期货公司开户成功

94. 期货公司开户成功

95. 期货公司开户成功

96. 期货公司开户成功

97. 期货公司开户成功

98. 期货公司开户成功

99. 期货公司开户成功

100. 期货公司开户成功

第三章 动态学运用原理讲解

在本章介绍中，我们将所谓的时间级别与空间级别进行相通性的解释与统一，实质上也是将级别理论及其运用原理进一步系统化、明确化与实用化了。此外，本章还有个最大的亮点是，我们重新定义了一种更为实用的买卖点理论，同时，你也会了解或者掌握到一种更为系统完整的所谓三种类型的买卖点理论体系。

一、级别（定位）的运用原理

级别概念，实质上是走势在时间（周期）、空间（价格）上的具体展现及其特征性，同时，展现出来的还有多、空二力动态博弈的背离特征及买卖点的规律性。并且根据无数历史走势案例在级别上的时间、空间的规律特性，我们总结出了级别运用的三个原则。基于走势规律是对历史的总结与提炼，缺少实用性，所以，我们直接将这些表现在级别中的走势规律转换成级别的运用原则，以正确引导实际之中当下的分解和操作。如此一来，原本只是客观反映走势形态及动态博弈等表现特征的级别现象，则演变成级别运用原理。

由此入题，我们先要厘清几个级别的相关概念，再详细讲解走势在级别中的规律特性、背离特性等，最后详解级别运用原理或步骤。

• 解缠论 3.0 •

(一) 级别的相关概念

1. 空间级别与时间级别的相通性

当我们描述沪指从 998 涨至 6124 点，或者从 6124 跌至 1664 点时，会说前者是超级大级别的牛市行情，而后者是超级大级别的熊市行情。这里所提及的“超级大级别”实质是对股指或价格空间涨、跌大小的描述，亦即，我们经常说的级别是指空间级别。但是，试问，前者从 998 点涨至 6124 点的巨幅空间，或者后者从 6124 跌至 1664 的巨幅空间，是一天两天或者一个月两个月就能完成的吗？

是的，在此我们想要表达一个观点，即走势的涨、跌空间大小与所需要的时间成正比关系。也就是说，如果上涨或下跌空间越大，那么所花的时间就越多，反之，涨、跌空间越小，所花的时间往往越短。本质上说的是，完成涨、跌空间和所花时间形成最终的平衡特性，二者成正比的特征。具体例证我们就不展开了，因为事实胜于雄辩。

所以，我们说，空间级别与时间级别是相通的，空间即时间，时间即空间。并且为了方便实用，尤其是在对所有周期级别中的走势进行分解时，已经非常直观简单，于是，我们将时间周期的级别作为主要指代对象。本理论中所提及的级别主要指时间周期级别。

2. 时间级别的划分意义

既然如此，我们则按照时间周期级别的现有划分，也是自然规律所提炼出来的时间周期规律，将时间级别划分为如下系列：年线、季线、月线、周线、日线、60 分钟（或 30 分钟）、15 分钟（或 5 分钟）、1 分钟（分时图）8 个主要时间周期级别。

如果从走势运作特性，还有实用性角度出发，以上很多级别我们一般用不到，或者说，从个人境界及风格出发，有很多级别根本用不上。例如，年线、季线这么超级大的级别，就很少被用到。按照 A 股仅仅 20 多年来的走势看，能够运用到月线级别，那已经很了不起了。

另外，对于分时图或 1 分钟这样微小的级别，基于其在走势涨、

跌性质上的极度不稳定性，在很多时候，我们也总是很难能够在其微小级别上应付得过来，特别是受到 T+1 交易规则限制的 A 股市场里。

为此，通过级别的划分，我们可以了解到走势体现在时间或空间大小上的重大差异特性，根据差异性，使我们做到心中有数，据此应付实际中所有可能出现的情况，分类制定不同的操作策略。

当然，对时间级别的划分最大的意义在于，但凡结合了走势的分解之后，立刻就能让我们明确出任何时候、任何情况之下，最值得操作、最具操作价值的时机，或者风险之所在。亦即，明确出任何时候、任何环境下“有所为、有所不为”的准确状态。

3. 形态五元素在级别中的大小排序

原本形态中的五个元素没有大小之分，如果说有分别的话，则指在同一级别中，确实存在级别的大小之分。而且这里的级别暂时指空间价格级别。如果将五元素从大到小排序的话，即为，趋势、中枢、段、分型、笔。在同一级别中，排在后面的元素都是前者的构造元件。例如，趋势后面的四个元素就都是其构造的元件，且趋势是任何级别走势中的最终构造目标，其性质的转换都是以其完整构造结束而发生的。

4. 级别在合力运作下走势的时间、空间具体体现

合力的强弱、大小，决定了走势时间、空间的大小及长短。亦即，决定了走势运作的方向所持续的时间、空间的大小及长短。换句话说，合力大小决定走势级别大小和长短。

在某种意义上说，无论空间级别还是时间级别，都是某种性质合力与分力的博弈而“画”出来的外在体现。

假如合力是超级主力、占据绝对优势时，那么，走势无疑会在较大级别上进行全面的形态构造。此时若用形态五元素进行具体描述的话，至少会构造一个趋势形态出来，而且最少是一个五段式的趋势元素形态。

如果合力相对较小，分力力量的破坏加大，那么，此时可能只能

• 解缠论 3.0 •

构造出一个中枢。

据此类推，如果合力已经被分力消耗过大，那么，合力反而主导的形态就只剩下段、甚至分型形态了。

以上叙述换句话说，即为，某主级别内的走势形态元素的级别大小，实质上由该主导级别的合力大小所决定。

另外，根据分力大小，我们还可以识别出某趋势走势构造中，分力形成的破坏段走势的程度。例如，分力较大时，形成的破坏段可能是一个次小级别中的狭义的趋势；如果分力一般时，它所对冲和消耗合力也一般，所以，此时次小级别上形成的破坏段走势可能是个中枢；如果分力较小时，顶多只能够形成一个段的形态，而且时间极短暂。

此处给予实际中的指导意义在于，越小级别的分力，时间越短促，持续的回拉或回撤的空间越小，但如此连续出现这种回拉或回撤现象超三次时，就会在一定程度上形成对合力的消耗，从而可能形成更大级别的破坏走势。由此所对应的级别也会更大，从而再次造成出现回拉或回撤现象，不过此时的时间与空间都会变大、延长。如此循环，直至递进到更大级别中。这基本上是将合力与分力的能量的博弈状态进行完整的描述，实际中多加实践运用、体会和思考，或许能够理解之。

由上所述，我们在实际中学会懂得预判合力、分力实力大小成为了重要的任务。

5. 级别定位的意义

级别理论，全称实质为级别定位理论。无论是仅仅从走势分解的目的出发，还是从实际操作层面出发，都有必要对级别进行定位，否则，我们的分解和操作将会陷入混乱。

通过以往的级别理论的阐述，我们可以了解到，级别的分类特性好比“多重天”的规律特性，每一重天内都有其自身趋于完整和完美的独立运作周期及特性。无独有偶，我们进一步研究发现并了解到，不同级别之间还存在“共振现象”。这说明任何级别都不是完全孤立地

存在和运动着的，它们彼此之间还会形成“牵引力”，并始终相互影响。如果没有了解到这个状况，或者未能理顺这些问题，我们会陷入分解和操作上的混乱。例如，面对任意一个走势时，你无法定位出它属于哪个级别的走势，或者属于什么状态下的走势构造过程，你如果胡乱地参与进去，你会发现，它的大级别还处在漫长下跌过程中，你此前的参与是错误的，因为它仅仅是一个较小级别的机会而已。这种混乱现象经常出现在实际操作中。对此问题，我们只有通过级别定位，才能够慢慢理顺和弄清这些问题。至少可以通过进一步观察发现，主次或大小级别之间所存在的关系，然后通过这些关系和规律特性，正确指引我们当下的操作。

级别定位好后，某人的投资风格也就定位出来了。是长是短、是激进还是保守，都非常清楚了。而且一切遵照级别走势的要求即可。

还有人提出了趋势定位的概念，其实，在本理论而言，基于趋势元素出现在任何级别中，而对于一个1分钟级别或分时图的趋势定位，甚至在某些股性迟钝的权重股的5分钟级别上的趋势定位是没有任何意义的，因为即使定位好了，你也未必能有效参与，或者得到实质有效的收益。所以，对于趋势定位的概念，仅仅适用于较大级别中——譬如提前做出一个较大级别中趋势走势的推导——才具有较好意义，较小级别并不适用。不过，在传统分析理论中，当没有级别这个理论和概念时，大家对所谓大级别的趋势定位是困难的，是十分模糊的。但在本理论中，无论怎样，相比较于趋势定位理论，级别定位更加适用。而且正确理解和运用后你会发现，它与趋势定位实质上是一个意思，级别定位，就是对趋势的定位。趋势定位不过是级别定位的一个狭义概念而已。因为你只有定位好了操作级别大小，才能定位好时间、空间格局，才可以去定位趋势，方能在实际运用中更加有效及实用。

(二) 走势和背离分别在级别中的规律特性

1. 走势在单一级别中体现的规律特性

通过对无数历史案例的统计发现，走势在任意单一级别中，都会有走势趋于完整和完美表达的特征。无论是一个趋势的五段式结构，还是七段式、九段式的，在其完成构造时，都是趋于完整及完美的表达。该规律性我们在前面形态学知识中已经做过概述，此处不过是重复提及，其实不仅仅是趋势元素，其他元素也都具有这种规律特性。如果结合前文主、次级别走势规律特性进行展开说明的话，次、小级别则需要完成三个同方向走势类型和两个反方向走势类型，这里一共出现五个走势类型，也许各段的走势类型或走势结构会完全不一样，但是，他们在当前级别中的走势趋于完整性表达的意思是没有错的。即，单一级别中，任何形态元素构造，无论是哪一种类型、哪一种结构的，都终将完整完成其构造，定会符合走势完整性的特征。

2. 走势在主、次级别中形态关系的表现特性

按照笔者以前书籍中的介绍，我们了解到，同阶段内的走势在不同级别上会出现完全不同的形态元素。例如，一笔年线，在月线中可能只是个段甚至分型元素形态，而在周线上，可能是个趋势或者中枢，而在日线上，可能已经出现几个不同性质的趋势了。当然，实际中没有完全标准的刚好按照一笔年线就是最高点或者最低点的形态分类，我们这里只是列举一个特殊的例子进行说明。或者这样说更为准确，年线级别上的连续三笔走势运作，其形态上可能只是向上或向下的走势笔形态，但是，在其月线级别上，则是一个段元素，而且日线级别上可能是趋势元素。根据主、次级别中所体现出来的形态关系特征，虽然它只是对历史走势形态规律的体现与总结，但它仍然启发了我们，使我们懂得，在当下实际运用中，如果利用这个规律特性，能够达到更加准确研判、推导未来走势和正确指引当下买卖之决策的功用。

例如，至少其中有这样的一个特性，即，越大级别中的走势，要

轻易发生趋势性质的转折，却总是没有那么快，至少在当前级别上是如此，所以，这必然会造成很多人的分析结论出现错误，要么判断太早，要么太晚。根本原因其实就在于，没有看懂是什么级别的，即使看懂了，越大级别中真正出现走势转折的时点产生的误差也会很大，这种误差有时候会相差几十个点的幅度，甚至数十个交易日。同时，越小级别，尤其是微小级别上的走势，走势又极为不确定，涨、跌方向非常不稳定，可操作性也非常差。一旦参与某微小级别的操作，如果没有时间精力和专业性的条件支持，那么，结果往往会事与愿违。

有朋友或许会研究一个主级别走势到底与次小级别走势之间存在怎样的具体关系。在此，根据我们的经验发现，其实二者之间并没有完全绝对或者固定的形态关系，甚至在走势结构或走势类型上具有某种固定的关系，但是，值得重视的一条经验却是，当主、次级别从同一个起点分型开始运作时，如果发现其次、小级别上连续出现了三个同方向运作的走势类型和两个破坏的反方向运作的走势类型，那么，大级别的某个走势类型就构造出现。并且此时次小级别中的三个同方向的走势类型在具体构造及走势类型上往往不尽相同，而两个破坏走势的反方向走势的结构与类型也不尽相同。不过该条经验也只做参考而已。一切还得依据实际走势的真实情况而决定，且灵活决策及应对。

3. 级别运用的三个原则

根据走势在单一级别中的完整性构造特征，及其在主、次级别上所存在的形态关系特征，我们提炼出了三个走势规律特征，其实这三条规律特性在以前的书籍中已经做过介绍，即为：

任何级别中的形态元素和走势构造都终将完整完成；

在大级别走势未趋于完整时，小级别走势方向往往会服从于大级别走势的方向；

当大级别走势在完成构造时，次小级别往往会十分完整地展现其具体构造形态。

由此三点特征，我们则可推导出三个级别的运用原则，以方便我

• 解缠论 3.0 •

们在实际运用中参考使用，即为：

运用原则一：任何形态元素和走势在任何级别上都终将完整完成构造、趋于完美表达；

实际运用中，当我们定位好了操作主级别时，按照此运用原则，严格遵照提示，耐心等待该级别买点出现时买，该级别卖点出现时卖即可。

运用原则二：当大级别走势未趋于完整时，次小级别走势方向要尊重与服从大级别走势方向；

实际运用中，当我们定位好了主级别后，即所谓的大级别时，观察到主级别走势仍未完整完成构造，那么，即使次小级别出现暂时反向运作走势时，我们也不用“心动”，而应该明白，这种反向运作的走势最终会“夭折”的，它只是暂时的，原因就在于小级别走势尊重和服从大级别走势原则。

运用原则三：完全可以灵活运用次小级别走势完整性来提前研判大级别走势转折的拐点。

根据以上主、次级别中走势规律的体现，我们在实际运用之中，如果发现次小级别在走势结构、频率和完整性上，与主级别走势的完整性出现共振时，即可以提前做出对大级别转折拐点的研判。

具体案例可以参考笔者以往书籍介绍。

4. 背离在级别中的规律特性

对应走势的规律特性，与之相对应的是背离特性。一个完整的走势，必然是以当前级别背离的发生而出现走势的完全转折。而且与走势在级别中所体现出来的规律性相似，背离也存在完整性的特点。并且一个完整的走势，无论什么级别中的走势，都必然有背离与之相对应的。走势形态发生转折，即动态背离相应地出现。只不过区别在于，越大级别发生该级别背离的时间、空间往往会很长很大，反之，较小级别走势的时间和空间往往会很短很小，时效性较差。

5. 背离在主、次级别中背离频率的规律特性

根据走势在大小级别中的形态规律，次级别至少发生三次背离时，才会出现一个大级别的背离，而且次小级别第三次背离与大级别首次背离形成共振。当然，该规律性也只做参考，实际中要灵活应对。

(三) 级别运用原理或步骤

(1) 先定位好主级别，并分解主级别历史走势，结合背离理论分析主级别最近一次走势的背离性质。如果是顶背离，那么意味着当前正在运作的走势会继续以下跌走势进行构造。反之，如果是底背离，未来则是以上涨走势进行构造。于是，根据此判断，了解当前走势状态，分辨走势属于哪个阶段的构造，还有背离情况的跟踪研判。同时，根据现状继续跟踪，并推导未来走势分类、走势类型、走势结构等情况。

(2) 可以灵活运用次小级别提前研判走势转折拐点，甚至参与一些扩大收益的次级别买卖机会。当然，前提是级别足够大，能够有足够的空间适应于我们当前的操作。如果不具备的话，可以忽略。

(3) 基于 A 股市场只能做多，所以，我们也只建议在走势处于底背离之后，进入上涨时，积极参与之。对于下跌趋势时，尽量不要冒昧参与，否则一旦看错级别，就会陷入被动。同时，对于级别选取和定位方面，我们也只建议选择 15 分钟以上级别，一般对应趋势操作的话，选择日线级别最佳。

二、背离的运用原理

背离运用之关键意义在于，辅助研判走势是否完整，以及走势性质是否发生转折。所以，背离的运用原理主要在于走势是否完整，走

• 解缠论 3.0 •

势中出现背离情况的跟踪研判，精确捕捉背离拐点的一套运用方法。它是从市场动态博弈的层面，决定当下走势是否完整完成的重要判断依据之一，并且是对所有级别走势之拐点的研判方法。

但是谈到背离，少不了谈论如何判断背离。在走势形态上，研判什么时候会背离。

可以通过走势结构的分解，先确定出背离段，若还没有出现背离段，就等到其出现为止，再重点跟踪该背离段。基于背离对应形态走势中的重要拐点，并且每一个拐点就是买卖点。基于形态学中重要的研判方法就是完整性的研判，由此可知，结合形态上的走势完整性的研判，对背离段的完整性跟踪成为我们当下最重要的任务。在实际中，已经确定走势趋于完整了，而且又发生了背离，那么，当前级别走势发生转折和背离点的概率将成为肯定性和必然性。

从动态学上研判的话，譬如与级别理论结合运用的话，如何研判什么时候会发生背离。

根据级别大小不同，往往会得出不同的结论，尤其会出现时间与空间上的重大差别。因为，背离会出现在所有级别走势中，并且出现在小级别走势中的背离的频率非常高、不同性质背离会转换也会非常快；而出现在越大级别中的背离则越来越少，像年线级别走势上，可能几十年的走势中都不曾出现过一次背离。因此，级别与背离结合非常重要，而且要厘清各级别，分清主、次级别走势规律特性，研判各级别的背离情况，确立最佳的操作策略，往往成为实际运用中的最高境界。当然，与此同时还要牢记级别运用的三个原则。

在以往，但凡我们提及背离，会认为背离就是价格走势与指标运作方向发生反向运动的表象特征。甚至很多人认为，用此办法可以精准地研判走势完整完成构造时的转折拐点。其实，这并非是我们关于对背离理论的本质表述，而只是背离的外在表现形式，绝非其本质。需要特别说明的是，实际中是绝对没有一成不变的、或者绝对按照某个标准化背离（指某种外在表现形式）作为其评判、或证实当下的走

势是否发生了转折的方法。何况如果以形态学运用为主时，背离有时候只是从动态学的范畴，用以辅助我们判断走势是否完整，以及研判走势是否要发生转折的一种参考标准。

如此背离不过是形态学运用的重要补充，因为根据形态学运用原理，我们也有办法研判出走势是否完整，且一旦确立完整了，走势往往会发生转折。不过，说到本质或根本上，最好还需要判断背离与否，做出决定性的判断和决策。

背离的本质，实质是市场的本质，虽然有人片面地认为，走势的最终形态是因为它应该那样，其实，走势的完整性终结是由市场综合合力分力的动态博弈所决定的，也就是由多、空二力的博弈的结果所决定的。多头胜、主导趋势，于是走势将重回上涨走势，反之，空头胜、主导趋势，于是走势将重回下跌走势。而通过博弈产生出来的临界点，即走势转折拐点就是背离点。

当然，背离虽然对市场多、空二力博弈状态和结果做了跟踪及描述，但是，如果相对于那些本身就是多、空二力中的真正主力角色时，他们是否会参考所谓背离呢？换句话说，如果有人知道了多头主力实力大小，又或者了解到了空头主力的实力大小，或者他自身就是主力时，那么，此时的背离理论对他们还有用吗？毕竟趋势涨、跌方向，或者趋势的创造原本就有可能是由他们说了算的。

其实，这里在讨论市场是否为有效性市场的问题。如果某个品种的趋势，例如大盘的走势由某个主力说了算，也就是说，他要大势涨，大势就涨，反之，他要大势跌，大势就会跌。对此一说，不知会有多少人相信呢？也许某些个股，尤其是流通盘和市值都很小的品种，可能会存在被某人操纵的可能性，但是说到大势，要另当别论。因为在此，我们更加坚信一个说法，那就是，大势的走势是全部参与者的合力、分力博弈后的综合表现行为与结果，虽然其间存在拥有超大资金或者筹码在手的所谓“主力”，但是，那也不过是市场参与者的一部分而已。因为他们并不能，也不可能完全能主导市场全部走势。市场走

• 解缠论 3.0 •

势由市场全部参与者决定。

插句题外话，蒋介石八百万军队，且是先进的美式装备，足以掌控天下大势了，可是，最终结果却还是输了。原因在哪里？其实这就是绝好说明了，任何市场都是全部参与者，都是合力、分力博弈角色之一分子而存在着的，天下大势的走势内在规律是不会以任何一个人的意志为转移的，哪怕你的力量足够强大。这也告诉了我们，真正的力量来源于所有“人民群众”，并且人民群众一旦形成更大合力扭转趋势，那么新的趋势就会确定形成。紧接下来，在短时间内要想改变新的趋势会显得十分困难。除非随着新趋势构造，时间逐渐在积累，量变也跟随着积累，直至趋势暗中再度发生了质变为止。届时，我们就要学会研判和捕捉这个“质变”的背离拐点。只是这也需要等待相当长时间的周期。原本拥有强大力量的蒋介石之所以失败，其根本原因在于，他低估了人民群众的力量。起初，人民群众没有被团结起来，力量零散，犹如散沙，非常小，根本不足以形成较大分力对抗“国军”，但是，一旦这些看似零散无力的分力形成了合力，而且大过于原性质力量时，就有可能扭转乾坤，挫败旧力量，反转大势，重新创造属于自己的趋势。

既然如此，背离理论与其运用仍是我们每一个人都需要严肃、重视对待之，而且还要认真地学习并正确地掌握它。在此，我们暂时忽略背离的外在表现形式的展示（暂不列举背离的实际走势图形中的案例，无论是顶背离，还是底背离都不列举），是为了避免造成先入为主的误导。

背离，实质上也是客观反映走势发生转折的重大特征的体现之一。不过，基于其重要性突出，从而慢慢演变成了我们实际运用中的重要原理之一。而且逐步形成更加系统化的用以研判走势转折的重要理论依据之一。

在此，根据对无数案例研究，我们总结出以下几点背离的实用规律：

(1) 背离发生在任何时候，任何级别里。转变走势的状态（指持续时间、空间）大小情况由某性质分力的大小所决定。级别越大，出现背离所需时间和空间越大，反之，级别越小，出现背离时间和空间往往越小。

(2) 大小级别上出现背离的频率不同，级别越小，出现的频率越高，级别越大，出现的频率越低。并且次小级别多次背离后，则会递进到一个更大级别上的背离（背离具有小级别向大级别递进的规律）。

例如，大小级别上出现背离的频率不同，由此可以发现，在次小级别多次背离后，则会递进到一个更大级别上的背离。本规律即是说，在下跌走势中，但凡出现一个破坏性的反弹走势时，即意味着次小级别出现一个底背离，不过，基于是次小级别的反抗，所以反弹结束后，估计还会往下跌，直到出现第二次下跌时，再度出现一个次小级别的底背离，这时主级别随着次级别底背离的出现仍会有短暂的反弹，但很快又会结束。如此反复，直到第三次下跌时，或许就会出现较大转机而且出现较大级别反弹。对此规律性的解释，大致就是如此，具体可以亲自找实例跟踪观察与验证。

(3) 大级别走势段性质转变，即使界定出分型时，本级别不一定会有背离现象，但是会出现临时多、空头主导现象。不过此时定会在同期、同阶段的次小级别的走势中出现背离。具体点说，即，主级别进入临时多头主导时，一定是其同期、同阶段的次小级别中出现底背离。反之亦然。如图 3-1 所示。

根据图 3-1 所示，图的左边是大级别日线级别的走势图，在标注为“1”处，为一个次级别走势转折的拐点，对应下方指标看，开始出现了临时多头主导状态，当然，根据后市走势看，拐点出现后，后市构造出一个上涨段走势图；与此同时，在图的右边，则是其相同阶段、同期的走势图，即 60 分钟级别走势图，同样是在对应拐点标示“1”的地方，出现明显底背离特征，于是后市随即上涨。这说明，大级别多头主导出现时，即意味着次小级别出现了底背离。反之，亦是如此，

• 解缠论 3.0 •

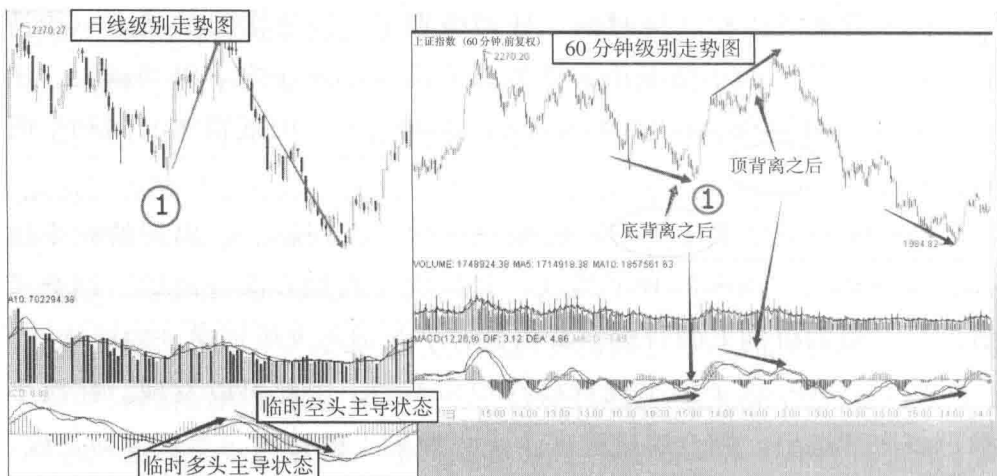


图 3-1 临时多、空头主导在次小级别上的背离体现

且看图左边，上涨段结束后，下方所对应的指标开始进入临时的空头主导状态，此后走势开始下跌。此时再对照图右边，我们看到顶端部分出现了顶背离特征，此后走势又再度重回跌势。亦即说明了，大级别进入临时空头主导状态时，亦即次小级别对应出现了顶背离。

通过此实例图，即充分验证了，大级别走势图出现临时多、空头主导时，即意味着次小级别走势出现背离。

三、三种类型买卖点的运用原理

(一) 买卖点在走势中分类的具体体现

根据段元素的构造原理，我们可以知道，买点或卖点是一个走势段元素中两端上极端点位。说得精准点，也就是一组相对应的分型中的峰值或者洼值位置。由此亦可以知道，买点、卖点是段元素中的转折点，分布于其两端。这实际亦是买卖点的最本质描述。可是，实际

之中我们发现一个完整的趋势构造，绝不是一个单纯的走势段就完成的，而是，往往要经历过一番波折，甚至几番波折才会完成。如此，根据对历史走势无数案例的研究发现，五段式的，或者七段式的，以及九段式的趋势成为一个行情走势，不受涨或跌走势中的常规构造的完整表达和展示的形态影响。

我们暂以一个五段式的走势构造为例，对其走势中出现的所有值得参与的买卖点进行位置上的描述，并且意外地发现，以下几个重要位置的买卖点值得重点介绍。

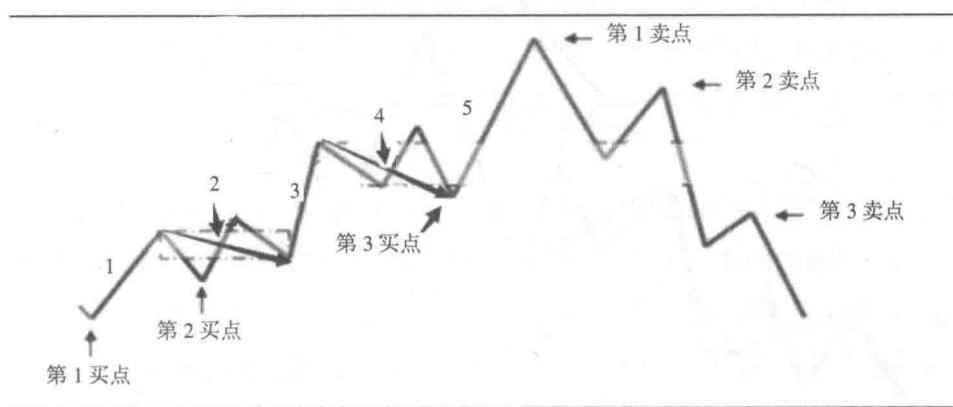


图 3-2 第一种类型三买卖点位置全局

如图 3-2 所示，左边是上涨趋势形态，右边是下跌趋势形态。区别在于，我们将上涨趋势的详细走势画了出来，例如破坏段走势的 2 段和 4 段内部的中枢振荡形态，我们亦做了详细的展示，而右边的下跌走势中，暂时没有对破坏段内部的中枢走势做具体展示。毕竟走势没有完全标准和唯一一种类型。但是这个涨跌趋势的三个买卖点位置描述接近标准。对这三个买卖点位置的定义式的描述如下。

趋势走势性质完全发生转折时出现的第一拐点位置，即为第 1 买卖点，此后向新的走势进行构造，一般会出现一轮快速远离拐点的走势段，再度出现回撤或者回拉的走势，再度出现的最低点位或者最高点位，就是本类型的第 2 买卖点；如此循环下去，再度出现回撤或回

• 解缠论 3.0 •

拉时的最低点或最高点，就是第 3 买卖点的位置。并且，如果在第 1 买卖点（或临时第 3 买卖点）处确定发生了走势的转折，那么，后市就进入趋势切换的买卖点循环重复的特征中。

这是标准的第一种类型的三个买卖点位置的具体描述，我们还发现，此时还存在另一种类型的三个买卖点，不过它只是次小级别的买卖点而已——也就是分别与第一类型中第 1、第 2、第 3（其中的临时 3 买卖点与转折拐点的第 1 买卖点位置重叠）三个买卖点相对应的临时买卖点。即第二种类型的三个买卖点，如图 3-3 所示：

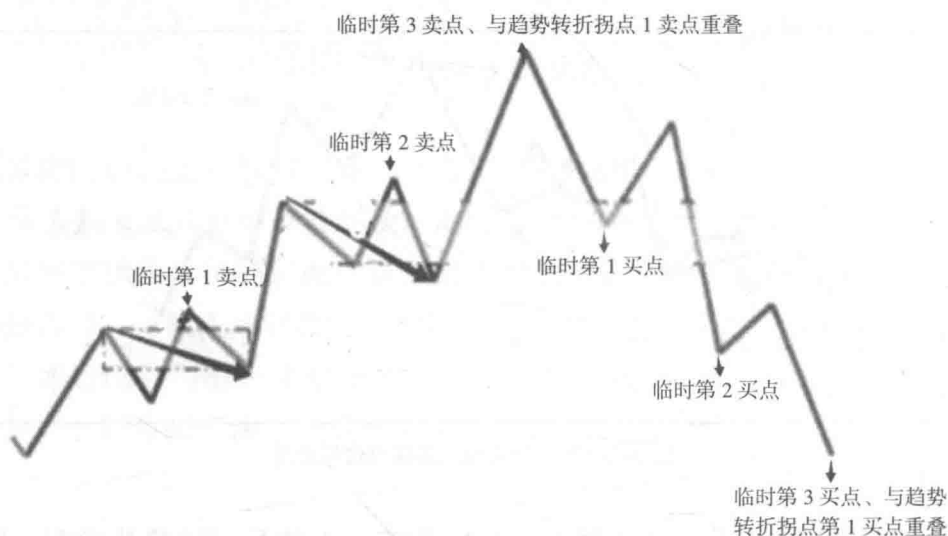


图 3-3 第二种类型的三买卖点位置全局

根据图 3-3 所示，在左边的上涨趋势走势图中，临时的第 1、第 2、第 3 三个卖点，分别与图 3-2 中第 1、第 2、第 3 三个买点相对应（图中标示的位置是依据内部次小级别出现的中枢的最高点，实际之中亦是必须要遵照此取大原则，若将此中枢合并后临时 1 卖、2 卖必然要如图中作前移）。在图右边的下跌趋势中，三个临时买点则刚好又与图 3-2 中第 1、第 2、第 3 三个卖点相对应。而且临时第 3 买卖点均与趋势发生转折的拐点，即与第一种类型的第 1 买卖点发生重叠。

以上就是我们所要描述的第二种类型的三个买卖点，即临时性的

三个买卖点，对照图形可知，它们实质上是次小级别的临时破坏段的出现而形成的买卖点。当然，除了临时第3买卖点之外（因为它与第一种类型的第1买卖点位置重叠，那就可能是当前主级别的买卖点了）。

至此，我们已经描述了两种类型的各自的三个买卖点，但是问题却在于，这两种类型的买卖点不过是对任何性质、任何方向走势中，所存在的三次必然的买卖点位置的理论上的描述与定义。是的，这两种类型的买卖点确实仅为理论性位置的描述。如果按照这两种类型买卖点位置所描述的指引，将其运用到实际中时，你就会发现，它们根本不实用，而且会使我们犯先入为主的错误。亦即，走势未出现，或者仅仅出现走势的部分结构，我们就开始主观地预测接下来出现的将会是第几买卖点。如果我们一旦如此做了，必然是错误百出，投资非常有害。

基于走势本身是不可预测的，尤其是有了走势类型的分类后，走势最终会以什么“面目”示人，更无法提前得知。如此一来，对于买卖点的提前研判和定位，也是会犯主观错误的。至少按照走势的完整性结合研判，才有可能正确判断出买卖点。但是，实际中，仍会有许多复杂的不可预知的事情，造成我们在现实中难以准确判断买卖点。

基于此，我们从实用性角度出发，提炼并总结出了另外的三个买卖点理论。即，第三种类型的三个买卖点运用之法。这种类型的三个买卖点的功用在于，可以弥补实际运用中，源于走势类型的不同，而又可以更加强化对走势的买卖点精准判断的方法，具体如图3-4所示。

当然，需要强调的是，我们这里所描述的走势图形，一定是次小级别的，虽然有时候这些走势图也会在当前级别中出现，但仔细观察，它仍是属于次小级别的走势图形。且上一排中的三个，实际上描述的都是上涨为主所出现的转折的三种不同走势类型，下一排是三个下跌为主而要出现转折的三个不同走势类型的情形。根据对比发现，无论是在上涨还是下跌，这三个各自不同的走势类型的主要区别在于，第2、第3买卖点的位置与第1买卖点的位置大小有所不同。此时三个买

• 解缠论 3.0 •

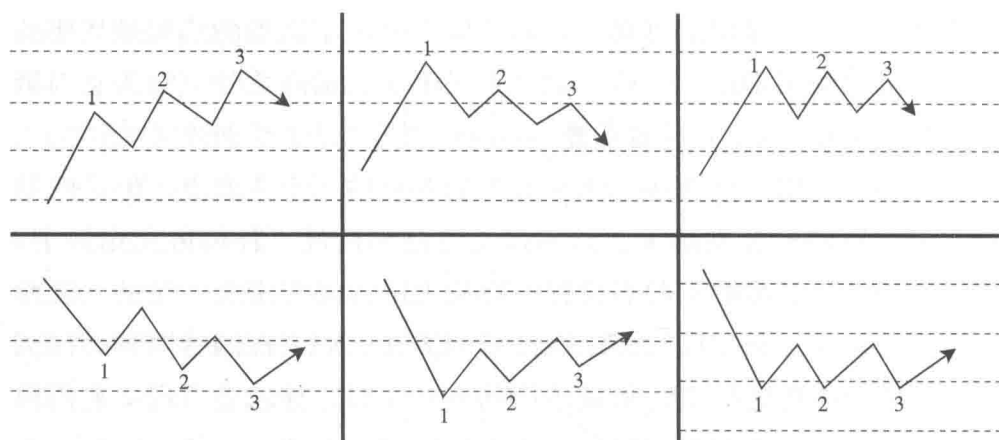


图 3-4 第三种类型三买卖点在不同走势类型中的位置分类

卖点具体位置在实际中之所以各不相同，是基于走势类型存在不同而造成的。

实际中，三个类型客观存在，所以，根据此不同走势类型的分类，也造成了走势的不可预测性。但是，我们将此特征和此类型三个买卖点提炼出来，其实是为了应对实际运用中，我们对未来每一个买卖点的精准研判和捕捉。为了便于理解，我们将图 3-4 在实际中进行合并，或者上升到更大级别中，你会发现，他们实质上描述和展现了第一种与第二类型中每个买卖点的具体位置，只不过此时是通过其次小级别走势形态表现出来。

在前面章节中，我们讲述过，大级别一个走势段发生转折时，在其次小级别上会详尽地展示其内部的具体构造形态，而这些构造形态又各自不同，若按照粗略划分，至少可以分为图 3-4 中的几种类型。我们发现了此规律，将其运用到实际中，用来研判大级别走势转折拐点中——无论买点、还是卖点均可运用。

并且，根据该图走势分类的描述，我们还可发现，它与古语中所说的“兵之气势，乃一而再、再而衰、衰而竭也”的变化规律非常相似。即，任何次、小级别走势都会经历这样三个节奏的演变，最后形成大级别走势的转折发生，虽然大级别上的转折只有一个买卖点，但

是在次、小级别却定然会连续地出现第 1、第 2、第 3 三个买点或者卖点——这亦是次小级别分型形态的完整展示。只不过关于次小级别中出现的第 1、第 2、第 3 三个买点或卖点，三者所处位置的大小会有不同，往往存在这样的分类，如图 3-4 所示，分别为：

处于后面的买点/卖点 2 或 3 的价位相较于买/卖点 1 逐步降低/抬高（卖点逐步抬高，买点逐步降低，详见图 3-4 左边的上下二图）；

又或者刚好相反，后面的买点/卖点 2 或 3 的价位相较于买/卖点 1 的价格逐步抬高/压低（详见图 3-4 中间的上下二图）；

又或者后面买卖点与第 1 买卖点基本持平（详见图 3-4 最右边的上、下二图）。

存在这种分类和差别，更加符合客观的现实表现。这也正如分形结合学所揭示的那般，如果要具体深究和讨论为何会出现这种不同的分类和差异，对其原因无非是，基于不同品种在当下所处的做多、做空的力度与能量往往不同，那么合力、分力博弈之时，必然会构造出不同的走势类型。当然，主要级别的趋势性质和所处状况不同，也会造成次小级别分型及分型反复形态构造时出现不同。例如，根据过往使用经验，我们发现：

当主级别处于下跌趋势构造中时，次小级别的反弹结束后，再次下跌出现的第 2、第 3 买点的价位呈现逐步压低特征（符合图 3-4 下排左边图形的描述）。

与之相反的是，如果主级别处于上涨趋势中，而次小级别出现的下跌走势结束，那么再次出现的上涨走势中，第 2、第 3 的卖点则多是逐步抬高的（符合图 3-4 上排左边图形的描述）。

当然，还有一种情况是，主级别（日线）处于强势多头主导，次级别（30 分钟级别）出现临时破坏走势，此时的破坏段走势在完成构造结束时，其更次小级别（5 分钟级别）上出现的三个买点可能多半会处于逐渐抬高走势（符合图 3-4 下排中间图的描述）。——此种情况若能出现，那定然说明此时的主级别，即日线级别的走势，处于绝对

• 解缠论 3.0 •

多头强势主导情况之下，届时次小级别中的三个买点位置规律必然大概率地呈现此前之描述——三个小级别买点逐级抬高。

主级别处于强势空头主导时，情况则与之相反（符合图 3-4 上排中间图描述）。

回到实际之中，我们非常确信，这种现象随时、随处可见，我们可以自主列举实例做跟踪理解，此处暂不展开。

至此我们发现，第三种类型的三个买卖点，具有非常好的实用性，能够非常方便于我们在实际中展开运用，至少能够对任何走势情况下的转折拐点做出准确的研判。但是，其复杂性和难点在于，我们无法提前预测到未来会以哪一种走势类型出现。也就是说，无法提前知道未来连续出现的三个卖点，或者三个买点，它们之中谁才是最佳（最大或最小）的拐点。尤其是当此种情形出现在较大级别中时，更会严重影响我们获得最佳、最大收益的可能性，因为届时我们必然会发出错误的判断和决策，毕竟实际之中，无论上涨还是下跌，它至少有三种类型做选择。我们在实际中，面对当下、展望未来时（当至少会有三种方案供选择时），定然茫然且困惑地有些不知所措。试想，一个周线级别（周线为超级大的级别）若出现三个向上的走势段，分别形成图 3-4 中上一排的三个卖点的三个类型形态之一情形时，由于周线级别时间间隔很大，空间幅度相差亦会较大。所以每一个卖点间隔会很长，三个卖点中最高点与最低点在空间上可能出现相差百分之几十的幅度。不仅如此，现实中最无奈的困难在于出现了第一卖点，但仍然无法提前预判第二卖点、第三卖点比第一卖点是高还是低？

综合以上，第三种类型的三个买卖点理论对实际操作至少有以下几点启示作用。

启示 1：因为自相似性和类同性结构特征，任何级别走势中都会出现这种类型的三个买卖点规律。换句话说也对，即本类型中的三个买卖点适用于所有级别。

启示 2：次小级别中连续出现这样的三个卖点或者买点时，往往

是某大级别的一个拐点。可据此规律辅助对大级别最佳买卖点的研判与捕捉之功用。

启示 3：基于任何品种在任何级别中，都是在下跌时出现三个买点，在上涨时出现三个卖点。所以，交易中应坚持下跌时买，上涨中卖。若想要卖到或者买到最佳点位，还要具体分析、具体对待，借助其他方法。

启示 4：只要级别足够大，股性足够活跃，在交易规则和成本不受限制等情况之下，可以利用该三个买卖点与形态构造规律，参与某级别中的交易。

最后总结下来，按照本理论所介绍的，所谓的三类买卖点理论，其最完整、最系统的定义实质是，三种类型中的又三个买卖点理论。如第一种类型三个买卖点理论，我们在以往已经做过详细介绍和探讨，虽然对于位置定义还有极大争议，不过从实用性角度评判，这根本就不重要。同时，该类型的买卖点除了第 1 买卖点是本级别的，其他两个，即第 2、第 3 买卖点则是次小级别的，并且它们是对第 1 买卖点的补充性买卖点。

至于第二种类型的三个买卖点，其实是临时性的三个买卖点，而且从分析视角上看，亦属于次小级别的买卖点，在走势中是破坏段走势的转折点，只不过它们是临时的买卖点，因为原来的趋势此时往往还没有结束。

第三种类型买卖点，是按照走势客观存在各种类型的分类原理，还有大小级别所存在的走势形态的关系规律体现，于是从更加实用性角度将其总结提炼出来，以便于我们实际中能更加准确研判和指导决策买卖。该类型的三个买卖点也是从次小级别角度出发的，而且合并次小级别走势后，它实质是前面两大类型中每个当前级别买卖点的内部具体的描述与展示。据此，我们可以用该类型买卖点的规律性，研判所有较大级别中的走势的拐点。

三种类型的又三个买卖点的全局图，如图 3-5 所示：

• 解缠论 3.0 •

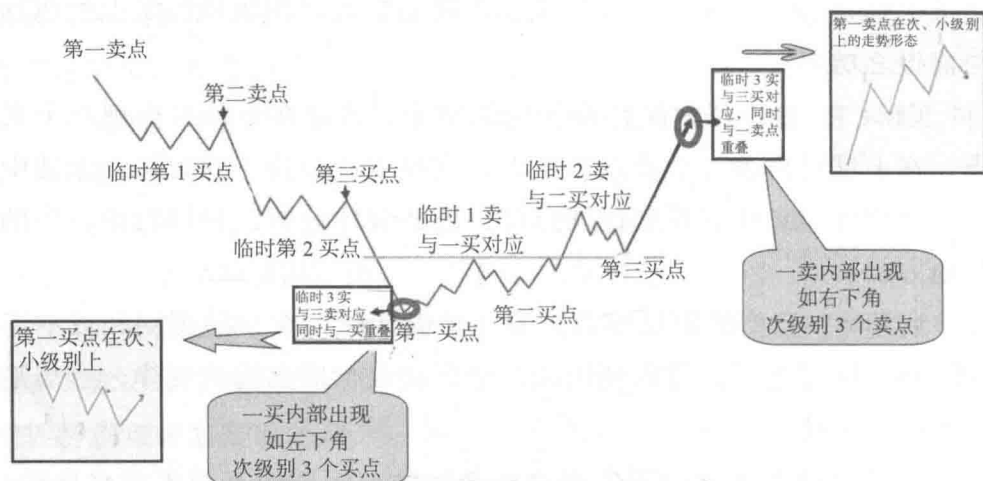


图 3-5 三种类型又三个买卖点全局

根据图 3-5 所示，第一种与第二种类型的三个买卖点各自所处的位置描述，我们不再重复，在此只想特别说明的是，我们列举了第一种类型的第一买点（或第一卖点）在其次小级别中具体展示，即刚好就是我们所介绍的第三种类型的三个买卖点的情形。例如，第一买点位置处（详见左下角处），在其次级别走势构造中，出现连续下跌 1、2、3 的三个逐渐走低的买点，实际中若将此合并，上升到当前大级别看，或许就是一个买点，即第一买点处。至于第一卖点（详见右上角处），情形刚好相反，次级别中三个卖点逐渐抬高，但是他们构成了大级别的第一卖点。

（二）三种类型的又三个买卖点的由来

本质上，任一买卖点都是因为当前走势趋于完整及背离发生了，而由此形成的走势转折的拐点。只不过区别在于，该买卖点发生在走势的什么级别上，是主级别上还是次小级别上的不同。

从根本上说，在同一走势级别中，买卖点只有一组，就是我们说的第一买卖点，其他所谓本级别走势中的买卖点，实质上都是其次小级别中的临时买卖点。如果加上主级别走势中，临时出现的次级别破

坏段走势中的转折点，那么，还真的存在第二买卖点及第三买卖点。不过，这仍是按照传统型的分类，本质上仍是从买卖点理论位置进行介绍的，主要特征体现在：一个主级别走势中，可能存在三次买卖的机会。这三次机会实质是一个某性质合力主导价格走势最终完整完成构造过程中必然会受到分力的反抗，而由分力所造成的破坏走势出现的投机机会（上涨趋势中为投机机会）或者逃命机会（下跌趋势中为逃命机会）。只是按照众多案例出现的概率进行统计后发现，可能所谓的“三”出现的频率较多，从而形成第一种类型的三个买卖点，而且第二、第三买卖点是次级别的，亦是补充性的买卖点。当然，现实中，真的构成较好操作的买卖点并非真的只存在三个买点或者三个卖点。

进一步观察，我们又发现，其实，每一次临时破坏段的转折点，都会有一个临时性的买卖点与之相对应。从而又出现了第二种类型的三个买卖点。不过这里需要特别强调的是，下跌趋势构造中的反弹破坏段走势，不建议太积极参与，尤其是级别较小时的反弹。

正如前文所述，第一种、第二种类型的三个买卖点只是从理论上描述和定义了各自的位置，在实际运用中根本不实用。为此，如果从实用性、有效性角度出发，寻找更好的买卖点方法，为此第三种类型的三个买卖点出现了。

通过对大级别走势和次小级别走势形态对比观察发现，尤其是拐点处位置的对比观察发现，次小级别中三个同向的走势类型（自然也包含两个破坏段的走势类型，一共五个走势类型）出现之后，将会与大级别一个走势类型的拐点形成共振，从而出现大级别中的破坏走势。所以，据此规律，我们总结出了第三种类型的三个买卖点。相对前两种而言，它在买卖点研判和捕捉上更具有实用性，其指导性作用更强。

最后，想说的是，其实所谓的买卖点理论的正解，实质是指最优、最佳、最有效情况下的买卖点，只要符合这几点就是好的买卖点，不管它是什么类型的第几个买卖点。甚至也不用理会它是哪一种情况下的、哪个级别中的，只要严格遵循这几个特征的，就是好的买卖点，

• 解缠论 3.0 •

就足以刺激我们要采取行动。这或许才是本理论强调的真正的买卖点。

(三) 三种类型的又三个买卖点的运用原理

如果我们定位好了操作级别，紧接下来要做的事是分解历史走势情况，还有就是确定当前级别属于什么性质背离之后的状态，且确定走势到了什么构造阶段，以及估计距离未来的某性质背离还有多远？

如果对走势分解完之后，发现前面背离是顶背离性质，那么，目前无疑仍是处于下跌趋势的构造中。而根据趋势构造结构，至少要分为五段式，因此，我们要确定当下处于第几段式的构造。如果刚好发现已经进入第五段式构造了，那么，要跟踪背离段与底背离点什么时候出现。是的，如果跟踪到背离点了，那么，它就是当前所定位好的级别中的走势转折拐点，即第一买点。实际运用中，我们正是运用此法跟踪捕捉任何级别第一买点，或者第一卖点，卖点只是反过来看即可。

至于第二买点，按照理论描述，它是基于第一次破坏段走势完成时所形成的，所以，如果还有资金可以在这里继续参与买入。而且该买点多数情况下不会再创新低，不会比第一买点的位置低。当然也有例外，那就是我们对真正的第一买点判断错了。

对于第三买点，不过是在重复第二买点的情况而已。此处不再重复了。

至于第一种类型的三个卖点的运用方法，反过来理解即可。

相较于第一种类型的三个买卖点，更加容易理解的是，第二种类型的三个临时性的买卖点。无非是降低定位级别到次小级别中跟踪观察，第一个破坏段、第二个破坏段的转折怎样形成？何时形成？这里的关键点是，基于破坏段的转折拐点形成不是当前级别的，所以，必须要降低观察和跟踪级别，才能够成功捕捉这三个临时买卖点的概率。至于具体运用之法，要学会利用第三种类型的三个买卖点在走势上的具体分类。一旦确定了走势的具体分类和类型，接下来是执行力了，

因为买卖点理论还有一个重要的知识是强化执行能力，不能光看不练，毕竟站在岸边是永远也学不会游泳的。

基于买卖点的位置描述和定义都是从无数历史案例中提炼出来的，但实际运用中，却强调当下和未来走势研判，所以，必然要强化买卖点的实用性。实质上，买卖点是结合了形态学的走势结构，与走势结构中的转折点相对应；同时，又与动态学的背离理论达成一致性，从而得出走势是否真会转折的结论，然后按照提示展开行动。

第四章 外因影响分析及运用原理讲解

根据哲学中内因与外因关系讨论之说，事物发展规律都是由内因决定的，外因只能强化与影响发展规律的程度和状况。同样，我们也认为股市走势规律的影响因素主要分为内因和外因两方面。至于二者如何影响股市运动和变化，是我们接下来首先要讨论的问题。

股市走势的运动变化是由内在规律，即由内因所决定的，外因只能改变其外在形态构造。股市的内在规律分为两点：①形态学的走势特征及规律。无论外因如何影响，及影响力度、深度与广度有多大，它都只能改变走势的形态，及走势类型与走势结构；但是永远改变不了走势自身的运动规律特征，及其最终构造出的某走势性质或方向的完整形态。②动态学博弈特性永远决定走势的性质和方向，及其最终外在形态的完整完美的表达。

其实，在前面章节中，我们一直在讲股市中所存在的内在规律特性，尤其是形态学和动态学两方面中的具体体现，详见前面章节内容。本章主要探讨外力因素的情况，及其对走势的影响情况。

我们说的股市运动规律符合“粒子式和波动式”的双重特点，且无论是“粒子式”的，还是“波动式”的，在其走势形态、走势类型及走势结构上，都具有非常完整、甚至完美的形态表达，并且无论外因如何影响，任何形态元素的走势都终将构造完成，这一点外因永远改变不了。即，外因始终改变不了它的这两种仅存的运动特性。那么，外因究竟能够改变和影响的是什么呢？

根据观察与研究，我们可以了解到，外因影响和改变的是对股市

• 解缠论 3.0 •

走势构造的结构特征的趋于更加完美性的表达。制造相同性质和方向的走势的形态元素中，出现不同的走势类型，致使每一次走势形态具体构造都不完全相同，顶多是相似。其实形态学中，是根据其自相似特征，将其划归为每一种走势形态元素中。其原因在于，每次外力因素的影响情况和触发因素都不同，其产生的性质和影响也不一样，所以形态结构和类型各自不同。

为了证明我们观点的正确性，我们引入达尔文的生物进化论思想。根据其所揭示出来的信息得知，原来在地球生命的原始时期许多生物的外部形态，与现在的生物形态完全不一样，即使它们在种类上原本归属于同一种类。或者基于外部环境的不同，相同种类的生物分布在不同地带时，但其外部形态也会不一样，如图 4-1 所示。

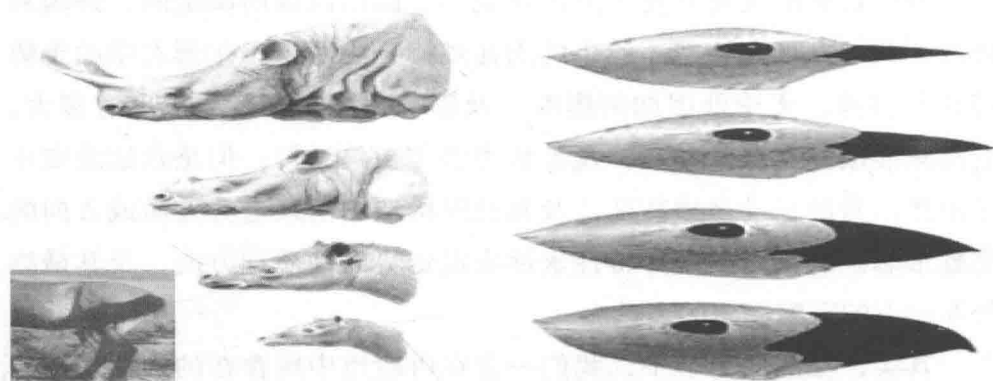


图 4-1 同种类动物在不同时代的形态展示

如图 4-1 所示，左右两边的生物，原本都属于同一种类物种，但是基于年代环境，或者各自生活外部环境的不同，造成形态上出现重大差别。这是很典型的，外力因素对形态的影响和改变的具体表现。由于外部生存环境的改变，或许是基于地壳运动所致，偶然性地造成同一种类动物生活在极寒地带，为了抵御极寒，努力生存下去，时间久了，它的羽毛或者越来越厚，嘴巴越变越厚实；又或者是因为偶然的地壳运动，同生物的生存板块撞到十分炎热的地带，因为天气异常酷热，同样为了生存下去，它的羽毛越变越少、嘴巴越变越尖。从而

形成了图 4-1 中右边所示的鸟的不同形态。

试问，图 4-1 中的河马或者鸟的物种特性（指其内在“基因”式的规律特性），因为外部环境的改变而造成了各自其所属物种的改变了吗？

答案十分明显，物种始终都没有因为外部环境的改变而发生过改变。改变的只是其外表的最终形态，例如嘴的大小或者头部体积与尺寸大小的不同而已。除此特征之外，无论它们处于哪一种不同的形态之下，其都符合形态学之完整和完美的特性。例如，图 4-1 中右边部分的所有鸟的头和嘴的形态，在其整体构造中，都具有其完整和完美特性。

由此，根据以上例证的结论，我们联系到股市中走势规律特性的观点是，外力因素影响也只能是改变其走势形态，不同情况下的外因构造不同的走势类型、走势结构，但是，无法改变走势自身的规律特性，及其必然会完整构造出某性质走势的要求。同时，根据市场中多、空二力博弈结果及其形成走势的拐点，判断走势将来的性质和方向，而且一旦走势性质和方向被确定后，无论外力因素如何影响，都暂时只能改变其走势性质和方向，该性质走势终将完整完美地构造出来。

补充性观点是，其实无论是上涨，还是下跌的性质与方向，在其内在走势规律决定之下，形态的表达都是相同的。例如，在其形态构造的结构或不同的走势类型的出现时，在本质上都是一样的，区别仅仅在于，一个是上涨中的形态表现，一个是下跌中的形态体现。不仅如此，二者都会在内因的决定之下终将完整且完美地构造。结合股市实际运用，我们就要强调和明确一个观点，那就是，要清楚形态学（形态最终构造）与动态学之间的关系。只有这一点弄明白了，那么在实际投资活动中所碰到的许多问题无疑将迎刃而解。

一、外力影响因素有哪些？它们各自对大盘走势的影响分析及运用原理

外力影响因素具体可分为政策面、基本面、资金面及投资者心理预期四个方面。在前面章节中，我们曾概述过各自的功能，而且大致地介绍过如何将其与形态学、动态学知识结合运用。但众所周知，在实际运用中，这些外力因素的影响分析和运用没有那么简单，现实之中往往是非常复杂的，所以，我们接下来要分别介绍各个外因对股市走势的影响程度、大小情况，以及在实际走势中曾出现过的具体表现。

为了使我们的外力因素分析和心理预计能够成为系统性的分析和研判方法，我们先将市场走势中的情况分为涨、跌两种走势性质下的各自影响情况分析，以及二者在拐点处将要形成转折拐点时的影响情况分析。大致说来，分为以下几种情况下的分析和研判：

某走势形态处于上涨趋势，且已经趋于完整表达，后市可能进入向下跌趋势走势的转折中。或者，走势处于下跌趋势，且已经趋于完整表达，后市将要向上涨走势的转折中。亦即，此两种情况都是要对走势拐点做出研判的时候。此时，如果结合以上四大基本外力影响因素，分析各自在此时会充当什么角色，或者对当前可能会发生转折拐点的走势产生怎样的影响？

先讨论具有最大外力影响因素的政策面。基于政策面是较为宏观、长期的，并且极为强势的影响因素，政府不可能频繁地调控某种政策，更不可能对同一政策反复地采取完全相反的调控方向，反而是一旦确立和定调某政策的调控性质和方向后就不会轻易改变，并且会保持政策的连续性。直到未来某天政府开始调整或改变政策的调控性质与方向为止。同样，被政府调控的政策手段和工具也经常被用来调控资本

市场，即改变对股市走势的未来预期。我们研究发现，这些政策对股市正面或者负面影响之力不是一天两天形成的，而是诸多政策的连续调控后不断“堆积”和聚集而逐渐形成的，并且一旦形成，其对股市产生影响力非常大。

基于以上这些特征，我们对政策面影响力的分解，首先必然是对应到股市较大级别走势中的研判，也就是对时间较长、空间较大之后的走势研判和推导，无论涨、跌皆是，对其产生的影响研判，甚至加强着重考虑，当下的影响是否会对走势产生较大级别的转折。举例来说：

当时间进入 2007 年以后，面对 2006 年的大幅度上涨，A 股股市已经进入疯狂状态，市场连续出现诸多权重股连续涨停的局面，当时来说是股市十几年来罕见现象。为此，管理层意识到，股市或者已经出现较大程度的“泡沫”了，有必要给股市降降温了。于是在 2007 年的 5 月 30 日出台了提高股市交易印花税的政策，直接将交易成本调高原来的 3 倍。这是最明显不过的直接针对股市的调控政策之一。于是，该政策之后，加上后市央行不断提高市场利率和存款准备金率的持续调控，再加上全球金融海啸的爆发，股市在 2007 年 10 月以后开始急转直下，于 6124 点发生走势转折。由原来的上涨趋势转折为下跌趋势的开始。

由此可知，政策面因素的影响在长期“堆积”之后，对股市走势转折的发生起到了非常重大甚至决定性的影响作用。此时，基本面情况，如宏观经济数据显示还处在直线上升的如日中天般的大好形势之中。也就是说，此时宏观基本面情况的反应非常的好。按此预计，股市还会继续上涨，甚至涨到 10000 点。不仅如此，资金面的数据显示，尤其是当时的交易金额等数据，不断地创出当时历史以来的最高值，显示做多的资金仍然源源不断地进入股市，此数据证明了当时资金仍是大幅流入市场的。无独有偶，此时市场的心理预期正如基本面分解所得出的结论那样，市场绝大多数人继续看多，而且高唱“万点不是

• 解缠论 3.0 •

梦”。可事实结果呢？股市未来走势的事实告诉我们，根据宏观经济数据、资金流向数据以及市场心理预期的调查等，得出的研判结论都是错误的。即，根据基本面上得出的分析结论，从表面逻辑上看，有理有据，“故事”包装得非常不错；再从资金面分析看，似乎正是对前者结论的有力证明；更有甚者，整个市场处于浮躁中，并且绝大多数人的心理预期是继续看好后市的上涨。可惜，事实证明这一切都是错误的。

此种情况说明，在某种走势将要完成其形态构造时，对外力影响因素分析得出的结论或许都是错误的指引，而相对正确的某外因影响因素结论往往又会被我们所忽略和淡忘。因为此时人们总是相信自己愿意相信的，可对于市场出现的任何相反结论和观点，总是不愿意相信。这或许就是人性吧。

此案例也告诉了我们，市场走势发生转折时，我们要理性分析自己处于什么状态。各种层面的外力影响因素各自处于什么状态，根据它们分析所得出的结论又会做出怎样的指引？对此，我们要一一认真做解。至少本案例中，我们得出一个重要结论，政策面因素往往是引起长期走势发生转折的重要因素之一。

当然，有没有政策面因素失去效用的时候？也就是股市走势并没有因政策面因素的长期“堆积”而发生改变的呢？答案是有的。不过这种情况出现在走势发生转折之后，即处于趋势构造之中，而不是在发生转折时。即走势定位于某性质趋势的构造过程中，或者确定处于上涨走势中，或者确定处于下跌趋势构造中。此时，我们同样也分别结合四大外力影响因素对各自影响力情况进行说明。

例如，在 2011 年 4 月以后，对照沪指，分别在此后阶段的各层面分解。在政策面方面，管理层出台无数政策，最主要的有引导各种长期资金入市的政策、降低交易成本税收政策，还有长达一年之久的 IPO 暂停；在基本面方面，也并未出现宏观经济数据明显向坏情况发生转变的状况；从股市自身平均市盈率评判股市当前估值情况，明显

是低估——这正如当时证监会主席的讲话，倡议大家购买银行股。可是股市后来的走势呢？事实是持续下跌，而且持续下跌了长达四年之久，指数从 3000 点最低跌至 1849 点，直到 2014 年 4 月以后，沪指方才进入新一轮大牛市的上涨行情。

据此案例分析我们了解到，此时的各种外力影响因素均没有能力改变或影响走势的结果。至少此时政策面和基本面都未能正面支持股市出现较好的上涨。而且此时资金面停留在存量资金博弈的状态中，并不见增量资金进场；同时，市场的心理预期较为悲观，因为很多人已经深陷套牢中，而且时间非常久、幅度非常巨大，所以，市场心理预期是极度悲观和消极的。这种情况直接反映到市场交易量上。而且他们的负面影响力度远大于前者政策和基本面分析得出的正面影响力。所以，市场持续下跌，而且幅度大、周期长。

至此，我们对四大层面外力影响因素与大盘走势的影响和关系做了大致说明，但是，以上也不是我们全部的观点和结论，基于市场随时处于不断变化调整的状态，各大外力影响因素的影响情况和影响程度也总是处在发生变化和调整的状态中。对此，我们应该做到灵活理解以及灵活应对与运用。

至于四大外力影响因素对具体个股走势的影响情况分析及其运用，是我们接下来要展开具体讨论的论题之一。

二、外力影响因素对个股走势的影响分析及运用

与影响大盘走势之外力影响因素的分类相似，个股走势的外力影响因素分为以下几大类。

首先是政策面，如果进行行业、产业属性划分的话，每一个上市公司都可以完全划归到某一行业或产业大类之中。于是，与产业或行

• 解缠论 3.0 •

业直接相关的各种政策，成为影响行业乃至具体某公司股价走势的重大因素之一。学习者必然要对自己熟悉的行业产业或具体公司做到非常熟悉和了解，最主要是跟踪记录关系到该行业发展的各种政策。

其次是基本面，具体了解公司在行业中所处的产业链条的位置，市场份额，历年来的财务报表情况，例如盈亏情况、现金流情况，等等。当然我们发现，其实在很大程度上影响股价出现巨大变化的，是关于公司是否出现某种资产并购重组信息的影响。因此，深挖这种具有重组题材或概念的品种，成为现实运用之中的手段之一。

再次是资金面，如果我们不擅长对以上政策面和基本面的分析，甚至不擅长对消息面挖掘的话，那么最为直观的做法是对个股资金面的跟踪和研判。因为我们发现，资金进出于一只个股时，对股价变化的影响也是非常巨大的。最聪明的做法是，跟踪由上交所和深交所每天所公布的“龙虎榜”，那就是最好的市场热点展示。毕竟主力资金进出某只股始终逃不了交易所数据的统计和公示。所以，如果聪明投资者了解到资金流向对个股价格走势的影响巨大的话，那么，该方法不失为一个较为明智的办法。

最后是心理预期，每一个投资者都多多少少会对自己正在持仓的品种特别在意和重视，从而往往会根据以上各个方面的信息产生出较为主观的预期。不容否定的是，许多个股背后的主力，往往会利用这种预期，从而达到自己之真实目的。所以，如果我们了解到此点的话，首先要了解自己、了解人性，努力管理好自己。或许能够避免犯许多不该犯的错误。

除了上面提及的四个主要的外力影响因素之外，影响个股走势之外因分析，还要添加大盘对个股走势的影响。对此，我们有一个基本的运用结论：即绝大多数个股在绝大多数情况下，其走势实质上是跟随大盘走势的。大盘涨时，个股跟涨；反之，大盘跌时，个股跟跌。其实，该结论换句话说就是——做个股前，先看懂大盘走势。而且对此结论认同的第一人是杰西·利弗莫尔。基于事实胜于雄辩，我们在此

就不过多展开。

看懂大盘走势后，再围绕个股的各种影响因素展开具体分析和研判。其实，以上四大基本面围绕宏观具体展开，形式各异，个股同样也具有这种特点，我们要灵活运用。假如运气好的话，能够持续做到对市场热点做跟踪研判而挑选出最活跃、最强势个股，那也是我们对各个层面做分析的根本目的之一。有时候，我们做某行业或政策主题之下四大层面的情况分析，其目的是为了选出最佳的操作标的。

此外，对各大外力因素的影响分析，一定要结合个股走势形态、走势结构及走势类型等情况，进行综合性的研判与推导。当然，最为关键的情况仍是在个股走势处于转折之际，或者走势已经被定位好了之后，各种外力的影响情况是怎样的。

三、结 论

根据达尔文进化论思想的影响与启发，我们发现股市形态学的构造特征也具有相似的变化特征。总体来说，主要观点是，外部因素影响和改变的永远是表面的形态，而且会使形态的生长构造趋于越发完美的特点。这就正如股市的运动变化规律那样，如果外部环境、各种外部影响因素对股市走势形成正面的影响支持的话，那么，股市指数的形态会以上涨的形态展开构造，而且只要政策面、基本面、资金面和市场心理预期层面等未发生根本性改变时，指数上涨的形态构造就会更加完美。直白地说，在此过程中不要轻言顶部或头部拐点将会在哪里形成，否则你会犯严重主观错误。反之，如果外部环境或外部影响因素形成负面的影响之时，股市指数就会朝下跌形态展开构造，而且只要外因未发生根本性的改变时，下跌形态的构造就会越来越完美，而此时，不可以轻言底部拐点会在哪里形成，否则也会犯错误。

• 解缠论 3.0 •

由上产生一个较为直观的启示：一旦某种性质的形态，或上涨、或下跌形态拐点出现了，那么，从此开始、直到性质改变前，都要做到顺势而为。因为顺者昌、逆者亡。这个教训要牢记。参与股市投资活动时，要识时务，看清形势和顺应趋势。

另外，对外部环境的评估，以及对各种外部因素的影响情况分析和评估，得出是正面还是负面的结论，从而与股市形态学、动态学分解情况结合，得出拐点的结论。至少这样做会减少出错的概率。当然，有时候外部环境的突然改变是难以预料的，而且往往多半是带有纯偶然性的特征。正如地壳运动什么时候发生而造成大陆板块的分裂，是无法提前预测的。又或者突然某个天灾的出现，造成了恐龙的灭绝，致使整个恐龙的生物形态完全毁灭，也是无法预测的。当然也有另一种说法认为恐龙中某类品种基于外部环境的改变，使它进化成了现在的某种鸟类。但无论如何，客观世界外部环境的突然改变具有极大的偶然性，是无法预测的。

区别于客观世界外部环境的改变是无法提前预测的，由人之主观精神和意识创造出的股市系统，它的外部环境和影响因素的改变，或许正常情况下对其做分析与评估，有时候是很有必要的，说不定能够推理出外部环境和外因会发生何等影响与改变。

当然，这也仅仅是展开推理和预测其可能性，若要对外部环境和外部因素的影响情况及变化做到完全预知，很多时候仍然是无能为力的。

第五章 解缠论综合运用原理概述

本理论的综合运用，实际的要求是，要将理论的全部知识点融会贯通的使用。在面对市场任意出现的情况时，都能够十分熟练、正确，且得心应手地使用本理论处理。综观本理论所有知识点，如果全部与现实运用情况结合起来，其关键之处无非两点：一是，对走势完整性的推导和研判；二是，对拐点的动态捕捉。而走势完整性的推导和研判，关键在于形态学知识的运用。对拐点的捕捉，并且适用于任何级别、任何时候的走势拐点的研判与捕捉，则要依据形态学、动态学知识的结合运用。

为了能够更顺畅地使用好本理论，并且做到心无旁骛，我们暂且将本理论中某些关键运用原理或原则，全部集中地列示出来，以便于学习时理解。实际运用中，要牢记且严格遵循这些原则。

一、形态学运用中，对历史走势分解原则

原则一，先要从大级别分解开始起，遵循先做大级别分解，再做次小级别分解，层层“盘剥”递进式的分解原则展开，然后由此确立出要分解和指引操作的主级别。

原则二，在确定趋势或段的转折拐点时的分型定位标准：坚决取最高价或最低价作为分型中间笔的原则。

• 解缠论 3.0 •

原则三，以连接线段为走势分解的基础性工作。因为无论是中枢或者趋势，其基本构造元件都是段，所以，段的连接成为走势分解基础工作。

二、对走势完整性推导及研判的遵循法则

第一点，对走势节奏和完整性研判结论作为决策与操作指引的第一法则。

第二点，对走势结构与走势类型的研判结论作为第二法则。

第三点，对历史业已出现的某些所谓重要的高、低点位等作为最后才要参考的法则。

三、动态学运用中，关于级别理论运用的三原则

运用原则一，任何形态元素与走势在任何级别上都终将完整完成构造、并且趋于完美表达（走势终将会完美、完整原则）。

运用原则二，当大级别走势未趋于完整时，次小级别走势方向要尊重与服从大级别走势方向（尊重、服从原则）。

运用原则三，完全可以灵活运用次小级别走势完整性来提前研判大级别走势转折的拐点。

四、关于背离理论的实用规律

规律 1，背离发生在任何时候，任何级别里。走势临时转折的空状态（指持续时间、价格空间）大小情况由分力性质的大小所决定。级别越大，出现背离等待所需时间越久、空间越大；反之，级别越小，出现背离时间较短、空间会越小（背离与级别大小成正比规律）。

规律 2，大小级别上出现背离的频率不同：级别越小，出现的频率越高；级别越大，出现的频率越低。并且次小级别多次背离后，则会递进到一个更大级别上的背离（背离的递进规律）。

规律 3，大级别走势段性质发生转变，即使界定出分型时，本级别不一定会有背离现象，但是会出现临时多、空头主导现象。不过此时定会在次小级别上有背离出现。反过来说也对，即主级别进入临时多、空头主导时，一定是次小级别出现顶、底背离。

五、第三种类型三个买卖点运用法对实际操作的 几点启示

启示 1，因为自相似性和类同性结构特征，任何级别走势中都会出现这种类型的三个买卖点规律。换句话说，即第三种类型的三个买卖点规律体现在所有级别走势中。

启示 2，次小级别中连续出现这样的三个卖点或者买点时，往往就是某大级别走势转折中的一个拐点（分型）。我们可据此规律用以辅助对大级别最佳买卖点的研判与捕捉。

• 解缠论 3.0 •

启示 3，基于任何品种在任何级别中，都是在下跌时出现三个买点，在上涨时出现三个卖点。所以，交易中应坚持下跌时买，上涨中卖，想要卖到或者买到最佳点位，还要具体分析、具体对待。

启示 4，只要级别足够大，股性足够活跃，在交易规则和成本不受限制的情况之下，可以利用三个买卖点和形态构造情况，参与某级别中的价差交易，不排除运用和实现于日内交易。

六、几点补充运用原则

补充原则 1，走势分类、走势类型、走势结构及走势完整性与节奏等概念的分析研判适用于所有级别。

补充原则 2，任何级别走势的完整性研判必然要与背离相结合。

补充原则 3，下跌趋势中，由太小级别的底背离所形成的反弹机会，一般不建议参与操作。即，如果主级别已确定处于下跌趋势的构造之中，而且只要当前下跌走势仍然严重远离其完整完成构造的，往往不建议参与小于 15 分钟（或 5 分钟级别）以下级别走势中出现底背离的反弹段的操作。

补充原则 4，微小级别走势中的背离并非不重要，尤其是假如与大级别走势背离产生共振的话，那么，一个 1 分钟级别走势产生的背离，也会是一个牛市或者大熊市的开始。关键在于是否能够准确识别。

补充原则 5，对于 30 分钟以上级别走势中出现的背离，则一定要引起足够的重视。

补充原则 6，在第三种类型的三个买卖点运用中，对于已经出现第二个买点或者卖点时，则要开始引起足够的重视。如果出现的所在级别越大，那么，重视程度随之也要放大。

在走势完整性研判中，形态学的理论要点主要分为：对历史走势

的分解，对未来走势类型、走势结构等分类的推导。至于历史走势分解的功用性与意义不用展开讲，而关键在于如何分解，以及分解时要遵循怎样的分解原则。为了解答分解中所存在的困惑，我们提炼出了对历史走势分解的三个原则。一般而言，严格按照这三个原则，可以实现对任何品种、任何级别中的历史走势进行正确的分解。然后根据分解情况，为未来走势的推导做好准备，为当下的行为做出更理性的决策。

其实，对历史走势做分解最重要一点在于，分解当前走势程度是否趋于完整？如果不完整，就要知道走势运作到了什么程度了？如果完整了，对于出现的某些更加“细枝末节”的情况，又该遵循怎样的原则？于是又有了研判走势完整性的三点法则。正如法则中所强调的，首先是走势完整性和节奏最为重要，其次是走势结构和走势类型的研判结论，最后是对重要高低点的研判。基于走势类型和走势结构的并不完全相同，所以，有时候会出现不同品种在走势节奏上、完整性上的趋同，只是具体到某些走势段又会出现不相同的情形，届时应当严格遵循以上三点法则，并依此三点法则指引当下决策与操作行为。

为了更加完整、系统地弄清楚走势形态的规律，我们按照时间周期大小的情况进行划分，对不同时间周期中，即不同时间级别上的走势形态规律进行观察研究发现：不同时间级别中的走势存在一定的规律特性。例如，无论是较大的周线、日线级别，还是较小的1分钟、5分钟级别，走势形态构造都终将会构造完整，并且次小级别的走势形态构造全部包含在大级别的走势结构构造中。同时，我们还发现，只要大级别的走势性质没有发生转变，那么其次小级别中的破坏走势段最终尊重和服从原来走势性质和方向，并且在次小级别中仅仅形成相对完整的破坏走势段。倘若大级别走势性质面临发生转折，那么，在次小级别上可以提前观察和掌握到更加精准的变盘时点。——根据以上这三点规律特性，我们实质上就是将其演变成了级别运用原理中的三个运用原则。

• 解缠论 3.0 •

当然，以上相关规律特性、运用原则或者法则，仍然停留在对走势规律的揭示上，而根据这些规律我们提炼出了相关的运用原则或法则。不过这里仍围绕形态学运用，尤其是围绕走势完整性展开的研判关键工作。对于动态捕捉走势拐点的方法、规律特性及其相关运用原则，正如上述背离理论的三点规律特性所述，还有第三种类型的三个买卖点运用的启示，并且这些启示或规律性是从更加实用的角度出发。譬如，根据这些启示我们了解到，背离会出现在所有级别中，即任何时候。若出现大周期级别和小周期级别的频率不同，只有较大周期级别中的背离才具有操作意义，太小级别没有多大意义。还有，大级别中出现的临时破坏段的走势转折，或者只是次小级别出现分力而形成背离而已。因此，它暂时无法改变大级别的走势性质和方向。在第三种类型的三个买卖点对实际操作的启示中，则更加鲜明地告诉了我们，如何动态捕捉当前级别中最佳买卖点的方法。可以说是将买卖点理论做出了最为实用、最为浅显与直白的规律揭示。例如启示 2 中的所述。

本理论不仅告知了如何动态捕捉买卖点的方法及规律特性，而且还对什么时候、什么情况下才可以采取行动，什么时候、什么情况下不能够采取行动做出了提示。这也就是提示我们市场中真正的机会在哪里，值得操作的情况在哪里，而不是什么时候都可以参与。也就是说，根据补充运用原则的提示，我们心里要牢记一点，参与投机，“要有所为、有所不为”，对此要严格理性地做好区分。

同时，本理论也非常重视要将形态学运用原理和动态学运用原理相结合，换句话说，也就是强调将走势完整性研判与动态捕捉任何走势拐点方法相结合。

即使以上规律、原则或法则全都理解透彻了，暂时还不要高兴得太早，甚至以为自己从此就能够在市场中利用此方法取得投资的成功。不仅不应该这样自以为是，反而应该更加客观理性地懂得，我们还只是了解到了一套很不错的现代股票交易技术理论而已，还只是仅仅领到了一把开启智慧之门的钥匙而已，面对未来漫长又艰辛的投资之路，

这不过是万里长征的第一步而已，后面还有更漫长和更曲折的路等待着我们去走，而且是必须要靠自己亲自去走过的，“千里之行始于足下”，只有行动、行动，不断地实践、再实践，或许我们才会真正领会投资之道，领会本理论之真正的奥妙所在，从而实现财富持续增长的目标。

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

中 篇

解缠论的实操讲解

如果从本理论的实际操作和运用的层面展开的话，那么，本理论能够讲、可以讲的东西实在太多了，而且可以十分肯定的是，这些所讲的东西都是些“干货”。但是基于个人精力、时间有限，我们仅仅挑选了几个最具代表性的实操课题展开了讲解，它们包括几乎所有人都关心的：实操运用步骤或流程；大盘指数的动向总是代表了市场整体走向，总是影响绝大多数个股最终走向，所以我们继续保持传统，分别展开了对沪指、创业板指及道琼斯指数的历史走势分解，希望从中展示本理论实操运用的全貌。当然做完这一切后，也许仍然会有困惑存在，但却可以在下文中寻找答案。在日常生活中，我们仍有许多常见且非常实用性的规律，如层级振荡、走势中“静”与“动”特征的应对策略，主、次级别的共振特点解析，以及所谓“庄家”手法的剖析等，都很有趣，相信您一定会很喜欢。我们举例解析说明了很多专业和职业交易人士最为关心，尤其可做日内交易的品种的人士最为关心的“日内交易法的介绍”。当然，这只是抛砖引玉，只做参考而已，实际中我们并不主张在 A 股市场中，大家都去这样做，毕竟这是选择了一种最为激进的投资策略。众所周知，激进的代名词就是风险。

第六章 解缠论实操运用步骤

很多朋友或许会问：老师，看书学习时，总是觉得很清楚，可一到实际运用与实操时，就会犯糊涂，不知道该如何是好。能否介绍下，在实际操作中，我们首先应该干什么？接着该干什么？然后又该干什么？最后能否介绍下，在实操中的具体步骤？

当大家初次接触和学习本理论时，又或者炒股时间还不太长时，存在这样的困惑，自然是十分正常，也很具有普遍性。因此千万不要着急，毕竟要想真正理解和掌握本理论，股龄少于3年，甚至5年，确实是一件极其困难的事情。但是，随着投资经验的增长与积累，还有极高的悟性时，是能够更快地理解并掌握本理论的。并且，如果真正理解和掌握了，不敢说你一定能够在股市里取得成功，可总是完全失败、一无所获，是不可能的。所以，我们需要更多耐心去认真学习、思考与不断实践练习，其实这些就是我们每一名学习者最为重要的品质，而且随着悟性的不断提高，相信终会有所得。更有甚者一定能够实现通过股市的磨炼和修炼，取得人生修为与财富的双丰收。

一、实操运用步骤概述

通过反复观察、思考、研究与总结，我们认为，在实际操作中，无论是面对某个股，或是大盘走势时，其操作步骤具体如下所述：

• 解缠论 3.0 •

首先，我们要做的是定位好主级别，该级别既是实操中对历史走势分解的主要级别，也是推导未来走势状况，从而指引实际操作的主要级别。只有定位好了实际操作中的主要级别，无论大盘走势还是个股走势的全局脉络，或者其当前走势形态构造所处的状况，以及动态博弈情况等，便都可以做到大致知晓。同时，还可以通过对大小级别的所处关系展开分析，得出当前主级别走势处于大级别的什么位置或状态中，又或者明了其次小级别走势处于主级别的什么状态之中。当然，有一观点是可以明确的，在以往书籍中已经做过大致介绍了，即，主操作级别的定位决定了我们操作或投资的格局或者风格，是长（线）是短（线）由此级别的定位而决定。

其次，分解主级别的历史至当前走势的情况。对于历史走势分解原则可参考前面章节介绍。对历史走势分解最终目的无非是为了得出当前级别走势是否完整？

如果走势完整了，则应当采取行动。

对于不完整时，要知道当前处于什么状态和什么走势节奏中，以便于为当下制定操作策略。

而在对历史走势分解的同时，必然还要去查看比主级别更大的级别走势情况，并确定主级别走势在大级别走势中的位置和状况。对此的结合分析亦是能够为当下操作策略做好更加周全的计划与准备。

再次，根据历史走势的分解情况和结果做打算。如果当前走势已经趋于完整，那么，要对未来走势类型、走势结构等情形做纯理性的逻辑推导。当然，你可以说这是预测未来走势，但是，依据本理论，这并非预测，还仅仅是推导。因为这些推导不一定完全正确，在实际运用中，如果符合推导预期，那么，我们坚持和执行原操作策略计划；如果不符合预期，那么，我们要做出调整，以适应市场新情况的出现。如果对于当前走势分解得出结论还不够完整时，我们则要继续等待，直到其走势趋于完整。

最后，结合动态博弈情况的观察，动态捕捉背离拐点。以上主要

是从形态学层面，围绕走势形态做出的分析分解与推导，而且其关键在于走势是否完整，走势节奏状况等的研判。实质上，从更实用角度出发，并且区别于形态学的视角，能够真正确立走势是否完整的主要研判依据在于，动态背离拐点的出现。如果出现了背离拐点，那么，走势必定是完整完成当前级别的构造。如果没有出现背离拐点，那么，走势完整性还有待继续观察和等待。

二、走势研判的实操运用步骤循环图

如果仅从形态学运用，那么，对走势研判的实操运用步骤如图6-1所示。面对一个即将要完成的走势与将要形成的拐点，接下来要做的是继续跟踪到其完整完成走势构造及拐点的出现。在原来的走势完成、拐点出现时，后面随即就会向新的趋势展开构造为止。新的趋势要完成构造。一般要经历两个阶段：第一个阶段是顺势段构造，即走势方向与合力主导性质一致，此阶段可以形象定义为“上半场”；第二阶段是背离段构造，即走势方向表面看继续与主导性质合力保持一

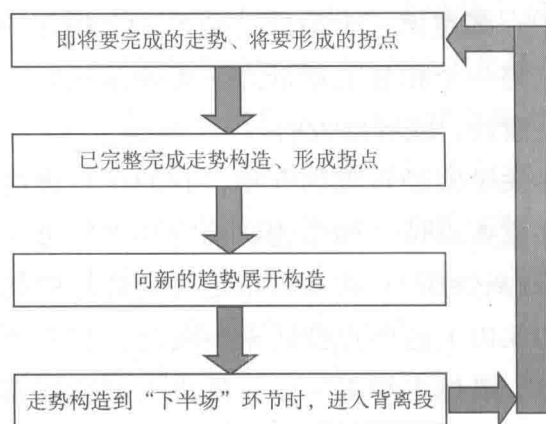


图 6-1 走势研判实操步骤循环

• 解缠论 3.0 •

致，但本质上已经发生根本性转变，此时分力已经逐渐暗自取代原合力，成为新的主导性合力，此阶段可形象地定义为“下半场”。下半场即背离段构造阶段，一旦结束，形成背离拐点，即意味着此时走势也最终完成构造，走势性质马上面临转折。

经历以上两个阶段后，原来所谓的新的趋势构造，或许已经面临走势将要完成、即拐点将要出现的时刻，又即重回前面所经历的步骤。在实际运用之中，对形态学走势的跟踪研判，其实也就是在不断重复图 6-1 中所描述的各个步骤的循环往复而已。而且该实操步骤的循环图理论上适合于任何级别走势的分解、研判及操作指引。

三、实用步骤的实例讲解

（一）较大级别的实例运用讲解——以沪指周线级别为例

以沪指为例，在分解过程中我们发现，历史以来出现的历次的最高点、最低点，例如 998 点、6124 点、1664 点、3478 点、1849 点与 5178 点等，请记住这些重要最高点和最低点，这些重要点位在其周线级别的走势中，都是由一个最低点到另一个相邻的最高点，或者由一个最高点跌至另一个相邻的最低点，无论是从时间跨度，还是空间跨度，都是较为漫长，或者巨大的。

回到上述关于实操步骤的介绍，我们一旦确定主级别为周线级别时，结合上述重要点位，如果能够确定其中任意一个点位发生背离时（暂时不理睬背离性质），那么后市走势构造必然朝着一个新的趋势展开。当然，如果以上这些点位还未出现时，那么他们前期走势运作必然未趋于完整，既然走势未完整，就进入继续观察与等待。直到待其走势完整了，并进入背离段。如上所揭示的 6 个重要点位都是在周线

级别出现背离段时，且在其末端出现背离拐点，走势才发生重大转折的。只不过这个等待过程十分漫长，空间十分巨大。因为我们此时选定的主级别是周线级别，这是一个相当大的级别。其中，经历最长下跌时间的是由 3478 点跌至 1849 点，为 2009~2013 年，时间上跨度为 5 年之多。最大空间涨幅与跌幅分别在 998 点涨至 6124 点，6124 点跌至 1664 点（要加强理解最好对照沪指行情走势图展开）。

我们无论是从走势跟踪研判，还是对动态走势背离研判出发，在结合前文所提供的跟踪研判的循环图进行对照时，都要严格遵循以上步骤展开工作。只不过要花费很长时间，等待巨大空间被构造出来而已。而股市投资就是这样的，在很多时候，你都是在漫长和无聊的等待中。所以需要很好的耐心与耐性。通过观察发现，失败的投资者和成功的投资大师的差别往往也就在此。

（二）微小级别的实例运用讲解——可以任意标的 5 分钟级别走势为例

如果我们在实际中随便举一个标的，并且以 5 分钟级别走势为例进行解说上述步骤的话，那么，在时间和空间等待上，就没有那么漫长了。因为 5 分钟级别足够小，可是却能够充分满足我们，无论在走势形态上可以完整完成某趋势的构造展示，还是在动态上极快速地看见背离的反复出现。于是，实际中必然会提高或增快上述介绍的走势研判循环图的步骤。但需要特别说明的是，5 分钟走势级别实在较小，一旦选定了该级别作为操作的主要级别，那么也就意味着选择了较为激进的操作策略，从而所承担的风险和压力也随之放大。除此之外，我们要想提高操作的成功性，要花费更多时间和精力关注市场，专业说法叫做“盯市”，同时要具备非常高超的交易技术和心态。如果以上做不到，建议不要贸然选择如此激进的操作策略。

(三) 不同级别实例运用的心得小结

在任何级别走势中，不管是超级大的周线级别，还是较小的 5 分钟级别，其走势规律总会按照其应有的走势规律出现，并且在其最终趋于完整完成时，然后在拐点处发生走势转折。所以，对于越大级别及定位于越大级别作为观察和操作级别时，越要有足够的耐心，务必淡定地做到“不为幡动所搅扰”的定力和信念。

实际中一旦选择了怎样的主要操作级别，也就意味着定位了怎样的操作策略，是激进，还是保守，又或者是中性，均已定位好了。所以，要根据自己的选择与定位，制定出与之相匹配的“操作模式”作为应对。

这一番叙述看起来似乎会使我们陷入机械式的行为了，但投资成功与否，有时候就是要靠坚定的信念，持之以恒地将机械式操作贯彻下去。

第七章 指数分解及困惑解答

本章将分别以沪指、创业板指数及道琼斯指数三大指数作为分解标的，展示本理论在实操中的运用方法和经验。

以三大指数作为分解标的，主要理由在于：首先，大盘指数是综合性指数，是市场综合情况的整体反映，所以，对其分解和推导的结论相对来说，比较具有普遍性和全局性。其次，相较于个股的历史走势分解与未来走势推导，大盘的分解较为简单直白，个股容易受个别合力主导或者外力因素的影响，从而造成分解、推导结论的有效性、成功概率性等存在较大不确定性。最后，大盘走势代表了绝大多数个股的走势方向。大盘环境较好时，处于所谓的上涨牛市时，个股多半是以上涨为主，反之，大盘环境较恶劣时，处于所谓下跌熊市时，个股多半以下跌为主，且极度不适宜操作做多。换句话说，做个股之前，先要分析下大盘的环境，如果是熊市或者下跌趋势为主时，就不要盲目参与了。

一、沪指分解

我们仍然按照由大到小的时间级别的顺序对沪指进行层层分解。分解遵循的要点和思路主要有两个方面：

一方面，对历史走势做回顾式的分解，加深我们对理论中的某些

• 解缠论 3.0 •

知识点的理解和记忆。

另一方面，对未来走势做出纯理性的推导，至于推导方法也严格遵循理论中所介绍的。详细分解参考下文。

（一）沪指年线级别分解

如图 7-1 所示，为沪指 25 年来的年线走势图（创办市场日起至 2015 年 9 月止），因为 1990 年 12 月正式创建市场，而且时间上只有十几天，所以不能算作一个单位年，我们按照 5 年一个时间周期进行统计，则是从 1991 年开始算起，至 2015 年刚好 25 年。在以前的书籍中，笔者曾对此做过分解，时过境迁，此处是进一步跟踪续解。以往四个 5 年的规律特性显示，沪指历史上的每一个 5 年中的第五年之后的走势，都是大变盘的开始。详见图 7-1 中所标示的。同样地，进入 2015 年（9 月 9 日止分解），亦是一个五年的第 5 年的时间窗口，且是沪指历史以来第五个 5 年的时间窗口的来临期。据历次历史规律的表现，我们展望未来一年，即 2016 年的走势会怎样，是我们当下应当密

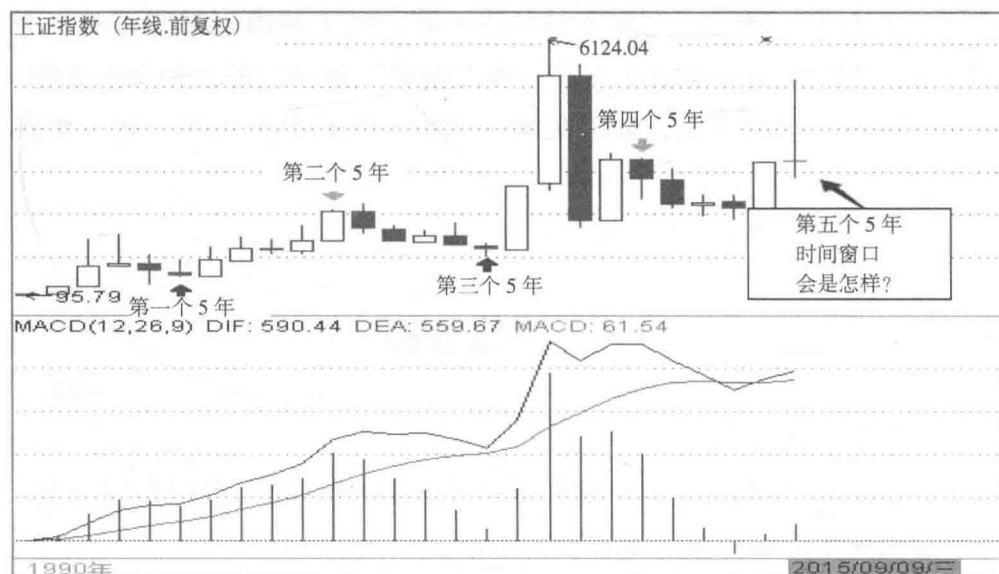


图 7-1 沪指年线走势图（1990 年 12 月~2015 年 9 月）

切关注的焦点。至少从时间周期的规律特性上讲，这一年很重要。

如果从本理论的形态学展开分解的话，沪指年线自 2013 年形成最低点数、2014 年出现上涨一笔，2015 年惯性使然继续上涨为主，目前有所回落，而且幅度较大，但结合动态趋势指标的提示，上涨仍为主基调。于是按照理论所规定的，年线走势笔至少要连续出现三笔才具有分析的意义和价值。从目前看，沪指最近连续三笔是以上涨为主的。

对于连续三笔走势类型的分类，结合当前实际情况，我们推导出未来大概有这么几种：

- 一是，后面的年线笔围绕今年进行振荡；
- 二是，继续上涨，并创出新高，创造连续四笔上涨的形态；
- 三是，出现破坏笔，向下回撤。

至于后市实际会怎样，我们将此作为跟踪研判的关键点。根据动态指标的提示，自创建市场以来，沪指年线走势一直处于多头主导状态，至今依旧如此。并且趋势指标中的短期指标向上穿过了中长期指标，显示短期继续走强成为当前实际状况的真实体现。如果照此情况看，年线级别走势的未来是朝着顶背离的情况展开构造。不过基于该级别实在太太，所以这一天可能要等上很久很久，以年为单位。

以上分解为 2015 年 9 月 9 日所做，如今时过境迁，再次修订此段的时间已到了 2016 年 7 月 19 日。我们且来一起看下沪指年线走势的最新情况。

结合前面年线走势笔的分类和判断，2016 年一笔年线目前看是以第三种情形出现，即破坏笔，向下回撤。对应指标柱子缩短，短期指标走平。至于到 2016 年底结束时，最终是以破坏笔定格或是以十字星形态定格，还有待观察和确定。至少我们得回到次级别中观察指标能否重新回归多头主导。

• 解缠论 3.0 •

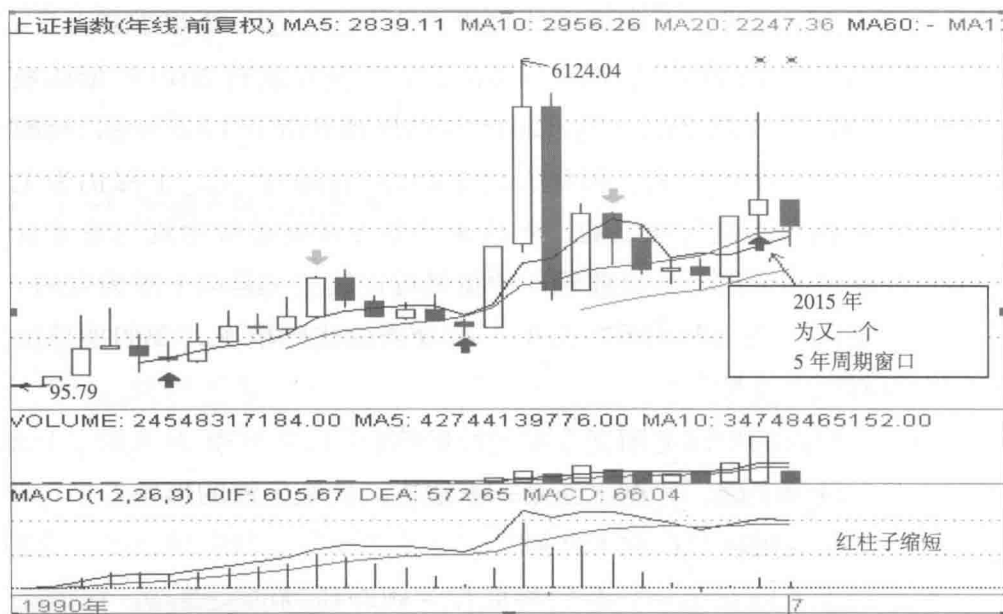


图 7-2 上证指数（年线，前复权）

（二）沪指 45 日线级别分解

如图 7-3 所示（创办市场日起至 2015 年 9 月走势图），我们在图中标示了四个上涨走势段中出现的顶部拐点。通过观察这四个拐点各自所对应动态指标情况，我们发现，这四个顶点都没有对应当前级别的顶背离状态，但又确实实实在在此处发生了走势的重大转折，造成较大级别调整为主的破坏段的出现。这四个拐点出现时，顶多只有临时多头或者空头主导状态出现。当然，这实际上意味着其次小级别走势上出现了背离，而且是标准的背离。

参考图 7-3 中备注 2 处的观点：沪指在当前级别上也未见到顶背离，但却实实在在出现走势转折，5178 点成为当前走势拐点（此处标示为 4）。于是，当前的问题在于，对后市走势跟踪观察，至少从当前级别的情况看，想要确定该破坏段走势何处、何时发生转折，是难以办到的。解决之法是对次小级别走势做跟踪观察。而且在次小级别上可以提前观察到走势将要发生转折的拐点处。

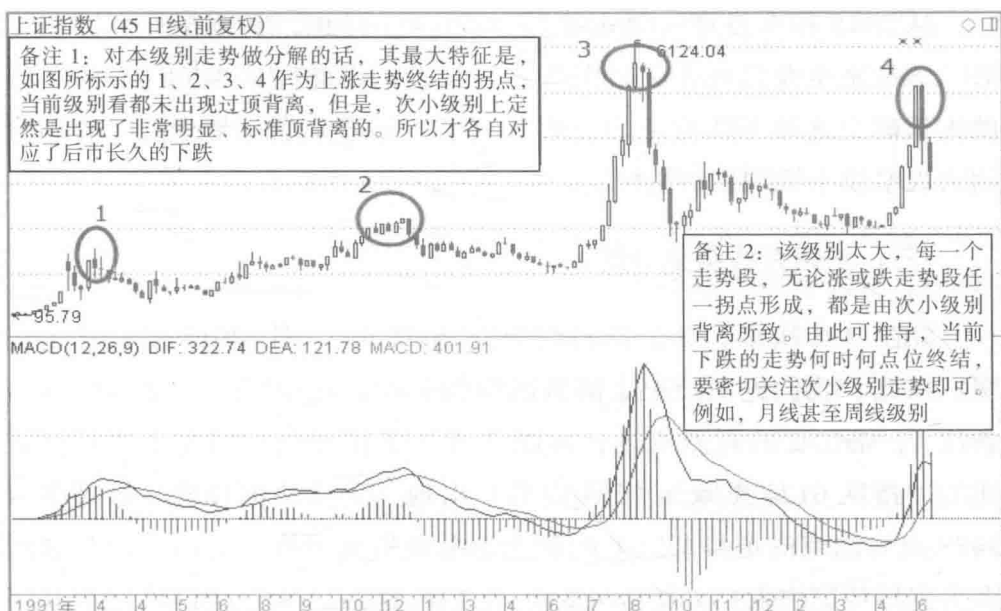


图 7-3 沪指 45 日线级别走势图 (1990 年 12 月~2015 年 9 月)

以上亦为至 2015 年 9 月 9 日的历史走势分解,且看分解之后至当下 (2016 年 7 月 19 日) 走势的最新情况。



图 7-4 上证指数 (45 日线)

• 解缠论 3.0 •

从 2015 年 9 月那一笔走势至 2016 年 7 月止，观察指标和沪指走势，该级别至今仍处于临时空头主导状态。由此，从当前情形看，仍然无从确定这种下跌为主的走势段（笔）是否完成，基于此，我们继续去观察较小级别走势情况。

（三）沪指月线级别分解

如图 7-5 所示，为沪指月线级别 2007 年 10 月~2015 年 9 月走势图。在此，我们先对历史走势做回顾与分解，正如图 7-5 中所标示的备注 1、备注 2 的观点所述，在图 7-5 中备注 1 处（图左上边）是描述的沪指从 6124 点跌至 1664 点后，出现一个反弹走势段，最高涨至 3478 点后结束的走势情况。此阶段如果分析动态指标的话，仅观察到多头主导特征出现（如指标处标注的文字注解），而这刚好说明在其同期内的其次小级别中，即在 1664 点处出现了底背离，对此我们查看周线或日线级别走势时，就可以确定该观点成立。

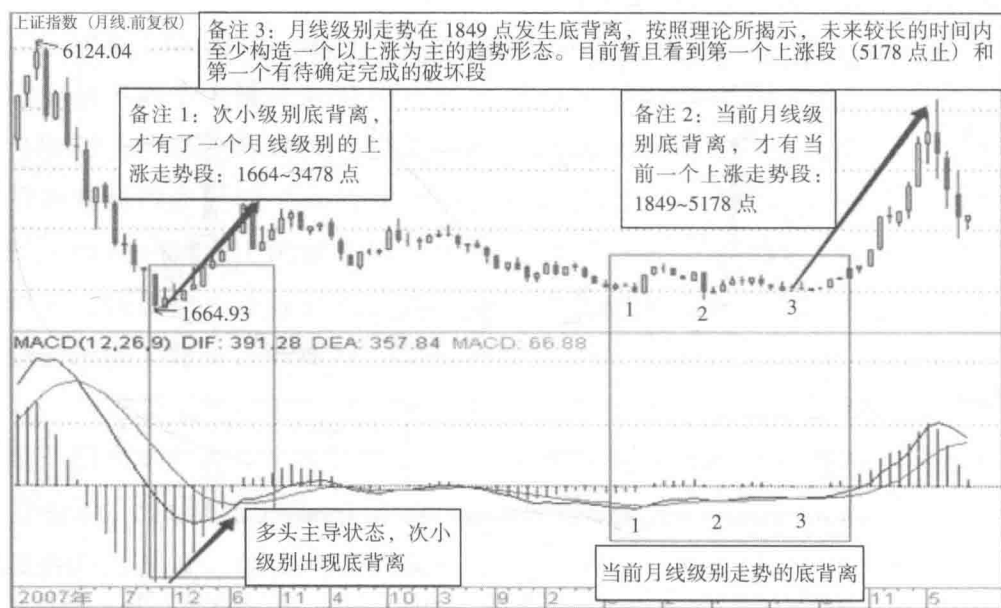


图 7-5 沪指月线级别走势图 (2007 年 10 月~2015 年 9 月)

备注2处（图7-5右上边），则描述在1849点处的本级别上，即月线级别走势上出现了底背离，所以才有了1849点涨至5178点上涨段的大行情的出现。同时，为了说明此时底背离是当前月线级别的，我们亦在图中三个重要的、曾创出新低的点位标出了1、2、3，分别与动态趋势指标三个最低的参数值处标出的1、2、3相互对应，由此显示，此处出现明显的底背离现象，并且可知道当前背离是月线级别的。格局要比前一个大（前一个是周线或以下级别的背离）。正因为如此，我们又有了备注3（如图7-5中最上方所备注的文字内容）的观点：即，根据理论所揭示的，月线级别在1849点出现底背离后，在未来较长的时期内必然会出现一个以上涨为主的趋势形态。目前看，已经出现了一个由1849点涨至5178点的上涨段，与一个从5178点开始下跌的破坏段，而且该破坏段还有待进一步跟踪和确定其完整性。从级别定位看，这也是前面理论所揭示的规律性，这样的走势结构还不够完整，也不符合趋势形态的构造，后市要完成一个完整趋势形态，定然至少还有超过一个上涨段出现，而且是月线级别的上涨段。当然，目前工作主要是确定第一个破坏段何时、何点位结束？或者说，该破坏段走势的次小级别的底背离会在什么时候、什么点位出现呢？一旦确定此点，那么，后市再度重回新的上涨段就可以预见得到。

同样，时过境迁，基于以上为月线级别到2015年9月9日止的分解，我们回到2016年7月19日止，沪指月线最新走势情况如图7-6所示。

如沪指最新走势图所示，自2015年9月后，后面连续出现三笔上涨走势笔，接着又是两笔下跌，然后进入上升笔状态中。并且非常关键的一点信号是，目前月线级别走势对应的指标进入临时多头主导状态，指标的绿柱子相较于前面略有所短。

当然，如果要提前知道临时多头主导情况能延续多久，那么，我们定然去查看比月线级别更小的次小级别的走势情况和动态博弈状况。

• 解缠论 3.0 •

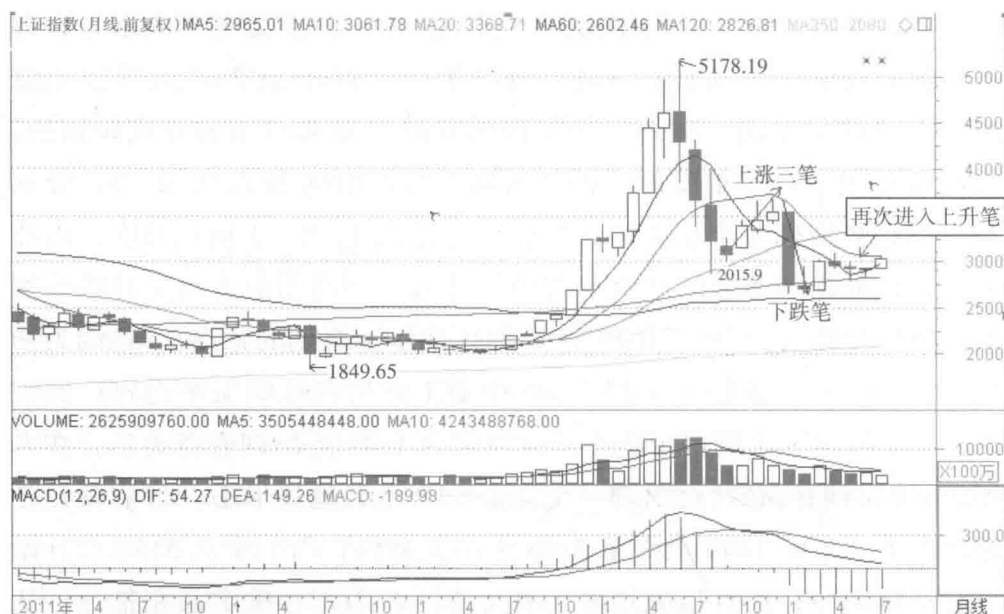


图 7-6 上证指数 (月线)

(四) 沪指周线级别分解

如图 7-7 所示，在注解 1 处（图 7-7 中左下），我们观察到历史低点 1664 点出现时，趋势指标完全出现钝化走平特征，当前级别明显出现底背离，后市必然会有一个上涨走势出现，同时也对应了月线级别会必然出现一个上涨段。同样，在注解 2 处（图 7-7 中右下），观察到 1849 点出现时，趋势指标的参数值不再创新低，形成了继 1949 点底背离后的多重底背离特征，根据理论所揭示的，此举即意味着当前周线级别走势的底背离将递进到更大级别底背离。我们根据后市实际走势的验证，确实已经出现一轮大牛市行情，沪指最高涨至 5178 点。在此，我们根据注解 1 与注解 2 历史情况的描述和启示，得出图 7-7 中注解 3（图中上方）的结论：周线级别底背离或者多重底背离出现后，促成大级别进入临时多头主导状态，指数月线级别进入临时多头主导。此特征方便于我们看盘与分解。

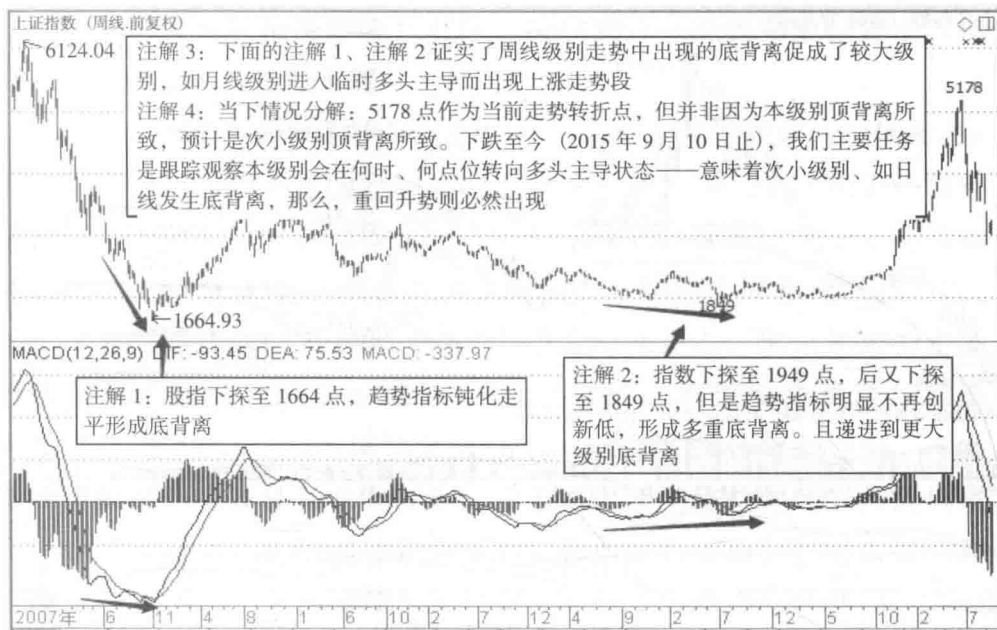


图 7-7 沪指周线走势图 (2007 年 10 月~2015 年 9 月)

至于注解 4 (图上方的下一段),围绕当前情况的分解 (2015 年 9 月中旬) 看,从趋势指标与走势结合分析,并非标准顶背离所致,但仍造成在 5178 点出现走势的转折。当然,当前周线级别的顶背离并不明显且不标准,那么日线级别顶背离是十分标准的,应查看验证。事实也必然如此!既然如此,自 5178 点转折出现后,下跌至今,接下来主要是耐心跟踪日线级别底背离和转折点在哪里,以及此情况什么时候出现。

基于日线级别相较于月线、周线级别而言显得太小,如果我们对日线进行分解,可能结果在不久的将来已经出现,不具有时效性,甚至待到本书面市时,读者们会觉得我们的分解是“马后炮”。因此我们就暂时不展开了。

同样,我们对照下走势至今 (2016 年 7 月 19 日止) 上证指数最新走势情况,如图 7-8 所示。

解缠论 3.0

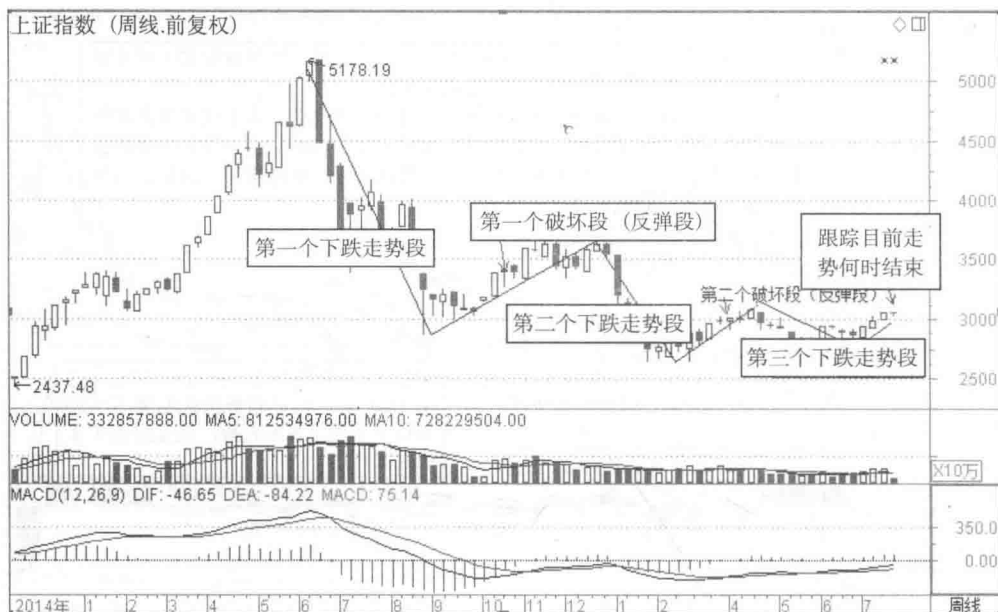


图 7-8 上证指数 (周线)

对照最新沪指周线图可知，自 2015 年 9 月以后，沪指周线级别走势图上已经分别构造出了三个下跌走势段，两个破坏走势反弹段。目前进入新的反弹走势段，紧接着的问题在于，此轮新的反弹走势段为何出现呢？基于此，即要确立目前所处反弹走势段——在形态学的分解上，是否为前面（5178~2638 点）下跌趋势已经趋于完整完成，与动态上发生底背离所致呢？

我们目前无法在当前周线级别上确定，此时动态表达上发生了底背离，只能说成是其次级别底背离所致（即日线级别上第二个下跌段在创新低时和第一个下跌段发生底背离所致），还有形态走势上至少已经出现符合走势定义所述的，即第三个下跌走势段，在走势节奏和走势结构上均符合理论所定义的条件。无论第三个下跌段是否创出新低，只要走势上趋于完整完成时，加上此时动态指标仍继续支持为临时多头主导状态的，那么，后市出现新的反弹走势段即成为必然（对此阶段底分型买点的研判，笔者的博客文章中有过具体跟踪和介绍）。

至于该反弹段将持续多长时间，持续到什么点位结束，将成为接下来再度跟踪和关注的问题。

根据历史走势分解和推导，我们暂时有如下几个观点，仅供参考：

第一种，如图 7-8 的分解，沪指周线已经出现三个下跌走势段和两个破坏下跌的反弹走势段，一共五个走势段。根据本理论走势完整性定义，5178 点下跌以来，沪指在周线上已经趋于完整完成。所以，第三次下跌段结束时（2780 点处），即为较佳买点。无论是否为走势转折的真正拐点，但是，自从 2780 点以后，沪指反弹至今，截至 2016 年 7 月 19 日，最高反弹至 3069 点。当然，按照此种分解，即意味着该级别的走势已经发生转折，后市将朝着上涨趋势的五段式构造之中。至于此种分解和推导是否正确，我们拭目以待，暂时仅做一种参考。

第二种，如图 7-9 所示。

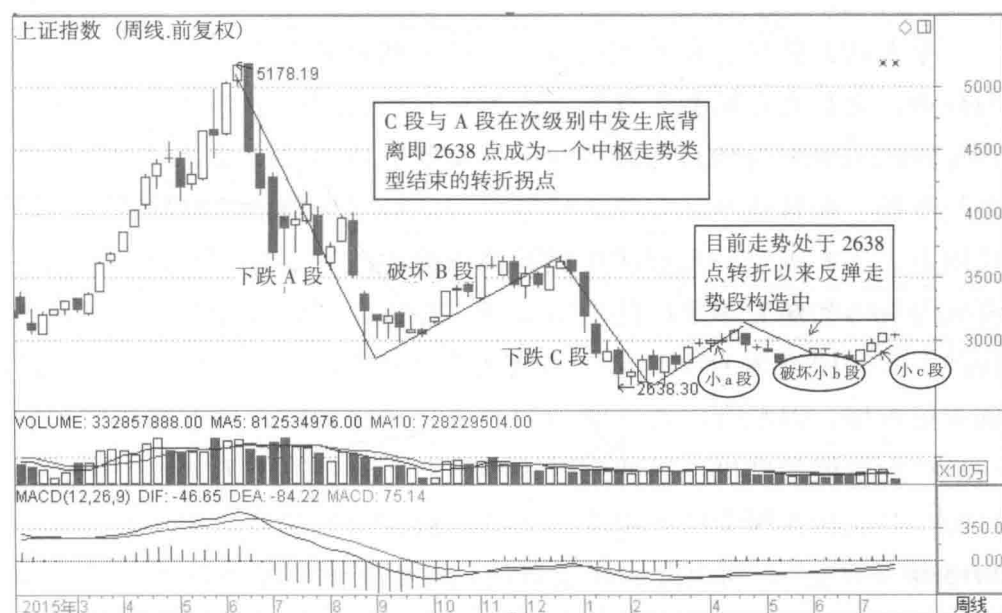


图 7-9 上证指数（周线）

• 解缠论 3.0 •

沪指周线从 5178 点起至 2638 点止，为一个独立的下跌中枢三段走势类型，C 段底分型注值低于 A 段分型注值。并且对照同期同阶段日线级别走势看，2638 点处发生底背离（日线走势形态上符合完整的下跌趋势五段式的表述）。据此可判断——依然是同时结合了形态学走势完整性，与动态上背离的发生——2638 点成为了下跌走势趋于完成后走势发生转折的拐点。后市从此点开始进入上涨走势的构造中。再根据理论走势推导，未来上涨走势自然也包括一个三段式或五段式走势构造。回到实际走势图可知，2638 点转折后，沪指周线上已经构造出一个类似中枢三段的走势形态。目前即看小 c 段何时完整完成。

二、创业板指分解

令人欣喜的是，在我国经济处于转型期时涌现出了许多新兴产业与行业，尤其是在那些所有制定性为私有民营的中小型企业，往往具有很强的生命力与活力，其产业所处发展形势不仅迎合了时代发展趋势与步伐，而且这些私有民企根据自身优势具有很强的发展潜力与增长动力，为宏观经济发展添砖加瓦。而就在此时，基于政府一直倡导要大力发展和建立多层次的资本市场，在该良好的政策环境的配合和扶持下，2010 年 6 月 1 日起，深圳证券交易所，正式创建了所谓的创业板市场，以私营民企为主的创业板公司迎来较好的直接融资和进一步扩大发展的良机。反映到二级市场上，五年过去了（六个年头），目前已经成功在深交所上市交易的创业板公司数量多达 489 家（截至 2015 年 9 月止）。而由此取样设置的创业板指数，基本代表了大多数新兴成长性股票的股价当前的涨跌与活跃度情况。接下来，我们回到二级指数的指数走势图，并围绕该指数展开层层分解与推导，以便于我们通过技术层面了解和指引实际中的投资决策与买卖活动。

（一）创业板指年线级别分解

如图 7-10 所示，为创业板指数创市以来（2010 年 6 月 1 日至 2015 年 9 月）的年线级别的历史走势图。对历史形态作分解，过去六年来的走势刚好分为两个部分，前一部分，自创市以来出现整体为下跌的连续三笔走势；后一部分，从 2013 年起，延续 2012 年见底于 585 点后，进入超级大牛市，最高涨至 4037 点，于 2015 年 6 月开始暴跌。所以留下长长的上影线。以上为历史走势分解，是已经出现的走势。回到当下，无非要分解并且寻找到底部低点 585 点，及当前已经出现顶部最高点 4037 点，在其出现时的形态和动态特征。从目前看，其动态特征是进入临时多头主导，虽然目前已经出现较大幅度下跌而且出现了上影线，但也仅此而已。所以，从当前年线级别走势图分解，无疑很难找到该特征，唯一办法是到比其小的级别中寻找。

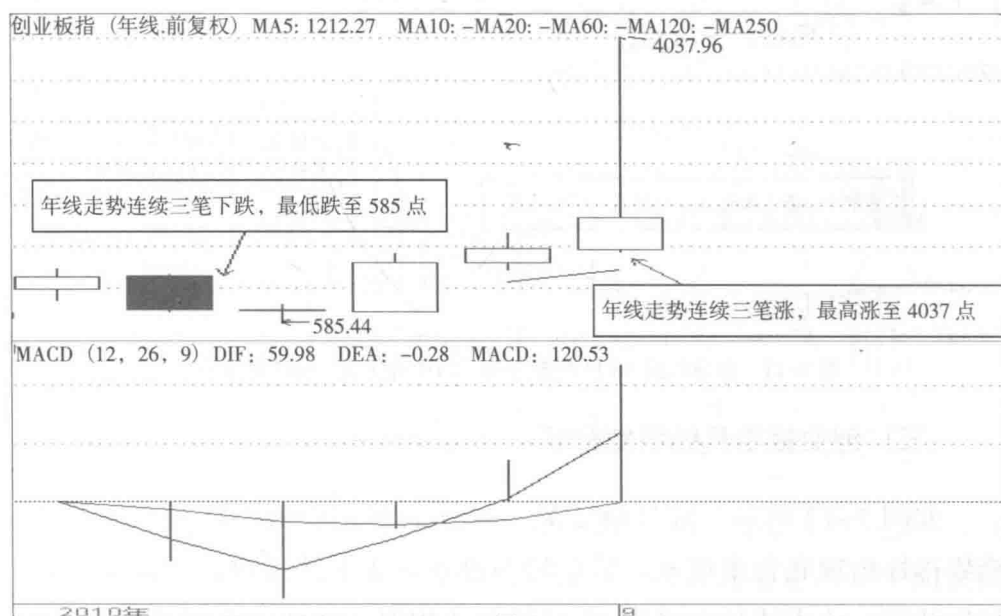


图 7-10 创业板指年线走势图 (2010 年 6 月~2015 年 9 月)

● 解缠论 3.0 ●

(二) 创业板指 45 日线分解

如图 7-11 所示，在注解 3 处，描述的是创业板指历史以来出现的最低点位 585 点之后，以及在注解 4 处，描述的是已经出现的暂时最高点 4037 点之后，动态趋势指标分别进入临时多头主导和空头主导状态下的情况。且对应注解 1 的是，在注解 3 特别说明，在最低点 585 点处的次小级别上，必然出现底背离。同样，在最高点 4037 点处的次小级别上，必然出现顶背离。详细可见月线或周线级别走势图分解。

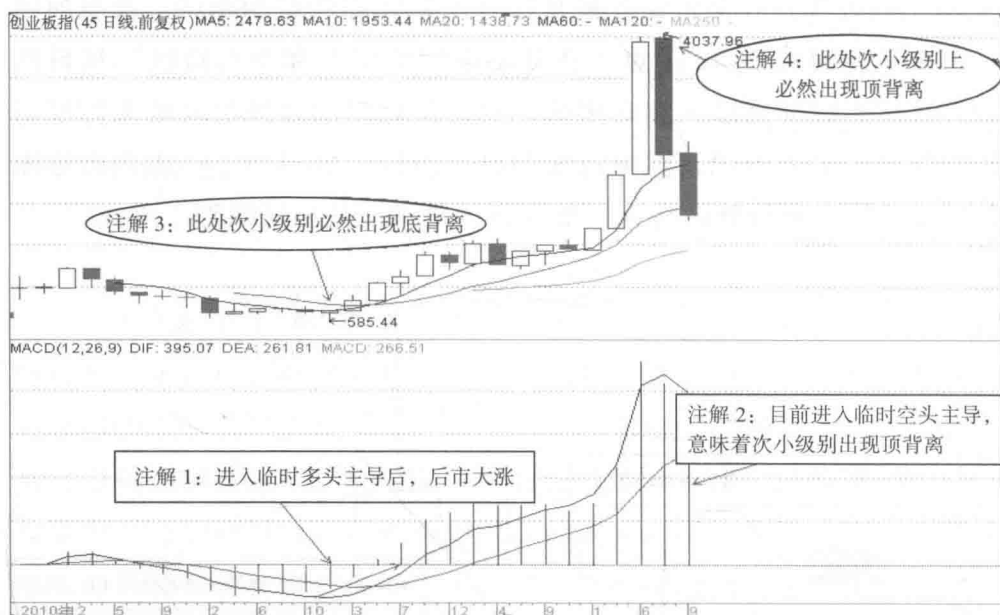


图 7-11 创业板指 45 日线走势图 (2010 年 6 月~2015 年 9 月)

(三) 创业板指月线级别分解

如图 7-12 所示，在注解 1 处，描述的是创业板指跌至 585 点时，趋势指标出现底背离现象，后市随即进入一个上涨走势，直到 4037 点暂告结束。该表达与上级别 45 日线表达相似，在此不重复表述。只是在注解 2 描述中，观察到 4037 点出现时，并没有发生当前级别顶背离现象，为什么会有如此大幅度调整呢？虽然如此，我们仍然用到走势

结构、走势完整及走势节奏的分解，试图找到答案。从形态上看，自 585 点以后，直到 4037 点，月线级别在走势上已经构造出两个大幅度上涨段，以及中间部分包含一个中枢走势段（该区间 1200~1500 点），在走势完整性上符合狭义趋势形态定义，在其走势结构上为“上涨+盘整+上涨”的结构，即在节奏上为第二次上涨，形态走势上趋于完成。于是由此推导，其结束时必有调整的破坏段出现，即使当前级别没有顶背离，一个破坏段出现也是必然的。预计周线级别走势上对以上分解会显得更加具体和标准——因此 4037 点以后的下跌至少是一个大破坏段走势的出现。

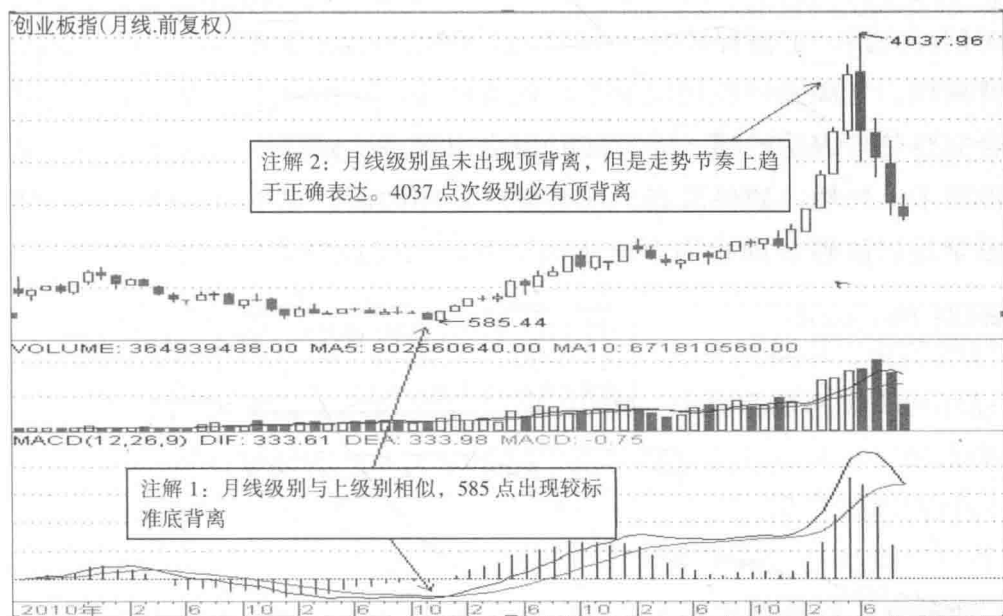


图 7-12 创业板指月线级别走势图 (2010 年 6 月~2015 年 9 月)

至于在 4037 点出现后，在当前的月线级别正处于下跌走势中，后市还将如何运作？或者更为直接的问题是，后市将会在何时、何点位，完成该级别下跌段的终结，然后重回上涨势？目前，从月线级别当前的走势形态上看，难以得知，至少该继续顺势而为还是明智的，而当前月线级别中动态指标的提示，也是进入临时空头主导状态，下跌段

• 解缠论 3.0 •

终结点有待进一步跟踪。至少直至观察其重回临时多头主导状态。

(四) 创业板指周线级别分解

如图 7-13 所示，创业板指数自 585 点出现大底部之后，后市进入一个超大空间级别的上涨趋势构造中。而且中途出现两次非常标准的次级别走势的顶背离，如图 7-13 注解所示。虽然如此，指数并没有出现较大级别的下跌走势，后市反而进入更为疯狂的拉涨阶段。指数动态意思的表达完全失真。即便如此，我们仍将第 2 次顶背离之后的拉涨阶段视作背离段，因为前面连续两次次级别顶背离，已经符合一个中枢走势的结构了，后面本来就应该再度出现一个必须要创新高（当时创新高指一定要有效突破 1571 点）的走势段，该走势段一般定义为背离段，背离段一般情况下会出现背离特征，如果不出现，走势上符合完整趋势表达的话，后市随时也会出现一个破坏段，这是走势完整性要求。当然，如果没有出现明显顶背离的话，也不足为怪，毕竟形态学足以能够辅助我们做出正确研判。何况此时周线级别背离段中，

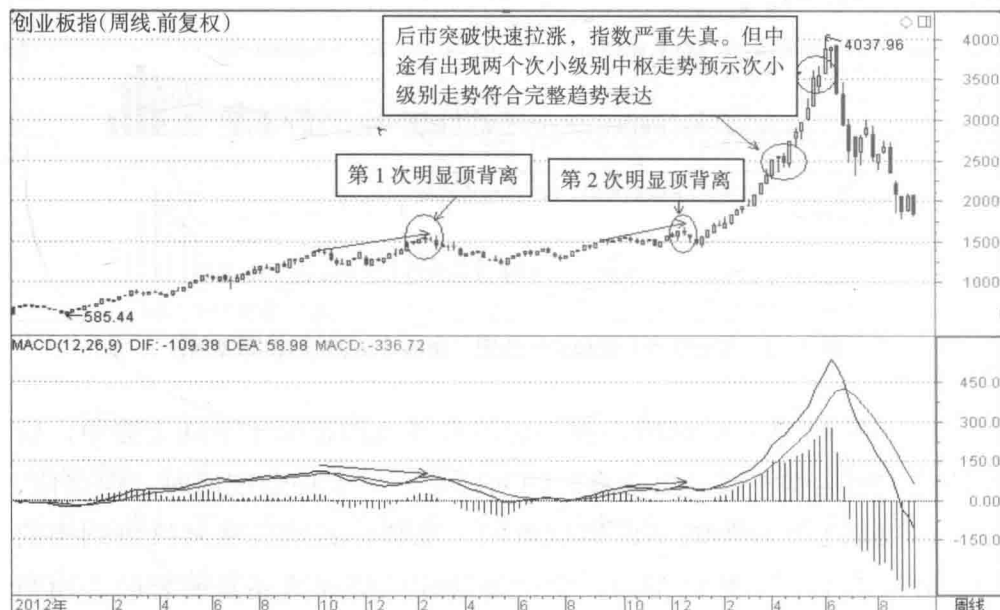


图 7-13 创业板指周线走势图（2012 年 12 月~2015 年 9 月）

在其次小级别上出现了顶背离，该顶背离经历两个不重叠的中枢走势。即使此时的顶背离发生在日线级别上，但由其所造成的调整和破坏性也会超级大，何况前面空间拉涨幅度已经如此之大，早就打破原有的涨跌空间和时间的平衡了。所以，一旦日线级别顶背离在 4037 点形成后，一方面，为了维持时间、空间的平衡特性，涨多少必然要跌去多少的；另一方面，一个日线级别走势在完整性和节奏完整表达时，再加上顶背离的出现，那么破坏段走势在空间和时间上必然会被超级放大。

至于创业板指走势的周线级别的分解，即 4037 点下跌以来的周线走势分解，我们至少要耐心等到一个完整下跌走势构造结束。在形态上，我们至少要看到中间包含两个次小级别中枢出现，以及背离段的出现。在分解当下时间里，我们已经看到第二个次小级别的中枢正在形成，预计接下来是构造周线级别背离段了。如果日线级别提前进入底背离段，那么第二个次小级别的中枢，可能在周线级别看的话不是下跌中继，而是底分型了（2016 年 7 月 19 日回顾看，此处确实成为当时一个周线级别的底分型）。

动态意思表达上，我们参考当前趋势指标的客观提示，也已看到了第三次暂时性的临时多头主导状态的出现，而且目前这次出现的临时多头主导状态刚开始。这无疑是在预示，后市会有破坏为主的反弹走势出现。如想知道具体变盘时间窗口与空间点位，可以跟踪到日线级别走势上，这里暂不开展。在此依然给出的提示是，一是观察日线级别有无出现底背离，如果出现了，应赶紧去寻找和跟踪背离段吧，背离段的终节点位就是底部转折的拐点；二是观察走势段的完整性。

三、道琼斯指数分解

在笔者以往书籍中，我们都曾对美国经济的风向标载体，即道琼斯指数作过分解。本书依旧对该全球影响力的股市指数作承接性的分解。与此同时，带句题外话，如果按照“阴谋论”的说法，所谓的“美国梦”和“中国梦”是不同的，其具体反映在各自的股市走势中，那么从目前来看，过去的 20 多年里，代表“美国梦”的道琼斯指数在很大程度上一直处于优胜者的位置，详见图 7-14 道指的年线走势图。反之，代表“中国梦”的 A 股的沪指年线，详细如图 7-1 所示，直观上看去，其表现确实不如道指，而且多曲折、多坎坷、极不稳定，尤其是自 2009 年以后的最近六年以来的整体表现。基于某经济学理论，“股市乃经济晴雨表”，经济又反映政治和综合国力情况。于是，“阴谋论”者看空中国，唱多美国。对此，我们不以为然。毕竟以上仅为历史走势的对比，前面差，并不代表后面继续差，反之，前面表现好，后面不一定会一直好。我们不可能活在过去，而是活在未来。为此，我们将继续分解过去 20 多年里，世界上综合实力最强大、掌握全球通用货币的国家的股市情况，并对其未来走势情况进行的展望。

（一）道指最近 26 年来年线走势图

如图 7-14 所示，为道指年线走势图，在注解 1 处我们发现，自 1990 年以来，至 2015 年 9 月当下，道指为长达 26 年的上涨走势。且在形态上已经符合一个狭义的趋势形态。自 2009 年起至当下，一直处于长达七年，当下进入第七年的背离段的构造中。注解 2 处则描述的是，2000~2009 年，本级别上构造出现的一个中枢形态，虽然在本级别看来只是个雏形中枢，但它十分清晰地告诉我们，在这漫长的时间

里，曾出现了破坏段走势，而且是首个年线级别上涨走势中的破坏段走势。整体上看，它是个雏形中枢，或者称上涨中继也可。

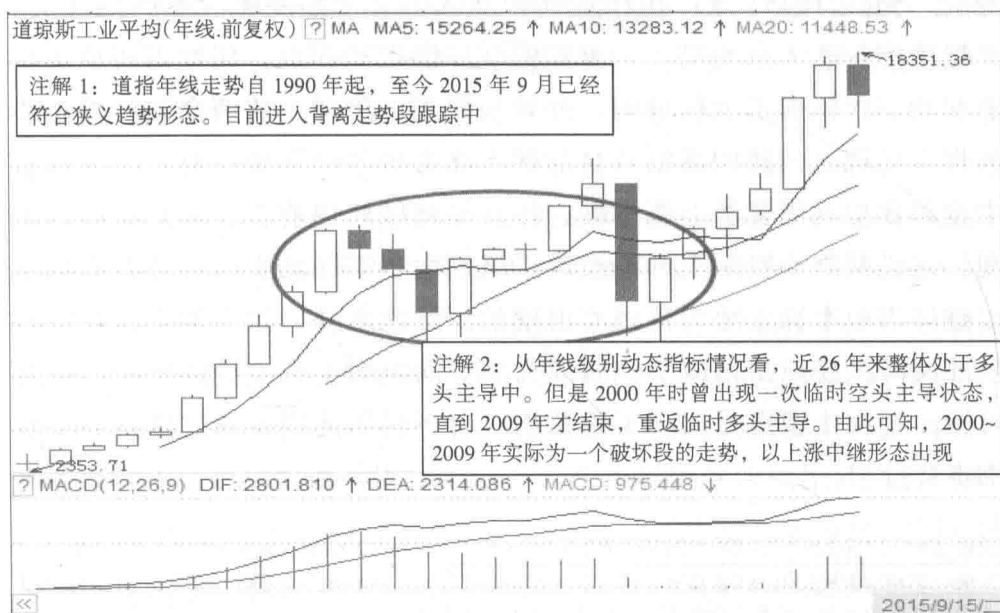


图 7-14 道琼斯近 26 年来年线走势图 (1990 年 1 月~2015 年 9 月)

就此再度做下推演，若要完成由 2009 年见底反转以来出现的上涨走势为主的背离段，那么，至少要在其内部出现中枢，至少 1~2 个次小级别中枢出现，同时最好伴随有顶背离的同步出现。如此背离段完成最终构造的可能性将增大。从目前看，当前是开始构造第二个次小级别中枢的开始。理由是，当前年线级别已经有连续三根运作笔出现价格重叠现象。既然有次小级别中枢形态将要出现，那么，破坏为主的下跌段将会在次小级别中开始进行构造。

这以上也是对道指年线级别未来走势类型、走势结构等的推导。至于具体情况我们还得分解次小级别走势。

(二) 道琼斯指数季线级别分解

如图 7-15 所示，为道琼斯指数在季线级别上近 26 年，即 1990 年

● 解缠论 3.0 ●

1月~2015年9月具体走势。根据此图显示，我们清晰地观察到，近26年来，已经出现了两个重要破坏段走势的拐点，还有一个是当下出现的（暂定18351点）在作观察和确认中。正如注解内容所描述的，要想确定18351点为第三个重要的破坏段走势拐点，仍然需要从走形态和动态指标提示上作分解、推导与研判。例如，前两个破坏段走势的拐点出现时，我们观察各自前面上涨走势段的形态特点发现，二者中途都曾出现明显的上涨中继，作为临时破坏当前上涨走势的形态出现，这说明次小级别上都曾出现了级别大小不同的中枢走势。它们是以破坏当前上涨走势为目的而出现的。除此之外，动态学上，我们看到前面两次拐点都对应了临时多头主导向临时空头主导的转变。由此可知，在次小级别上出现了顶背离。对于具体体现，我们再看次小级别走势分解。

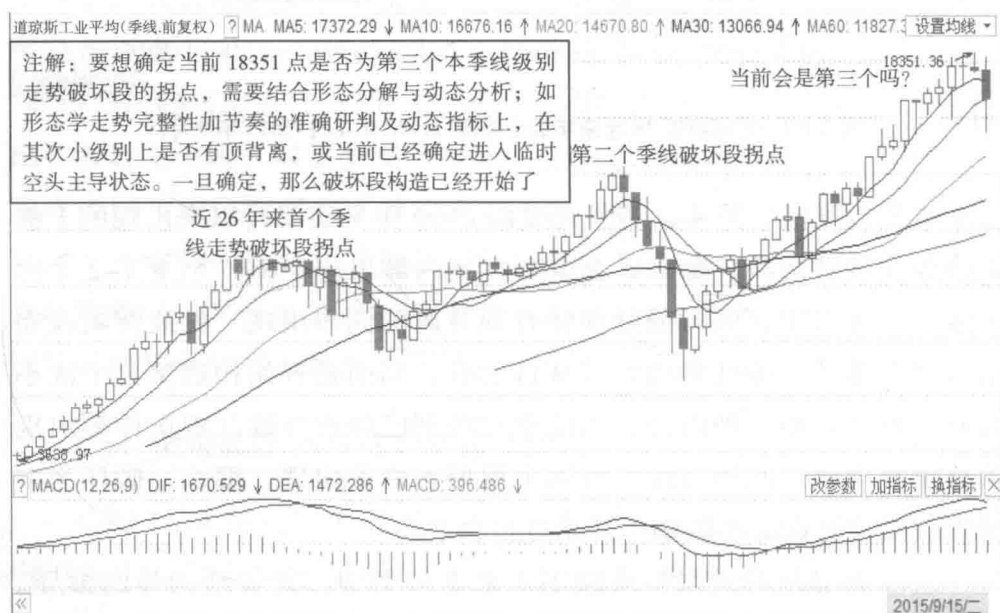


图 7-15 道指季线级别走势图（1990 年 1 月~2015 年 9 月）

(三) 道指月线级别分解

如图 7-16 所示，为道指年线、季线同期内的月线级别的走势图，正如图中注解 1、注解 2、注解 3 所描述的，分别对应了季线走势中两个确定历史破坏段走势拐点，以及一个待确定的拐点。将以上三个拐点从形态上或者动态指标提示上一一展开分解与研判的话：第一个拐点，对应了当前月线级别走势上一个非常标准的顶背离，走势形态上的完整表达就不用多说了，在出现拐点前出现了明显中枢振荡形态，形态、动态表达相同意思，拐点出现概率偏大，于是有了第一个拐点出现。第二个拐点，虽然在动态指标提示上不够标准，但走势分解上，符合完整的意思表达，中间包含一个中枢，进入背离段后，其内部的次小级别上亦是出现多个上涨中继——次小级别的中枢振荡形态出现。第三个拐点，是要当下作确定的，客观地说，从其走势分解，还有动态指标的提示，我们认为从此开始它确定为当前破坏段走势拐点的概

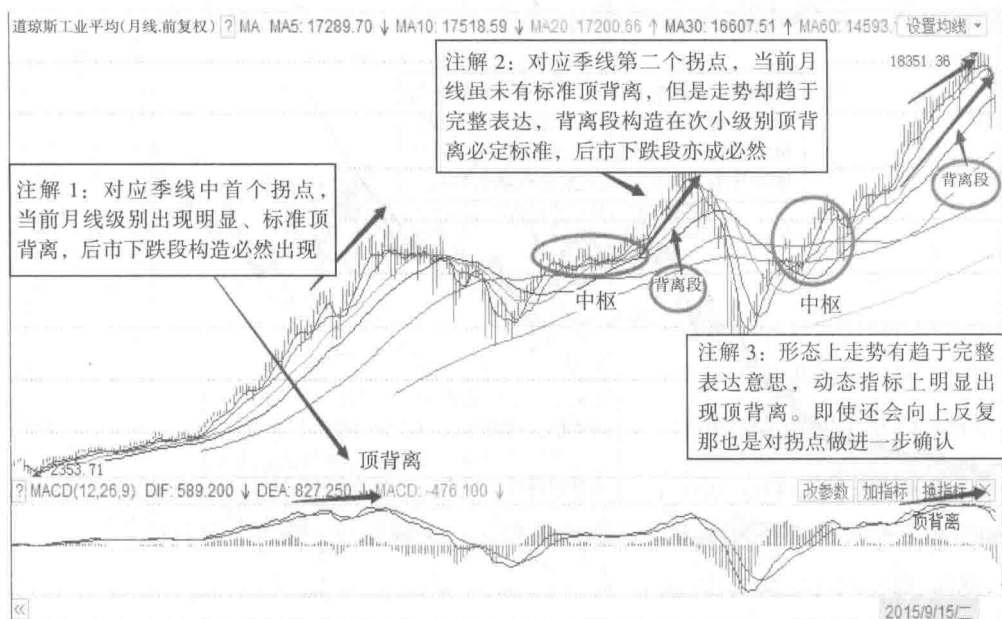


图 7-16 道指月线级别走势图 (1990 年 1 月~2015 年 9 月)

• 解缠论 3.0 •

率偏高。如果要确定该破坏段将在何时、何点位结束，可以观察次小级别的走势情况。例如，周线，甚至日线级别。

（四）道指周线级别分解

如图 7-17 所示，为道指周线级别走势图，我们对图中做出了注解 1、注解 2、注解 3，其出发点主要在于：一方面，既是对历史走势作回顾，具体可参考注解 1 与注解 2；另一方面，就是对未来走势作展望，例如注解 3。此外，还有就是对照大级别同期走势中留下的疑问做出回答。在注解 1 与注解 2 中，我们回答了在季线和月线级别中明确出来的第一个与第二个破坏段拐点之后，后面的下跌走势如何构造以及如何完成其走势终结，最后又重新回到升势的。或者说，它们在完整完成其下跌走势构造时，在形态和动态指标提示上，各自具备怎样的特征？这特征正如注解 1、注解 2 所说，在下跌走势中至少都包含了一个中枢形态。在其背离段构造中，均出现明显底背离。根据这两大特征提示，即预示着下跌走势将终结，走势将重回升势。而且根

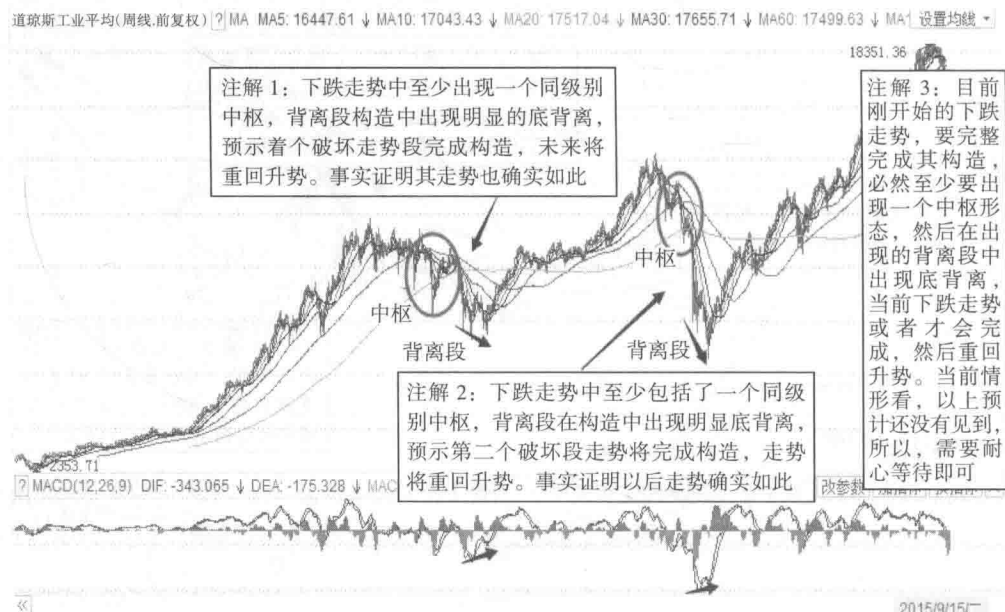


图 7-17 道指周线级别走势图（与大级别同期期间）

据事实证实，后面走势也确实重新回到上涨走势构造中。根据前面两个破坏段走势构造特点，我们展望和推演第三个待确定拐点出现后，可能会出现第三个破坏段的下跌走势，那么，预计出如果要完整完成其下跌走势构造，必须要在走势形态上至少构造出一个中枢，及出现背离段后要有底背离的出现。届时才可以确立目前下跌走势的真正结束。

根据目前道指最新走势情况看，从 2015 年 5 月开始到 2016 年 2 月止，道指在走势形态上，刚好完整完成一个独立中枢三段走势类型。动态表达上，第二轮下跌时，指标重回临时多头主导。然后，后市一路上涨，直到 2016 年 7 月 19 日止，道指再度创出百年新高，最高至 18557 点。

结合上面分解，我们目前观察其最新走势发现，自 2009 年 3 月的 6469 点以来，道指在月线上已经出现第二个次级别中枢振荡形态（实际上就是第二次出现次级别的破坏走势段），并且在动态表述上，这次更出现了明显的背离段和顶背离特征。月线级别如此，又基于该级别超级大，所以背离段惯性持续的时间较长，同时，不排除后市在走势形态上，再度出现一个回撤走势段与一个冲高反弹的走势段，届时必然会构造出一个超大级别的顶分型形态。

四、指数分解中的困惑

在对各大指数做分解时，我们心中难免会产生一些困惑，例如在分解道指各级别的走势时，同样为某阶段走势中重要的转折拐点的情形时，发现在实例中出现了三个破坏段走势的拐点（有一个待确定），而后市都出现了下跌为主的破坏段走势形态。困惑在于，正如某位哲学家所说的“世上没有两片完全相同的叶子”那般，这两个下跌走势段，无论在具体形态构造上，还是进入背离段构造背离时，完全不尽

• 解缠论 3.0 •

相同。如果非要列举出其相同点的话，那么唯一相同之处在于，同是为符合趋势元素，走势性质以下跌为主的走势分类。但是，不同之处仍然很多，如具体的走势类型、走势结构等。由此是否告诉我们一个道理：即使能够确定道指当前的 18351 点为近 26 年以来的第三个重要走势拐点，后市将构造一个性质为下跌的趋势形态，但对于其具体走势结构和走势类型会怎样，我们却无从提前得知。亦是说，我们对其后市具体构造情况无法做出精准的预测。

同时，在分解创业板指数时，无论是观察月线级别，还是同期的周线级别走势时发现，在 4037 点这个重要拐点出现时，月线级别没有出现顶背离，周线级别上也没有明显顶背离，实际运用中若用此法判断该级别上的拐点，无疑是不可能的。至少在此失真的走势状态中，我们没有办法依靠背离理论，对其拐点做出精准推导、研判与捕捉，还好在日线级别上出现了顶背离，能够勉强为我们提供该研判依据。

其实不仅如此，沪指当年在 6124 点这个重大拐点出现时，我们也没有在较大月线甚至周线级别中观察到明显顶背离的提示。但依据后市暴跌走势情况看，又确定无疑地告诉了我们，由该拐点开始，此后下跌走势无论时间级别上，还是空间级别上，都是漫长而巨大的。可这是事后才知晓该拐点重要性的，实际中对其跟踪捕捉非常关键，因为一旦错失，后果是难以想象的。与之类似的情形还有 5178 点出现时，其在周线和月线级别走势上，也没有明显顶背离出现，只有日线级别顶背离，但根据目前下跌空间之大，可以断定该点位无疑将成为沪指历史上一个十分重要的拐点。

于是，对于背离之法的研判依据与方法，由此陷入失效的尴尬境地，我们在实际中该如何是好呢？对此疑问的答案是，或者降低观察级别，发现较大级别背离时，则可以采取行动了；或者参照当前级别的走势完整性来辅助研判和捕捉该拐点。也就是说，当前级别本该出现的背离未出现，而陷入研判之法无效时，我们则可以依靠走势形态的完整性来辅以研判。具体运用可参考形态学运用中的方法，这里暂不列举。

第八章 常见实用规律揭示与实操讲解

本章将从更实用的角度出发，介绍几种常见的实用性规律：例如层级振荡现象，及其与中枢形态的关系——其中重点讨论了走势“动”与“静”状态下的应对策略；还有对主、次级别走势的共振特征揭示，及其对实用之中的启发——根据走势客观存在的规律特性，我们制定了在实操中可供选择，又或者可互相结合运用的三种应对策略或风格，分别为保守、中性和激进三种；在其他实用规律性的介绍中，又分别介绍了本理论运用之法的简单概述，如均线系统、量能变化、缺口现象及其研判之法等；介绍了所谓“庄家”手法的揭示与探讨。

一、层级振荡与中枢形态关系探讨

（一）层级振荡与中枢形态关系探讨

1. 走势中的层级振荡特征

如果要问走势形态中最难应付的情况是什么，那么，答案无疑是出现中枢振荡情况之时，而中枢振荡中又尤其以出现中枢扩展和延长时的情形最为复杂。一是，它的出现往往会加大对已经出现的历史走势形态分解的难度；二是，会给当下的我们对未来走势类型、走势结构等分类做推导时增加难度。基于以上分解或推导结论一旦错了，

• 解缠论 3.0 •

那么指引操作动作往往会指向完全相反的境况。所以，能够做到对中枢振荡各种复杂情况的了解和掌握，成为实际运用和实操中的关键所在。

因此，为了破解在实际运用中此点最为复杂的情形，即以围绕中枢振荡形态出现的各种复杂情形带来的各种困难，我们就会结合实例图来介绍下我们的实用经验，以供参考。

通过观察发现，无论是股指还是股价，其运动方式和特点，从根本上而言，仅存在两种：一种是由一点快速移动到另一点的“粒子式”运动方式；另一种是围绕某个关键点位做“层级振荡”，即“波动式”的运动方式。对此二点特征的详解可参考笔者以往书籍。综观所有走势品种几乎全都是呈现这两种特征，并且这两种运动特征在实际中总是处在不断变化和相互转换之中的，如果不是粒子式的运动，那么就是在做层级振荡的波动式运动。而我们尤其对其后者，即股价或者股指呈现层级振荡时的波动式运动特征展开探讨。

何谓股价的层级振荡特征呢，顾名思义，无论是在上涨或者下跌的走势形态中，股价一旦到达某个重要高点或者低点后，总会暂停其单纯地继续向上或向下的粒子式运动方式，而切换到围绕此前在上涨或者下跌过程中突然刷出的某个最高价位或者最低价位展开来回反复的时涨时跌式的波动。如果此时将股价视为立体式的，那么，我们可以想象出，此时股价的运动方式实质上是围绕该重要的最高或最低价位做旋转运动。可是基于我们看不到立体式走势图，所以，只能从“时间—价格坐标轴”的二维走势图中看见股价呈现来回反复的波动特征。如果将这种波动情形用一个更为形象的物理学词语定义的话，那么，它就叫做“层级振荡”。是的，根据物理力学知识的启示，我们在股市系统中也观察到了股价层级振荡的波动式运动特征。对此，我们应该有个深入的理解与认识，以方便我们接下来的解说。

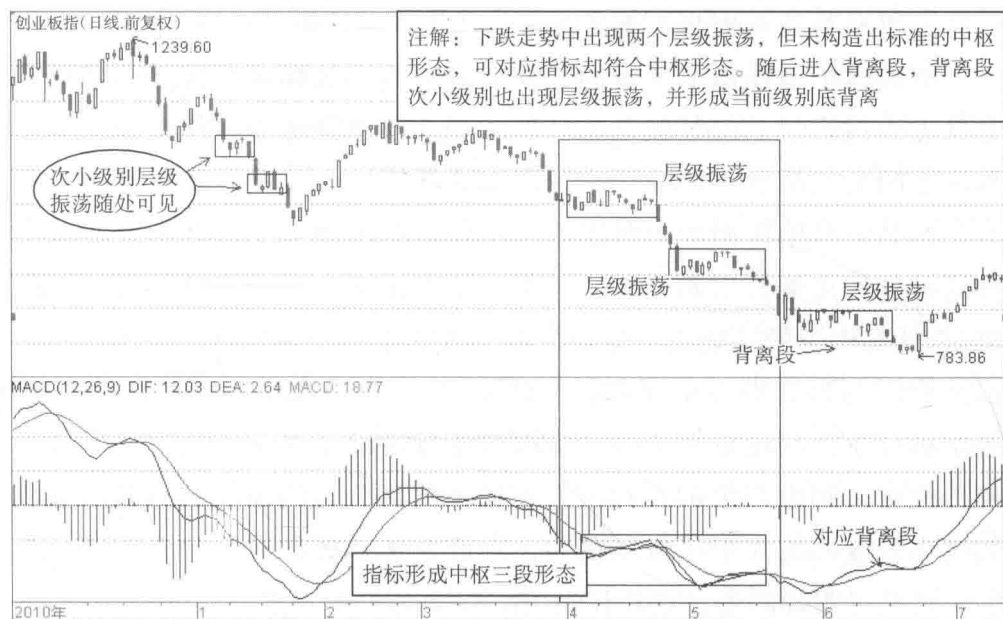


图 8-1 下跌走势中的层级振荡特征的实例

如图 8-1 所示，我们以创业板指数某阶段内下跌走势为例，参考图中的注解，我们做出了如下描述：即下跌走势中出现了两个标准的层级振荡，基于层级振荡实质上是对原走势的一种温和型的破坏，所以，它不同于中枢振荡。但是由图 8-1 可知，两个层级振荡出现后，虽然在股指走势图上没有出现标准的中枢结构形态，但其下方所对应的趋势指标却出现了中枢形态，且符合中枢形态所定义的表述。随后，该下跌走势进入背离段构造中。背离段中又出现了层级振荡，不过观察动态趋势指标的提示，此时的下跌在指数创新低时已经出现背离拐点了，预示着当前级别底背离形成，那么未来走势将会发生转折。

不仅如此，在图 8-1 的左上角，即下跌走势刚开始出现时，我们也可以观察到当前次小级别也出现了层级振荡的特征。

于是，问题出来了，即走势中出现的层级振荡特征对实际运用的分析和操作有什么指导作用与意义？

• 解缠论 3.0 •

2. 层级振荡与中枢形态的关系

要回答上节所留下的疑问，先要弄清楚层级振荡出现的本质原因是什么？或者说，层级振荡特征的出现实质上意味着什么？及它与中枢形态的关系是怎样的呢？

正如上节中所做的简单提及，层级振荡的出现，实质上是在温和性地破坏原走势性质和方向，为未来新的走势方向或者性质打下“伏笔”。这与中枢的功能是类似的，差别仅在于，中枢出现时，由其所造成的空间与时间破坏情况都相当的大。换句话说，层级振荡出现时，表示破坏分力的能量还不够，所以只能造成较小级别的破坏性。而中枢出现呢？则多半表示具有较大能量的破坏分力的出现，由其所造成的破坏程度往往大于层级振荡的，对此具体体现在时间和空间的表现上，而且可明确的是，它往往是当前级别的。

讨论至此，我们也许可以大致了解到一点，即层级振荡与中枢的关系，这正如以上实例中所揭示出的规律，连续出现两个层级振荡后，可能相当于构造出现一个中枢三段的走势结构，或者形象地说，相当于有一个当前级别的中枢的破坏。简而言之，当前级别中两个连续的层级振荡的出现，将构成一个当前级别的中枢形态。

还有另一个说法也是对的，即，当前级别的层级振荡实质上是其次小级别的一个中枢。如果我们降低一个周期级别观察，图 8-1 中的每一个层级振荡出现时，都是其次小级别，或者其次次小级别上出现了中枢形态。

最后，想说的是，层级振荡的出现是一种常态，它实质上是指某方合力处于绝对主导当前走势性质时，中途出现了较小破坏的分力而形成的，并且根据分力各自的能量大小情况，决定层级振荡能够创出的空间和时间大小。

(二) 走势“静”与“动”特征的各自应对策略

根据走势仅存的两种力学式的运动特征，我们发现股指或股价运

动方式可抽象地提炼或总结出两种有且仅有的状态：“静”与“动”。而且其走势始终围绕这二者不同作转换。股价做“粒子式”快速运动时，我们称其为“动”的状态；反之，股价围绕某个新高或新低的极端价位做层级振荡时，虽然表面上看它仍在运动，但基于它运动的范围总是停留在某一个狭小且基本相同的区间内，我们抽象地将其视为“静”的特征。

同时，根据图 8-1 所揭示的，我们可以发现和总结出以下特征：

实例图在股指做“动”的特征时，即价位快速下跌、不断新低（实例以下跌为例，上涨的案例情况刚好反之），呈现一鼓作气的完成“动”的状态特征。从行动时机上而言，此时对于我们来说，已经不是最佳卖点了，最佳卖点在“动”开始之前已出现了。这是对市场情况描述，如果从操作层面说，股价做“动”的状态时，我们反而要为“静”，应以静制动的策略为主。当然，前提是你已经把握住最佳卖点。如果对于已经错失最佳卖点的，那无疑陷入被动之中，眼睁睁看着价位不断快速下跌而痛心疾首。当然如果此种情况出现在了较大级别中，那就只能选择被动的“止损”，否则大级别中的以下跌为主的“动”的状态形成的空间会是难以估量的——上涨的话就是猛涨，下跌的话就是猛跌。记住，这是被动和被迫的选择。原本此时我们应该以“静”的状态对待之的，应该静观其变，至少不可以急着做买进的动作，而是耐心地等到其出现层级振荡，耐心等到其进入“静”状态的出现。

仍是由观察图 8-1 可知，股指进入“静”的状态，即为层级振荡之时，然后在形态上会出现横盘笔——有涨有跌的形态。此阶段内，股指或许基本维持在某个狭小区间内，但时间长了，便形成了明显的“横截面式”的形态。其实股价进入“静”之状态时，即意味着股价开始做层级振荡运动。也就是市场出现分力破坏的时候，而此时对于绝大多数个体投资者而言，最好是保持高度警惕状态，密切关注，在经历分力与合力数轮博弈后，当前走势是否会产生新的变化或特征，从而形成新的走势性质与方向而发生变盘。例如，下跌中，如果出现股

• 解缠论 3.0 •

价进入层级振荡，那么往往是分力破坏下跌走势，后市通过层级振荡之后，“静”的状态实质上为时间换空间，股价围绕某固定价格振荡而消耗着时间，随着时间延长，必然又再度进入“动”的过程。发生“动”的状态时，必然面临走势方向的重新抉择，不是涨就是跌。

基于“静”的状态一旦结束后，后市即将面临变盘的选择，此时关键在于对变盘发生时，未来走势涨跌性质与方向的研判。我们对诸多实例的观察发现，变盘后的选择仅有两种：第一种，继续维持原来走势方向；第二种，发生走势的转折，改变原走势性质和方向。如此说来，“静”的状态实质上是走势发生变盘前的一种形态。只是在实际运用之中，我们要清楚，后市即将的“动”会怎样选择方向，是涨还是跌？这决定了我们当下的决策和操作动作。

我们还可以通过对“动”与“静”各自状态的观察研究，发现以下一些特征，即，静之末端往往多是动（或变盘）的开始，动之末端多数是向静做切换的开始。二者始终在不停地相互切换与转化之中。所以，对此二者状态末端的跟踪研判成为实际运用中的关键。但问题在于，对这两个末端如何展开精准研判与捕捉呢？或者在其实际案例中，又会有哪些规律特征呢？通过观察发现，“动”与“静”具有时间、空间守恒的特点。且往往“静”之末端持续的时长与“动”之空间长度处于守恒特点。对此特点理解正确了，可以辅助我们在实际运用中的研判及提高研判的正确性。

同时，根据以上分析，结合操作策略，我们总结出一句话：股价动时，我们则要静若处子；股价静时，我们要犹如饿狼般，先紧紧跟随猎物不放，待到机会成熟和出现时便果断采取行动，向猎物猛扑过去。

二、主、次级别走势共振特点分析

(一) 主、次级别走势中所存在的开区间套特征探讨

开区间套定义，可以十分形象地描述股市动态运作过程，即由一点移动至另一点的走势运动的全部情况。之所以定义为开区间，主要是因为股价在动态运作时，我们即使能够知道它的起点，但却无法提前预测它的终点，而只有待到该终点真正出现，并且成为历史时，我们方才明白，原来它在那里。而对于这个未知的“终点”，结合区间套的定义，我们将其称之为开区间套。即，它是开放式的，只有待到终点真正出现时，我们才能够最终确定其位置。

当然，针对主级别走势，这可能仅仅描述了一个走势段而已，对于其次小级别的走势特征或者还有待进一步讨论清晰明了。形象地说，以沪指走势从 998 点开始涨至 6124 点止为例。

在月线级别中，可能只是一个上涨为主的走势段而已。但是，在其同期、同阶段的次小级别走势中，譬如周线、日线或以下次小级别中，可能已经出现了许多组“上涨+下跌”的走势段组合了，而且这种涨跌走势组合最终会与月线级别的终点 6124 点相重叠，从而得以完整完成该区间套运作的特征。对此描述的话，可能是指数学中的序列排序情况。

不过它却简单而又形象地揭示出以下某些值得参考的规律：即，在主级别走势为一个开区间套时，其同期的次小级别走势中则包括多个小区间套。而且在小级别的走势中，总是垂直于水平线做上下涨跌运动，犹如潮水般潮涨潮落，反复无休止地运作，从不间断。如果说如此运动最终会产生什么差别，或者换句话说，对产生的结果进行终

• 解缠论 3.0 •

极分类的话，又会有哪些种类之分？这实质上涉及走势性质和方向的分类问题。

当某做多主力为当前走势性质主导之力，并且绝对地主导走势向上上涨运作时，那么，这种走势将以上涨为主。其运动特征如果结合开区间套作解释的话，那么在其同期的次小级别走势中，则会不断且重复性地出现许多组“上涨+下跌”的走势组合，并且下跌段的最低点会比前一个上涨段的最高点还要高。与此同时，这种运动方式依然是围绕下方的起点处的水平线做上下垂直起伏运动，直到最后一个上涨走势段及其拐点的出现为止。届时，我们还会看到，拐点出现后，继而与之对应的下跌段的走势完成后，又会再度出现一个上涨段。该上涨段的最高点多半是要低于拐点位置的。当此情况出现的话，那么即意味着进入另一种类别了，即主导性质已经转变为做空为主，由空头主力主导走势方向了，并且此时空头主力一定是处于绝对的主导地位，使得将来的走势继续向下跌的方向运作。对于此类情况，或许刚好与上一类情况相反。

在此，值得特别解说的是，当多、空二力的能量处于均衡状态，走势没有明确方向之时。此时的走势将会在盘整中反复地运作，而没有绝对的运作方向。涨跌处于混沌状态中。那么此时的问题在于，当前是否符合区间套特点呢？答案是肯定的。只不过此时区间套并非如前两种分类那样，有着明显的空间距离感，更不可能在其大级别走势中形成明显的线段特点。与此同时，在其次小级别走势中，仍会出现许多组涨跌互现的走势段组合，只不过空间总是保留在某一特定区间内完成。并且从大级别上观察，价格陷入重叠的横盘特征，走势方向没有被明确出来。

形象地说，前面两种类别，基于多头之力处于绝对优势地位，又或者空头之力处于绝对优势地位，从而造成走势的区间套特点主要体现在了空间特征之上。基于多、空二力处于均衡状态，因此区间套特点也就没有了明显的空间距离感，而是处于混沌之中没有了方向感。

为了更加清晰地对主、次级别走势中所存在的开区间套特点进行描述，我们以沪指 998~6124 点走势为例进行讲解。

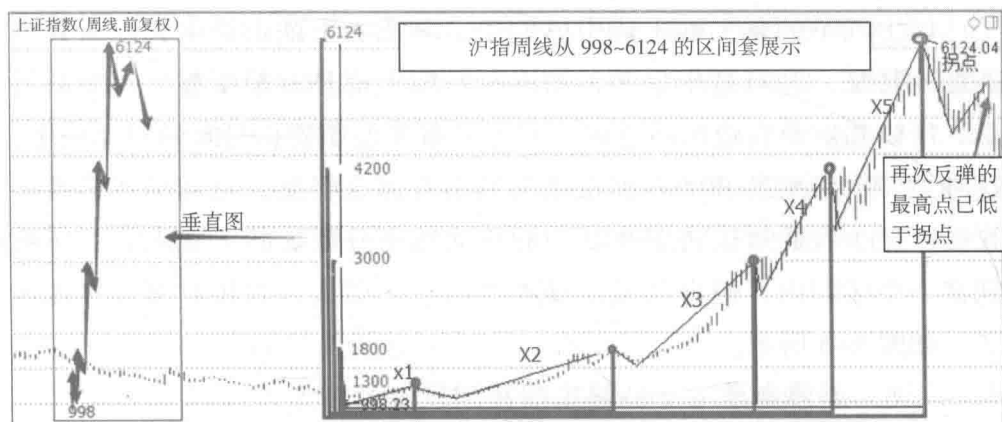


图 8-2 沪指周线级别为 998~6124 点的区间套展示

如图 8-2 所示，描述的是沪指从 998 点涨至 6124 点的周线级别走势图。对此我们做了一些图解，试图揭示出该走势段内的开区间套特征。根据实例实际情况，我们发现走势出现了五组涨跌走势类型，可以将其中上涨走势段标示为 X，下跌走势段标示为 Y，处于第一组上涨+下跌走势组合的，即标示为：X1+Y1，对于后面四组，依次类推。因此，对于上面实例中的一个同期月线级别的走势段和周线级别走势存在怎样的序列关系呢？

假定月线走势段描述为：X1'；

同时假定同期同阶段周线走势段描述为：(X1+Y1) + (X2+Y2) + (X3+Y3) + (X4+Y4) + (X5+Y5')；其中，X5 的顶点位为 6124 点，Y5' 实质已经是拐点出现后的首个下跌走势中的破坏段了——判断该段为首个下跌趋势中的走势段，是基于后面随即又出现一个反弹段，但是其最高点远低于 6124 拐点了。

基于二者关系为相等，于是对此描述为：

$X1' = (X1+Y1) + (X2+Y2) + (X3+Y3) + (X4+Y4) + X5$ 。在其次小级

• 解缠论 3.0 •

别的周线级别的走势中，其运作到 X5 时，及与月线级别的走势 X1' 相等同。两者在 6124 点处发生主、次级别走势的共振。而该共振点是走势的拐点，且彻底地改变了两大级别未来的走势方向与性质。

以上列举的是上涨走势中的例子，其实在下跌走势中，同样具有类似的特征。而且基于这两种情况在空间上都具有很明显、直观的展示，所以相对而言较容易理解，但对于那些处于较长时间的横盘段中，这种主、次级别的开区间套特征关系没有那么明显，它却仍然客观存在的。至少我们可以将图 8-2 中的空间感十分明显的上涨走势，压缩到某一个区间内，假定其做横盘震荡形态，那么，就相对而言好理解了。如图 8-3 所示。

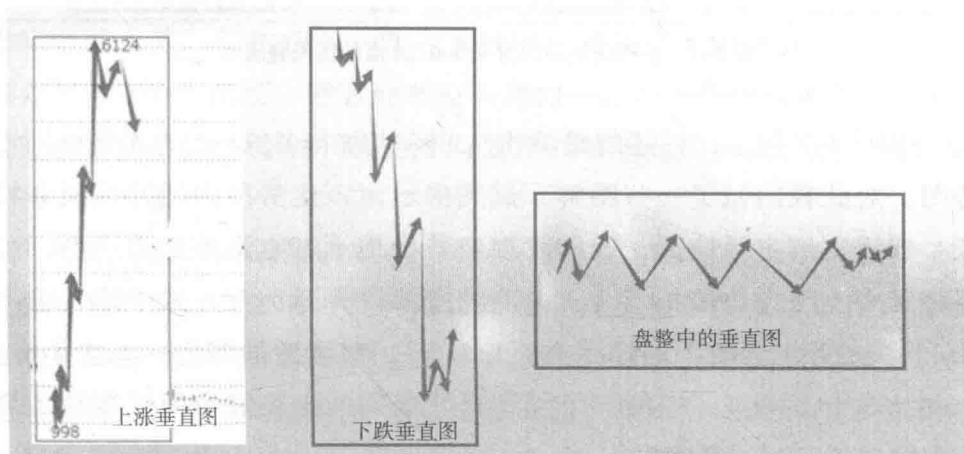


图 8-3 三种走势分类中的垂直图

图 8-3 中左边为上涨垂直图，中间为下跌垂直图，右边为盘整中的垂直图。

可对于实际中，有人或许会问，次小级别中的涨势段会出现到第几段时，才会发生与主级别走势的共振现象出现呢？图 8-2 中是出现 X5 时，即第五段上涨时出现与大级别的共振，走势发生转折。反之，在下跌走势中，次小级别的下跌段 Yn 为第几段下跌时，才会与大级别下跌走势共振而出现转折呢？

还有，在横盘走势中，在某个固定区间范围内，究竟会出现多少组这样的“上涨+下跌”走势，才会与大级别的“静”之状态，又及层级振荡走势相共振，而出现变盘呢？

对此之问题，我们结合过往案例发现，这种情况并不是固定的，而是徘徊于奇数 3、5、7、9 等之中出现。之所以为奇数，是因为要发生变盘，一定是改变最初的走势段 1，而与 1 对应的变盘走势段都是奇数段。即起始点由 1 开始，结束点必然也有奇数段而终。既然如此，我们在实际运用中，要牢记此点规律，以便于更好地指引当下的决策与操作。

由以上讨论得到了更大的启示：

基于我们的 A 股市场中只能够做多做对了才能够赚钱，所以，对于以上三种分类中，只有出现上涨且空间很大时，才是唯一的较为容易赚钱的选择。对于下跌趋势中，如果参与做多的话，那么随着下跌空间的无限放大，我们的损失必然非常巨大。在横盘走势中，基于方向不明确，空间感不明显，我们也没有太大的可操作的空间。没有空间就没有利润，尤其在较小级别中更是如此，所以，它也不太适合我们过于激进地参与操作。

以上总结为，只有上涨走势中，并且存在较大空间级别机会时，才是我们最佳的选择。下跌趋势中，风险巨大，尽量远离。盘整走势中，如果是较大级别中的盘整还可以有选择性地参与，至于较小级别中的来回反复振荡，不可以贸然盲目参与。

（二）主级别背离后，次小级别操作应对策略

其实在上节中，我们已经从更加宏大的层面对市场走势中可以安全有效、容易获得投资利润、值得参与的情况做了定位。而基于此言论过于宏观了，还不实用，毕竟我们没有界定出其具体的级别大小，尤其未明确出哪个级别的上涨趋势可以参与操作。

在某些时候，一个 30 分钟级别的上涨走势，也会有几十个点的上

• 解缠论 3.0 •

涨空间，即便此时其更大级别的走势还处于下跌方向之中，但在实际中，面对如此之大涨幅空间时，我们无法做到坐视不理。只是困难在于，从走势的时间级别讲，难以明确地界定出最佳操作机会。加上空间级别的界定往往是事后才知道的，等到你反应过来时，已经远离最佳买卖点了。对此，为了达到更加实用性效果，我介绍下个人经验与心得，以供参考。当然，这个经验只是从更加具体、实用性的角度出发，围绕实际走势中我们经常碰到的系列情况展开，并且其运用的关键在于，要将主级别和次小级别的走势关系中最值得参与操作的情况给明确出来，然后制定相应的操作策略。

因此，我们所提炼出来的实用性方法是，当主级别发生背离后，与其相对应的次小级别走势中的操作策略如何制定？为了说清楚这个方法，我们有必要先将主级别背离、次小级别走势的情况进行分类说明。

当主级别发生顶背离后，我们暂时可以预计到的是，后市必然出现一个下跌走势，并且下跌维持的空间、时间表现与该级别大小正相关。不可否认的是，虽然主级别走势已经进入下跌走势中，但是，在其过程中我们仍然可以观察到，在同期的次小级别走势中，因为分力的出现而出现了反弹走势，当然该反弹走势的出现是基于其次小级别中出现了底背离所致，其本质上是做多分力的暂时抵抗导致的。那么，对此情况是否值得参与？或者什么情况下，哪个次小级别中的这种情况可以参与呢？

依据我们的经验，暂且假定当前出现顶背离的主级别是日线或以上更大级别的走势，并按照激进、中性、保守三种风格分类的话，那么在面临以上情况时，我们分别提出或制定以下三种策略：

最为保守的策略是，任何次小级别走势的底背离所致的反弹都不参与，只有耐心等到日线或以上级别走势中出现明确底背离时，才可以放心地参与。这实质是一种长线投资风格，又或者趋势投资。此举在基本面投资定位中，或许被定义为价值投资。

较为中性的策略是，至少要待到 30 分钟以上级别的走势中出现底背离时，方才可以值得参与。这实质是一种短线与中线相结合的波段式的操作风格。

最为激进的策略是，在 5 分钟甚至更小级别走势中的底背离也敢于积极参与。这实质为日内交易，即 T+0 式的操作，属于极短线操作风格。

完全区别于以上情况，即主级别走势中出现底背离的情况时，对其后市我们可以预计到的是，后市必然出现一个上涨走势，并且上涨持续的空间、时间表现与该级别大小正相关。同样不可否认的是，虽然主级别走势已经进入上涨走势构造中，但是，在其过程中，我们依旧可以看到在其次小级别走势中，因为做空分力的出现，造成次级别顶背离，从而形成临时破坏段的走势。对此情况，我们应该如何应对？

与上相同，我们也提出和制定了三种不同风格应对策略：

最为保守的策略是，任何次小级别走势的顶背离所致的下跌都忽略不计，只有耐心等到日线或以上级别走势中出现明确顶背离时才果断地退出。这实质上是一种长线投资风格，又或者趋势投资的卖出策略。

较为中性的策略是，至少要待到 30 分钟以上级别的走势中出现顶背离时，方才可以有效地做临时退出操作。这实质是一种短线与中线相结合的波段式的操作风格。

最为激进的策略是，在 5 分钟甚至更小级别走势中的顶背离也会先做卖出。这实质为日内交易，即 T+0 式的操作，属于极短线操作风格。

针对以上两大分类及各自的三种应对策略，我们仍需要特别强调的是，没有哪一种策略特别好，或者特别不好，准确客观的说法是，这三种策略各有好坏，各有优劣之分。在做操作风格和策略制定时，每个人可以结合自身实际情况，如投资经验、投资水平、看盘时间、资金大小等，选择属于并适合自己的哪一种策略，或者境界高、技术

• 解缠论 3.0 •

好的，三种策略可以融会贯通地使用。当然，有人也许会说，我性格激进或者性格保守，我就选择激进或保守。此话听起来很有道理，实则不然，我们所做的保守、中性与激进的三种策略分类，不是从人的主观性情分类，而是从市场中客观存在和已经出现过的走势规律中所做的分类。而且，从现实性角度考量，它能够更加便于我们应付实际走势中出现的各种情况。只要走势研判对了，背离捕捉对了，那么，相对应的策略也就制定对了，实际中无论出现什么情况，都能正确应付，并且其最终的操作结果自然也是对的。

回到本节讨论的主题，当主级别发生背离时，次小级别的操作应对策略是什么呢？

结合以上操作策略分类，当主级别发生背离时，如果我们实战盘感好、技术高、经验丰富、心态稳，那么，可以采取中性甚至更加激进相结合的操作策略应对。只不过所冒的风险也自然而然与之成正比。但如果以上条件不具备，那么我们建议采取保守策略。

（三）主、次级别走势共振特点分析

对主、次级别走势共振特点的提炼，我们是通过对诸多历史走势案例的相同表现规律而提炼出来的，主要有以下几点。

一是，从走势形态上看，所谓的主、次级别走势的共振，主要集中在两个走势级别上都同时出现了走势转折情况。而且主要是主级别走势发生了重大转折，次小级别走势定然已经是出现了多次小转折，只不过这次刚好又与大级别产生共振而已。由此可知，小级别走势的递进造成了大级别走势转折，从而形成二者最终的共振。

二是，主、次级别具体表现形式，可以用数学的开区间套特点进行阐释说明。详见前文说明。

三是，从动态背离情况来看，主、次级别走势共振发生时，主级别发生明显背离，而且往往一次就够了，也有可能因为某些干扰因素所致，造成多重背离的发生，终究不会改变本来意思。并且此时次小

级别上定然会出现多次背离。

四是，主、次级别走势共振发生后，未来走势在朝相反方向运作过程中，走势维持的时间、空间大小，往往会与主级别状态呈正相关性。也就是说，走势时间、空间大多数时候会放大延长。

那么，以上这些特征对我们的实际操作有什么启示作用呢？

至少可以提示我们，最具有操作价值和意义的时候是，主、次级别发生级别共振的时候，因为后续持续的时间和空间都会比较有保证。例如，5分钟级别走势与30分钟级别走势发生共振时，那么，后市走势持续的时间空间都将以30分钟级别走势为参考标准。而30分钟级别走势与日线级别走势出现共振时，那么，后市将会以日线级别走势为参考标准。以此类推。如果是发生走势底背离共振，那么，后市出现反弹或上涨格局随之扩大延长；反之，如果是发生走势底背离共振，那么，后市出现下跌格局都将随之延长扩大。

在现实走势中，总会有异常现象发生，例如在某些时候，我们经常见到大级别走势已经出现背离之迹象，但，接下来的走势在相应时间内并未立刻出现转折。对此情况我们展开研究后发现，原来这是基于次小级别还未出现走势共振所致。以下跌走势中的情况为例，我们或许会观察到，此时大级别中的走势已经出现背离段，并且有明显的底背离发生，可是此会儿主级别走势并没有马上要发生转折向上涨的意思。为何如此呢？我们观察其次小级别的走势发现，原来次小级别的走势并未完成，至少当前次级别距离发生底背离，还需要时间等待。

我们在讲述本理论时，重点讨论的是标准的走势特征或规律，可实际中，哪有一成不变的走势规律，更不可能有完全符合理论定义所归纳出来的那些标准的买卖点提示方法。我们提倡一切以实际情况为准，根据实际情况制定相应的操作策略。因此，如果实际中出现以上所提及的情况，那么，我们必须耐心等到次级别与主级别发生真正共振时，才可以采取行动。

三、其他实用规律特性介绍

如果将本理论的实操用法，放到较为实用又简单易懂的层面的话，无非以下几点。这也是我们实用之中总结出来的部分经验和心得，仅供参考。

（一）走势完整性+走势节奏+背离提示+买卖点判断捕捉法

此条具体讲解为：对于任何一个走势转折的精准研判，我们结合本理论前面知识点，总结为以下几点，首先学会对走势完整性的研判，研判之前必然先对历史走势做分解。其次与走势完整性研判相匹配的是走势节奏，要变盘都发生在奇数走势的节奏中，无论涨跌都是如此。再次如果有了走势的完整性，加上走势节奏的匹配，再加上背离的提示，此时把握住较好买卖点的概率是相对较大的。最后能否取得投资成功，关键在于行动环节之上，能否准确动态捕捉拐点，同时实现知行合一。

对此前面已经讲了很多，此处不再展开表述。

（二）均线系统与走势涨、跌关联特征揭示

均线系统的运用，相对本理论而言较为传统。本理论并不十分过于主张推荐其运用之法，但在某些时候，可以辅助我们加强与提高研判走势的成功性。例如，均线系统在与走势涨、跌过程中，尤其是变盘发生时，总会存在黏合与纠缠在一起的特点，并且假如此情况出现第二次甚至第三次时，走势发生转折的概率会大增。反之，如果我们看到，均线系统总是远离股价走势，那么就说明，当前走势情况不是处于超级强势上涨之中，就是处于超跌熊市之中。

如此说来，均线系统与走势涨、跌的关联特征主要体现在两点——或者出现黏合纠缠一起，或者分散远离走势。出现前者时，不是出现了走势的中继形态，就是面临变盘的抉择。如果是出现后者，那就是极端市场，不是持续的涨，就是跌了。

（三）量能变化规律与走势涨、跌的特征揭示

成交量变化规律及其运用之法，实质也属于较为传统分析方法。在许多书籍中都曾对其有过具体介绍。不过在此我们只说其关键用法之所在。如果成交量无限放大，而且股价不断攀升，表示市场处于多头主导中，交投活跃，暂时给不出明确的买卖信号提示，但是如果放出天量，至少超过近 200 个交易日的成交量，那么，后市则要严防快速跳水走势出现。反之，如果发现成交量快速萎缩，创造出数月以来的最低值，并且股价出现持续下跌态势，那么，由此显示做空力量几乎接近衰竭了，后市有望见底反弹。

依笔者而言，对于量能变化规律最适用之处莫过于此，极端情况出现时，出现极端的成交量变化，平日里无须担心和过于关注。

（四）走势缺口的说明

走势中经常会出现跳空缺口，或者向上，又或者向下，而且多出现在早盘开盘之际。对此，有朋友曾问起过关于缺口出现时的情况，或者如何理解，以及应对它的出现。

其实，缺口不过是描述一种市场心态而已：早上开盘的时候，急于想买进，不惜挂高价，甚至远高于前一交易日收盘价，在开盘时有效成交了，就会形成跳空高开的缺口。反之，出现急于卖出的心态时，就会出现跳空低开的缺空。关于缺口准确的描述和理解，莫不如此。但是，问题在于，出现缺口时，对于本理论中提炼出来的历史走势分解，或者当下及未来走势的推导，如何是好？大概很多人心中所存的疑问亦是如此。

• 解缠论 3.0 •

其实很好应对，只要将缺口处，包括涨、跌停板的情况也是如此，全都当作有一笔强势买进或者卖出的走势即可。该怎么分解、该怎样推导，一切照常进行即可。尤其是缺口更要如此对待。对于一字停板的走势还要跟踪到其出现非停板走势形态出现。因为停板有时候可能只是一个未完成的走势状态。只有等到新的走势出现了，那么，它必将完成走势结构。

四、“庄家”手法剖析

（一）创造趋势与跟随趋势之定位探讨

这里讨论的趋势，狭义的指代股价走势运作最终完成的走势方向。可以是上涨方向，也可以是下跌方向。很多人或许会问，那么，这种股价朝上涨或者下跌方向运动的走势情况，是由谁创造出来的呢？例如上涨趋势是谁创造出来的，还有下跌趋势是谁创造出来的呢？

有人不认可参与股市投资活动的主体中有所谓“庄家”的说法。并将那些时刻引导绝大多数人犯错且走向错误的主体称为“市场先生”。这类人或许就是将所谓的“市场先生”当作“庄家”了。然后由这位看不见、摸不着的“市场先生”创造股市走势的上涨或者下跌的趋势形态。而且，无论是什么性质的趋势，在其未被完整地构造出来之前，绝大多数人总是已经在此之前就陷入错误的买卖活动中了，最直接的后果是造成投资的失败，资金的损失与减少。在这里，“市场先生”与绝大多数人成为了一组天然的矛盾体。它总是在创造趋势，但同时还要绝大多数人犯错，白白错失每一个趋势被创造的过程，或者引导绝大多数人与其所创造的趋势呈现相反的运动状态。说得直白点，它的目的就是让所有人输钱，使得所有人投资走向失败。

笔者不知道关于“市场先生”的说法是否正确，也无法证明这位神一般的主体是否真实存在。所以，笔者宁可相信投资市场中有真实庄家存在的说法。而且，他们确实也能够并且有能力创造股价走势的趋势，同时让绝大多数人犯错，然后通过别人所犯的错误的而赢得足够的利润。

如此一来，既然价格运作的趋势是由庄家创造出来的，并且在这个创造过程中总会让绝大多数人犯错误，或者错失掉，或者干脆被“屠杀”甚至消亡殆尽。也就是说，庄家与绝大多数人是一对天然的矛盾体，不是他死就是你亡。尤其是你不能顺应由他所创造出的趋势时，多数是要被屠杀甚至消亡殆尽的。

笔者讨论这个问题时，内心深处实质上仍然是不大相信市场中存在所谓真实的庄家，因为在这个市场中没有谁比谁更加聪明，而且聪明只是一个很抽象的概念，尤其是在股市投资活动里，总会有比你更加聪明、比你速度更快、比你更会骗人的人存在，就算假定你是最聪明的，但是你却超越不了“市场先生”。是的，依笔者而言，我们反而更加坚定地相信，市场只存在着那位非肉身的、虚拟的主体“市场先生”存在，而且他超越一切有着肉身主体，或者没有肉身的主体，例如纯粹的电脑交易程序（指程序化交易）。

这么一说，似乎是在告诉我们，市场注定会让我们绝大多数参与者都走向失败甚至消亡，一旦被盯上就无法幸免，于是问题便是，这场投资活动看来也是没有任何意义的，因为趋势不是由我们所创造的。那么你还来参与这场游戏吗？

如果非要来参与的话——因为总会有不怕死的，敢于挑战一切、或者仅为寻找刺激的且十分疯狂的人存在——那么，总得要找到生存和能够持续地活下去的办法。是的，其实答案很简单：顺势而为！永远定位于做一名趋势的跟随者，永远不要狂妄自大到以为自己能够战胜市场，甚至以为自己的能量可以创造趋势。记住，这个世上除了“市场先生”，无人能够真正地创造趋势。

（二）“庄家”手法之四字口诀解读

很多人将所谓的“庄家”做盘手法形象地归纳总结为四个字：“建、拉、洗、离”。

完整解释为，低位建仓，完成后快速拉升，拉升后再进行洗盘，洗盘结束后，或者会再度拉升，并且总是在再度拉升过程中已经偷偷离场，然后将绝大多数人高位套牢、留在山顶上“站岗放哨”。

对此说法，无疑是将所谓的庄家的能力描述得太过于神话了。笔者从未见过有如此之出神入化的主体存在。如果说要有，他不过也是在顺应某种上涨趋势、在其该进场时进，该退出时退，如此顺势且自然地完成其正确进场和出场的规律而已。至于所谓的拉升和洗盘，可能根本与其无关。

当然话说回来，这四个字倒是十分形象地揭示出了“市场先生”的做盘手法。对此的讨论就不展开了，学会并理解又真正掌握了本理论之人，相信其必然能够理解这句话的含义。

第九章 日内交易法详解

不得不说，日内交易法实质上是一把“双刃剑”，用得好，则是如虎添翼、锦上添花，可实现收益的更大化；但是，如果用不好，反而会误伤自己，不但不能增加收益，反而会造成更大损失。因此，对于本章的学习并非必学章节，而是仅供那些自信有能力、心态稳、交易纯熟、经验丰富、盘感好的朋友做选择性的学习。反而在大多数情况下，尤其是出现较大级别的下跌走势时，我们禁止推荐启用日内交易之法，毕竟虎口拔牙，实非明智之举。

一、日内交易法的运用原理或步骤

（一）日内交易所适用的观察和操作级别

针对 A 股市场，根据长期观察研究所得，其主要观察和操作级别应该是 5 分钟的走势级别。同时在实际运用之中，还要兼顾比其大的 30 分钟走势级别，有时候甚至要分析和观察日线级别的走势情况。并且对于比其小的，如 1 分钟和分时图走势级别，也要作为重点观察和分解，何况捕捉日内某些个重要的买卖点，还得靠这两个更小级别的分解结论与提示得以辅助分解和研判。换句话说，对日内交易中的买卖点的判断与把握，基本都在这两个级别中进行和展开。

• 解缠论 3.0 •

当然，对此运用之法是完全遵循了级别理论中的走势规律或原则。根据三个运用原则，在辅助微小级别决策操作时，要观察参考大级别的走势图，由此决定当前整体走势方向与性质。这是级别理论中尊重原则的要求与体现。而基于在定位好了的观察与操作主级别中，例如 5 分钟级别走势中，你想提前看到该级别的买卖点，几乎是不太可能的，要精准捕捉主级别买卖点，一般都要回到其同期、同阶段的次小级别做跟踪、埋伏与捕捉。这是级别运用原则之三的启示。

(二) 确定日内交易中做参考的大级别

我们都知道，1 笔日线=4 笔 60 分钟=8 笔 30 分钟=48 笔 5 分钟=240 笔 1 分钟，又出于对走势分类、走势分解等的便利性要求，日内交易走势划分当取 30 分钟走势图较为合适，当然其他级别也可以兼顾之。于是，为了明确实际运用中操作上的要求或便利性，最主要是便于我们对未来走势做推导之用，我们将单个交易日内的 8 笔 30 分钟 K 线走势进行了完整的分类，主要有如下几种典型走势类型可作参考。

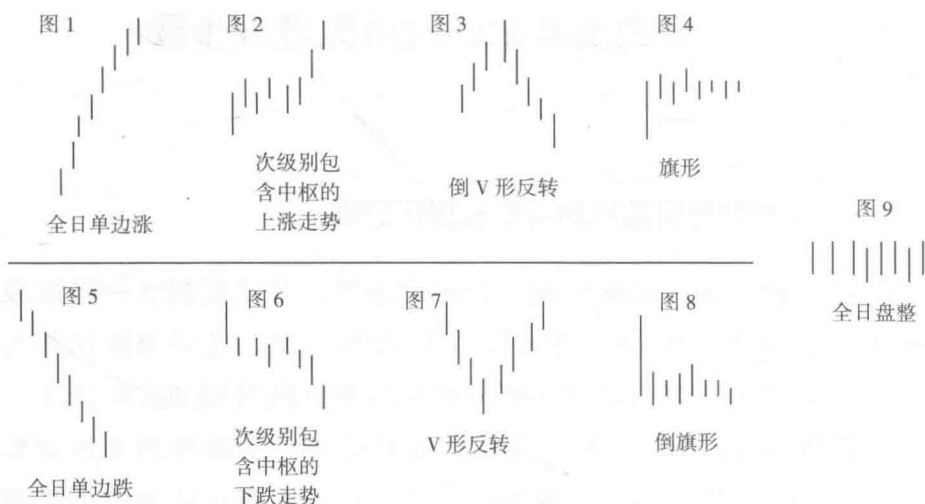


图 9-1 单日内 8 笔 30 分钟 K 线的走势分类

如图 9-1 所示，基本上将单个交易日内的 8 笔 K 线走势类型做了

完整的分类，有了这九种分类，首先要做的是将其输入大脑，就像往电脑程序里输入某些模型般，输入大脑后，在实际运用时方便对比和识别，与之类似的走势类型，然后再回到主级别及更小的次小级别，做好操作策略和应对之法的制定。前1、2、3、4四种走势类型，无非是要在当日之内做出是否卖出的判断与决策；而5、6、7、8四种走势类型的提示，则刚好相反，要在当日内做出是否值得买回的判断与决策。记住，这是30分钟级别的走势，实际我们对应操作的是5分钟级别或者更小的1分钟级别，或者分时级别走势图。因此，在实际之中，要做到将大级别与小级别走势兼顾起来观察和研判。至于是否要在日内做出买卖动作，还将参考是否出现背离情形。走势分解与背离二者结合，才能够提高我们研判和行动的成功概率。

当然，在实际运用时，还应该遵循一定的步骤。首先，我们要学会对当下走势做准确的分解与分类；其次，对未来走势做推导；最后，根据推导结论，立刻制订出交易计划，同时观察并对照当下的走势情况，如果未来走势没有按照预期进行，那么应立即调整操作计划、改变策略。

（三）日内交易的本质

日内交易的本质，不过是将较大级别的买卖机会，放在了较小级别中进行；其目的是为了实现差价交易，实现收益率的最大化。当然，依据每个人投资技术水平、经验、心态境界等不尽相同，相同情况之下可能会产生完全不同的结果。因为，日内交易定位于5分钟走势级别为其操作对象，也就意味着我们选择了保守、中性与激进这三种操作风格中的激进，既然选择激进式，那么我们承担的风险也随之放大。所以，我们的善意提醒是，一旦在确定了大级别走势已经进入下跌趋势中时，不建议参与太小级别的操作。切忌！切记！

二、日内交易实例讲解

我们以为，股票操作交易要想能够实现真正收益，不是依靠理论，也许理论的指引是对的，可现实中呢，我们总有很多无奈，使我们无法实现理论所指引的交易机会，有时候反而会适得其反，据此，我们一而再、再而三地反思，最后终于悟得，要想在现实中实现由交易带来的收益，必须要满足两个条件：一是，空间足够大，而且是上涨持续的空间足够大；二是，我们选定并实际参与交易的标的足够活跃，能够足以覆盖交易成本，并且还具有足够大的空间，该空间指的就是利润所得。要实现第一条往往只能在非常大的级别出现底背离之后，后市会出现相应较大上涨空间的之时，可是在我们的日内交易中，仅仅利用 5 分钟走势级别里，这一情况是无法实现的。第二条即选定股性活跃，易受到资金追捧的热点品种，成为了实现日内交易的最佳及最后的选择了。

以下我们列举一个例子，展开讲解如何在单日内实现其日内交易之法。以东方财富为例，如图 9-2 所示。

根据图 9-2 对比分解，左上的小图描述的是东方财富在 30 分钟走势级别上，由 70.07 涨至 91.45 元的走势图，右上的小图则是其同期内 5 分钟级别走势图，在图下方则为上右图的放大版本。根据其中注解 1 及注解 2 的描述可知，股价涨至 91.45 元后，5 分钟走势级别上出现了连续 1、2、3 三个高点，同时有顶背离发生，并且最佳卖点是 91.45 元，但问题是，你看到此处，在选择了激进的操作风格情形下，你是否会采取行动呢？

不管怎样，我们接着往下看，在东方财富股价到 91.45 元后，后市结果会怎样？如图 9-3 所示。

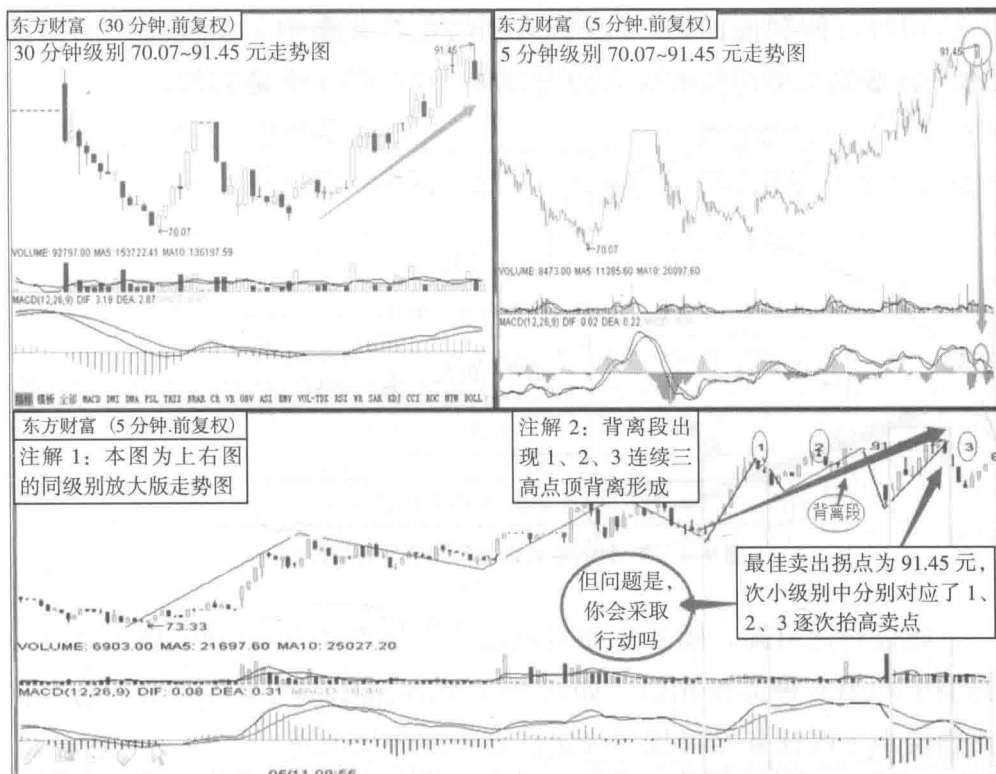


图 9-2 东方财富 30 分钟与 5 分钟级别同期走势对比 (70.07~91.45 元)

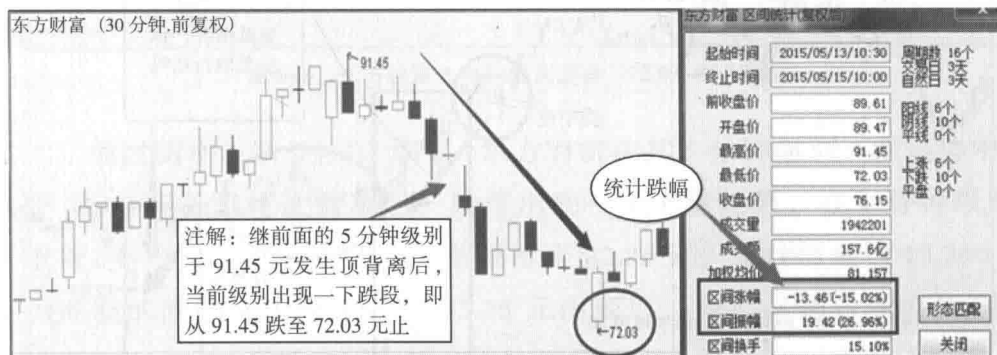
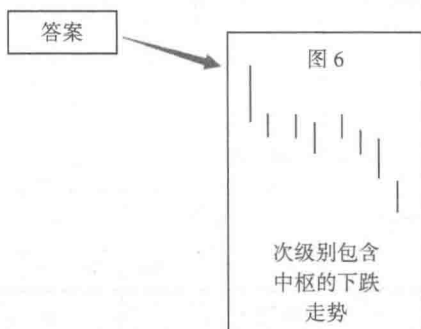


图 9-3 东方财富 30 分钟级别一下跌段 (91.45~72.03 元)

根据图 9-3 所示, 在前图中出现 91.45 元, 次级别出现走势顶背离后, 后市在 30 分钟级别走势中出现了一个下跌段, 如图中注解可知, 最低跌至 72.03 元。

• 解缠论 3.0 •

同时，回到前面的 30 分钟级别的走势分类中，当前东方财富的 30 分钟级别走势图与前面九种走势类型中的哪一个最相似？



当下的任务是寻找或确定买点在哪里

图 9-4 单日内 30 分钟级别走势分类类型之一

通过对比可知，图 9-3 的实例走势图与单日 30 分钟级别走势分类类型中的第 6 种类型相似，如图 9-4 所示。通过该图的要求，我们就要确定当下的任务是寻找和确定买点会出现在哪里出现。

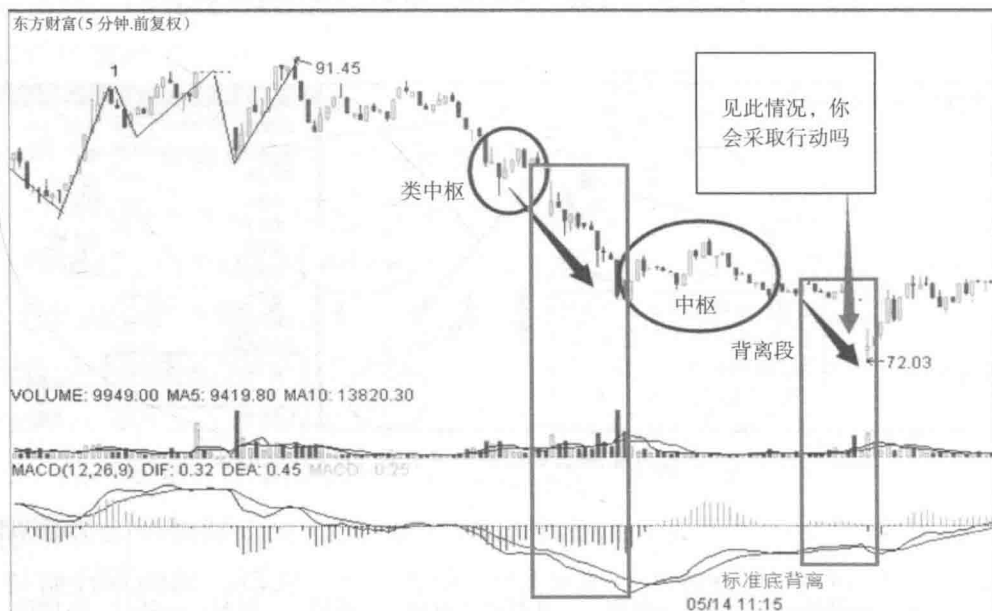


图 9-5 东方财富 5 分钟级别走势 (91.45~72.03 元)

如图 9-5 所示，我们很清晰地又看到了在同价格区间内，东方财富从 91.45 元跌至 72.03 元时，其在 5 分钟级别走势上，不论是走势形态上已经完成了走势的完整构造，还是动态指标上给出明确的底背离的提示，并且于 72.03 元出现当前级别的拐点。但问题在于，见此特征，我们当下会采取行动吗？还有 72.03 元后的走势结果会如何？

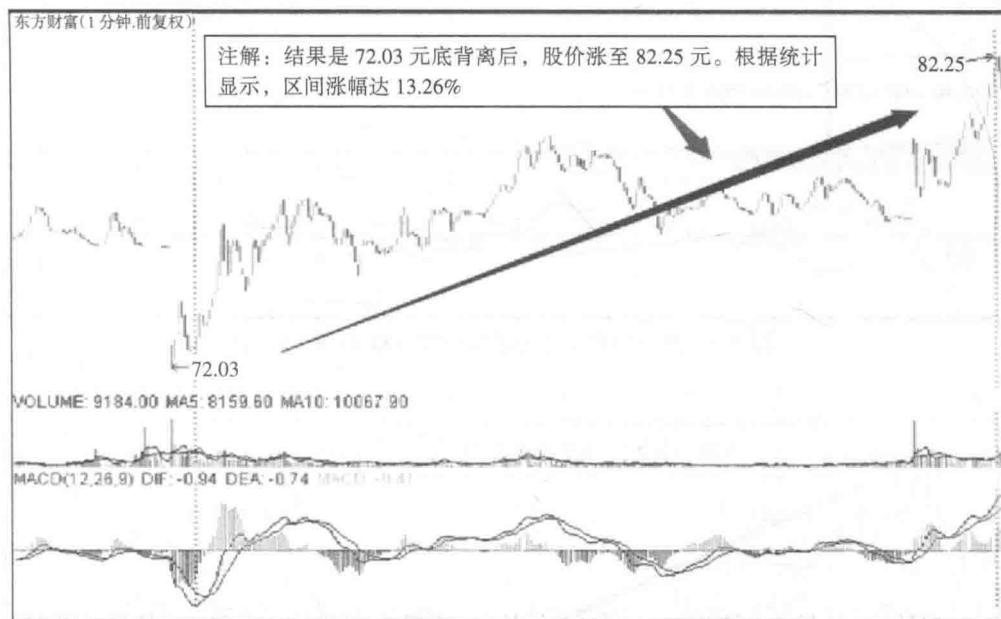


图 9-6 东方财富 1 分钟级别走势 (72.03~82.25 元)

通过图 9-6 所显示的情况，东方财富在其 5 分钟级别下跌走势中，于 72.03 元处发生底背离后，后市出现一个上涨走势，在 1 分钟级别上看是一个标准的趋势形态，最高涨至 82.25 元，统计涨幅达 13.26%。为此新的问题又出现了，即 82.25 元出现后，我们又通过观察发现，该级别在 82.25 元后连续出现三个次级别卖点，同时顶背离伴随发生。

如图 9-7 所示，还有注解处的描述，背离段出现后，当前级别走势形态趋于完整，围绕 82.25 元连续出现三个次级别卖点，同时动态指标提示，有顶背离出现，那么，82.25 元后市走势又将如何？要在 82.25 元处采取行动吗？

解缠论 3.0

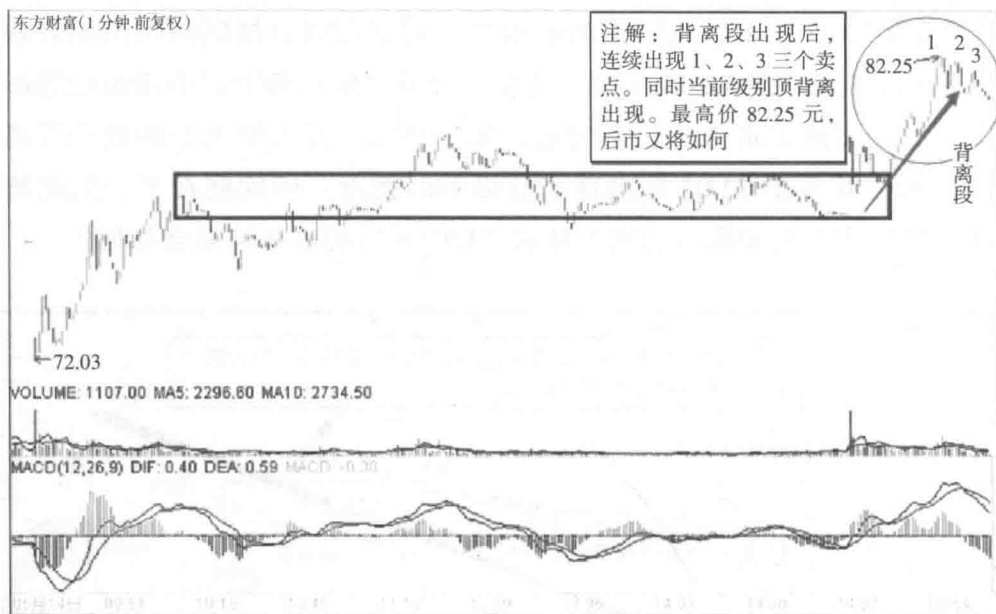


图 9-7 东方财富 1 分钟级别走势 (72.03~82.25 元)

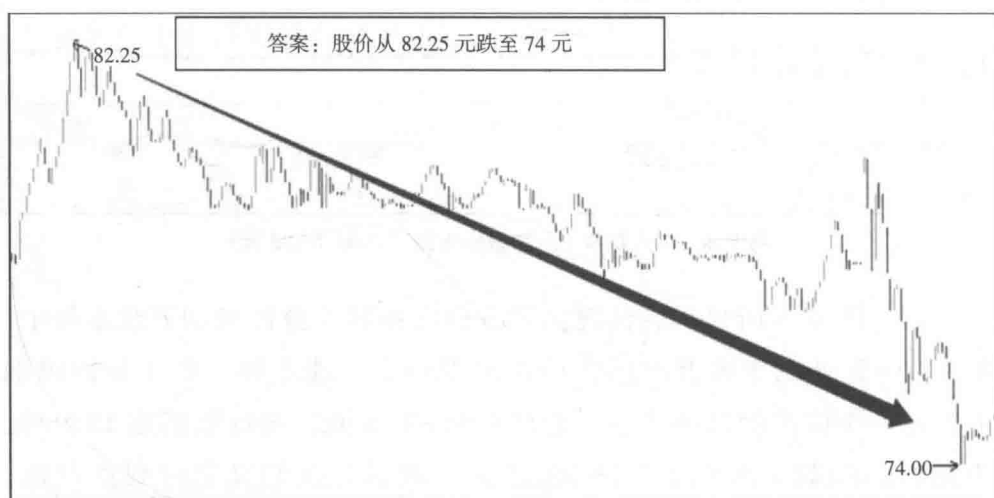


图 9-8 东方财富一下跌段走势图 (82.25~74 元)

如图 9-8 所示，82.25 元之后，股价一直跌至 74.00 元止，跌幅达 10%。

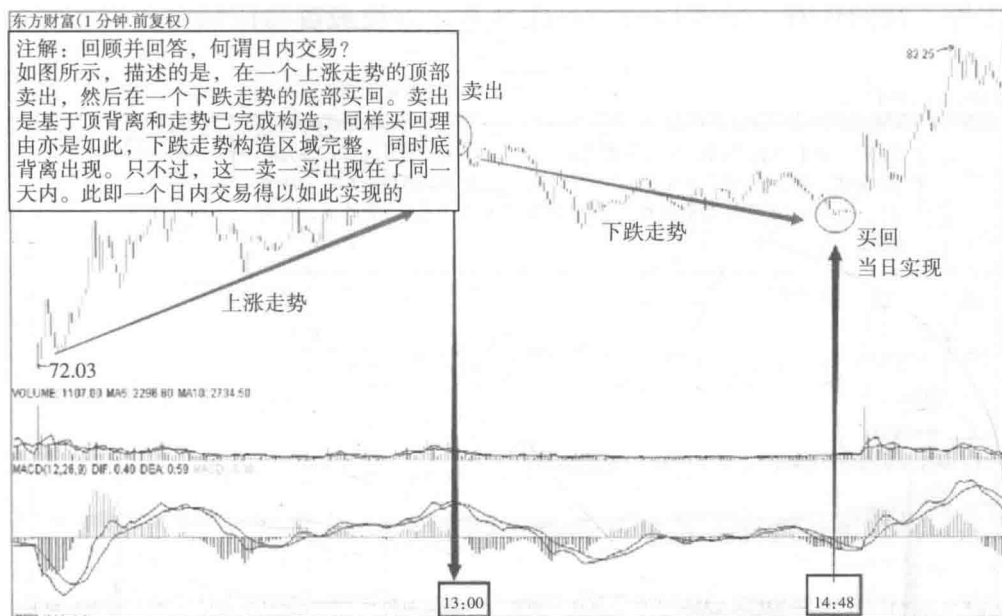


图 9-9 东方财富 1 分钟级别走势图 (72.03~82.25 元)

如图 9-9 所示，它实质是东方财富前面所描述过的一个 1 分钟级别走势图，即 72.03~82.25 元。我们综观全图发现，它亦分为三个部分，但注解中我们只对前面两个部分做了说明。根据图 9-9 中显示，第一部分从 72.03 元涨起，然后到标示为卖出位置为止，一个上涨走势构造结束，并且该上涨走势趋于完整表达，同时动态趋势指标上有顶背离，那么，这里做一次卖出是成立的。第二部分则刚好相反，为一个下跌走势图，走势形态也趋于完整的表达，动态指标有底背离，理论上应该可以做买入。此时，如果我们忽略级别大小，那么以上的描述和操作指引则完全成立，但问题在于，这两个性质刚好相反，并且连续连接出现的走势，出现在一个 1 分钟级别走势中，而且观察对应的时间，这一卖一买实质上发生在同一天内。现实中，我们果真如此展开操作的话，那么一个日内交易就得以实现了，然后我们统计其涨跌幅，足以覆盖我们的交易成本，而且还存在些许差价利润。当然，如果要实现该过程，必须要在头一天持有老的仓位（必须要有底仓），因为按照 A 股交易规则，当前买入的新仓位是无法当天卖出的。除此

解缠论 3.0

之外，我们还有一个实例图，可作参考，方便理解与记忆。

东方财富(1分钟,前复权)

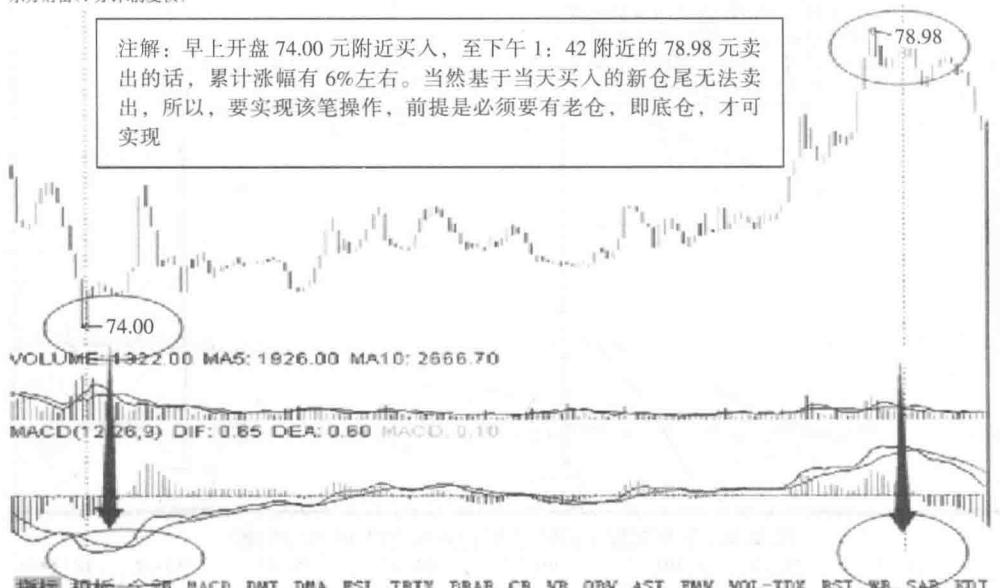


图 9-10 东方财富 1 分钟级别走势 (74.00~78.98 元)

如图 9-10 所示，根据注解处的描述，在早上开盘时 74.00 元附近买入，直至下午 1:42 分钟左右的 78.98 元附近卖出，统计涨幅超 6% 左右。当然，基于当天买入的新仓位是无法卖出的，所以要实现该笔操作，前提是必须要有老仓，即底仓，方才得以实现。

根据图 9-9 和图 9-10 的描述，我们可以借此加深理解记忆，何谓日内交易法？

如图 9-11 所示，为东方财富 30 分钟与 5 分钟在同区间，即 70 元起至 86.25 元止的对照图。通过对照我们观察到，基于 30 分钟走势图，目前正处于多头主导的状态下，预计距离走势发生转折还有个过程，我们暂时推导后市至少还会蔓延当前的上涨走势，毕竟该股仍处强势之中。同时，再观察其 5 分钟级别的走势发现，自底部拐点的 70 元起，已经构造出一个上涨趋势形态，时间上进入第三个交易日，出现最高暂为 86.25 元，然后出现次小级别中枢振荡走势，按照走势完

整性和节奏预计，后市还有一个拉涨的过程。

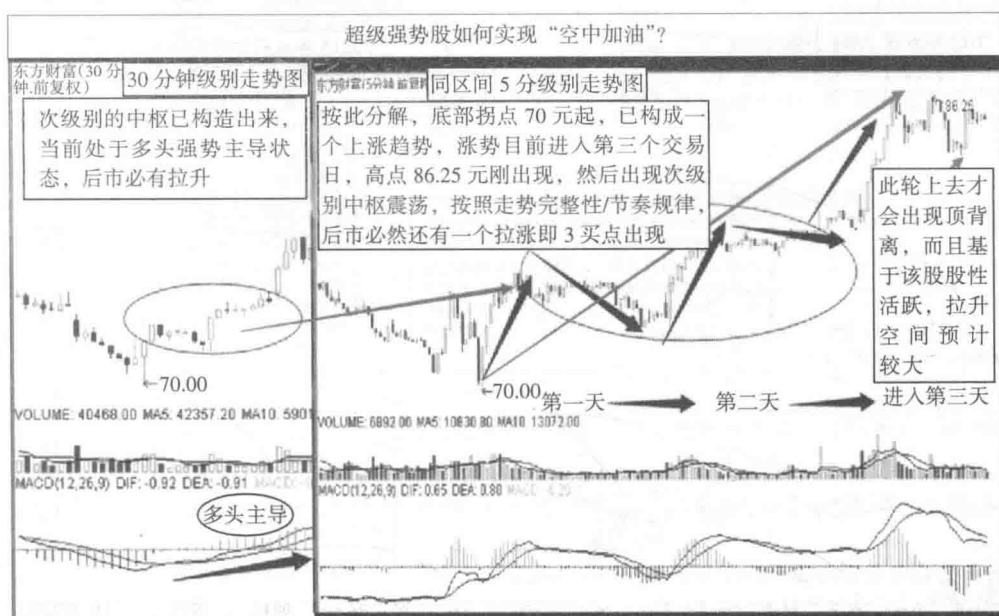


图 9-11 东方财富 30 分钟与 5 分钟级别同区间走势 (70.00~86.25 元)

注：第一天：2015 年 5 月 29 日；第二天：6 月 1 日；第三天：6 月 2 日。

如图 9-12 所示，为东方财富 2015 年 6 月 2 日在 1 分钟级别与当天分时走势的对照图。根据对照图中注解说明可知，在围绕当日的第一个新高出现后，即 86 元左右新高价位出现之后，走势暂时进入层级振荡的形态，再根据本理论规律所揭示的，完成一个中枢振荡走势，至少要出现一个中枢三段的走势结构出现。于是，为了符合走势完整性与节奏的完美要求，我们看到在破坏一段出现后，出现了底背离，马上就重回升势，重回升势后，又发生顶背离，如图 9-12 所示，因此又有了第二轮破坏段出现。第二轮破坏段出现后，随即又很快出现底背离特征，因此走势再度重返升势成为必然，并且后市随即就出现。不仅如此，随后又再度出现回踩，这次回踩不再创新低，并且指标未再跌破 0 轴线位置，由此说明，升势有望进一步延续。根据后面走势证实，从短线操作目标出发，后面连出两个涨停板，至少超 20% 的收益。

• 解缠论 3.0 •

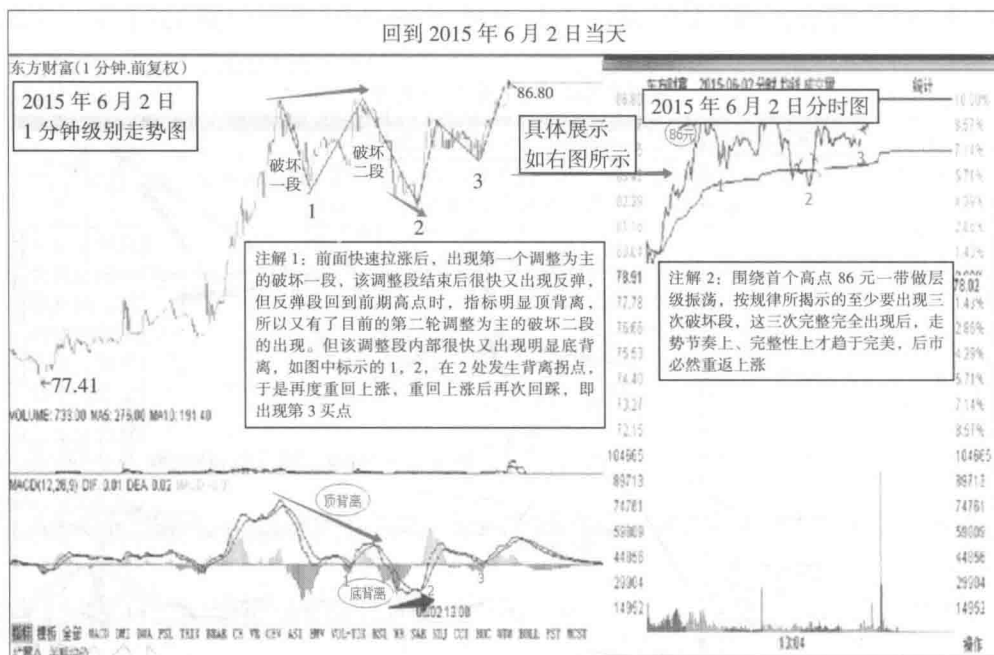


图 9-12 东方财富 1 分钟与分时走势对照 (2015 年 6 月 2 日)

三、日内交易法心得小结

第一, 要挑选出股性活跃度很高的品种。此点尤为重要, 建议可以选强势股、热点题材股、资金极力追捧的品种。具体选股思路如图 9-13 所示。

图 9-13 是网友整理出来的, 根据“缠论”所描述与定义出三种选股思路产生的交集, 就是最值得“搞”的品种, 此法同样适用于“解缠论”。

这三种思路, 首先是资金面, 即通过比价、板块轮动、大资金追捧挑选; 其次是技术面, 主要指理论所提示的最适合动手的时机; 最后是基本面, 包括业绩说话, 题材、故事等, 如果单选其中一个思路,

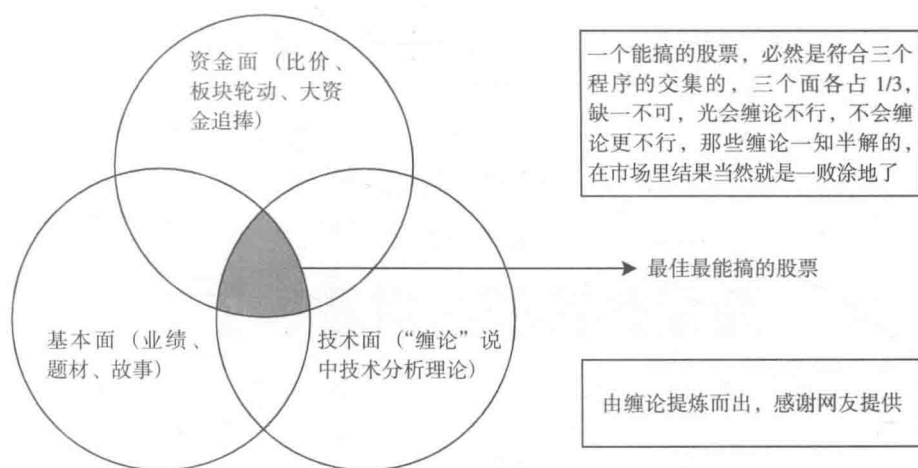


图 9-13 由“缠论”提炼而来最佳可操作股票的交集

都不足以成为最能够、最值得参与的品种，而三者产生交集时，那就是最佳、最能够“搞”的标的了。

第二，有时候必须是原来就持有底仓。并且严格用部分仓位参与操作，因为有些情况下不可全仓操作。具体什么时候可以参与，什么时候不可以，参考前文所介绍的，自己去认真思考和提炼。毕竟本交易策略是非常激进的一种风格，做得好确实能够实现收益最大化，但是做错了造成的损失也与之成正比。

第三，要考虑交易成本，还有交易规则的限制问题。尽量避开这些限制与问题，所以仍要做到挑选好的标的，以及筛选出最合适的时机，方才可以出手。

第四，要熟练学会对历史走势形态的正确分解。因为这是为后面走势分类、走势类型等做研判、推导，甚至展开操作的基础指引和客观提示。

做完分解后，即要开始对未来走势分类的情况做推导，并且要注意判断走势完整性、走势节奏，以及一定要与背离研判相结合。

以上思考完成后，在心理层面做到提前预计。在策略上，对照实际走势如果发现前面的预计错了，则要及时改正和调整策略。

下 篇

论股票投资的解缠之道

何谓股票投资的解缠之道？至少包含两个方面：

一是，通过对股票投资的三个维度的正确认识与理解，掌握并厘清交易技术（重在选时选点）、基本面价值发现（选股、选标的），以及作为决策与执行角色的人，这三个维度在股市投资活动之中各自所担当的功能以及其差别性所在。然后从中感悟，何谓股票投资之道。

二是，通过对解缠论之“道”与“术”的讨论，了解道的重要性与其根本性地位。由此悟出投资之道原来在于，要实现“知行合一”、“人剑合一”及“天人合一”的三重境界。至于我们如何围绕解缠论之道与术的讨论，最终悟出股票投资之道，则要从下面文字中寻找答案。

第十章 股票投资的三个维度

我们所定义的股票投资的三个维度主要是指，交易技术、基本面分析研究及决策、执行人。并且，这三个维度在各自维度里都非常重要，只要能够掌握好其中之一，在参与股票投资时，也能够取得一定的成功。甚至，有人将其中的交易技术与基本面研究视作两种无法相容的层面。并由其分别衍生出了所谓的技术派与基本面派两种分析研究体系，与各自的决策操作指引系统。实际中，很多人由分析到完成操作的逻辑，也许都是在这二者中选其一，又或者二者兼而有之。

此外，加上实际投资活动中，基于决策与执行者的水平、能力、经验、习惯以及心态等的差别，往往又会造成原本同样的决策行为，最后却造成不同结果的情况出现。由此我们也清晰地意识到，在投资活动中，作为“执行者”的这个角色的重要性。

于是，基于以上原因，我们将这三个层面定义为三个维度。

一、股票投资中的三个维度的简单介绍与概述

如图 10-1 所示，股票投资的三个维度分别为：技术面、基本面与执行人，并且各自所对应的主要功能与意义如下。

如技术面，根本上都是为了提供什么时候、什么价位买进卖出的最佳研判之法，即选时选点的功能；基本面，则是根据各种数据、价

• 解缠论 3.0 •

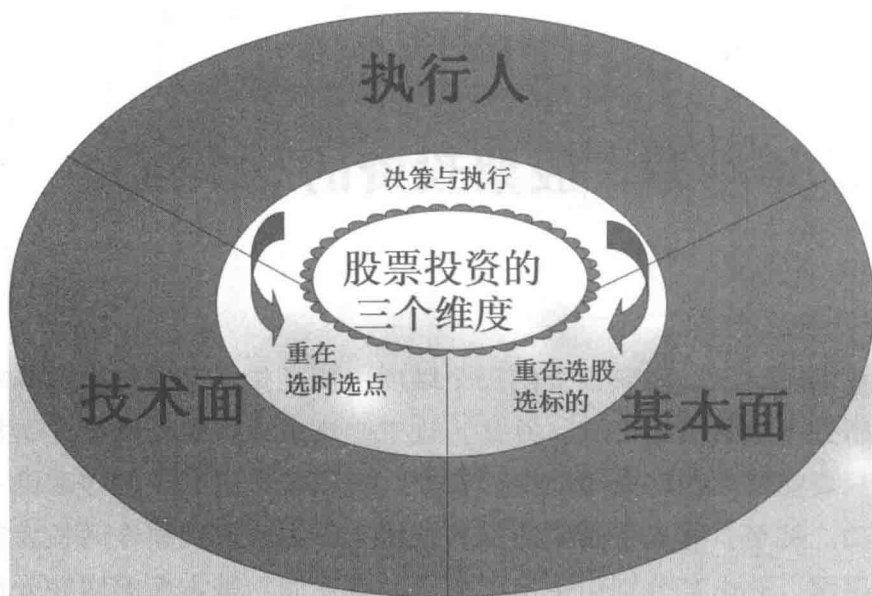


图 10-1 股票投资的三个维度

值逻辑等做出系统专业的分析研究，提供最后的结论，其主要目的是为了发现最具有投资价值的标的，即选股之用；还有执行人层面，实际上是“人”的层面，非常明显，人既担当了基本面中的分析研究、得出最值参与标的股票的结论的决策者与执行者，同时又担当了技术面中选时、选点之最后决策和执行者的角色。只不过问题在于，根据不同人的情况，在执行过程中，根据每个人所承受的各种干扰和压力的影响及应对能力的不同，会产生不同的投资结果。这些结果最直接的体现就是投资的胜负盈亏。

由此可见，在投资活动中，人作为决策者、执行者的角色非常重要，列为一个维度不为过。

同时，还急需解答几个困惑，即，为何定义为三个维度，而不是三个层面？以及从现实性的角度出发，选股和操作（交易技术）二者之中，哪个更为重要呢？

许多专业人士在定义技术面、基本面和执行人三者在投资活动中

的功能、地位与意义时，多半将三者定义为三个高低不同的层次，其基本观点是：技术层面是最基础的层次，比其高的层次是基本面，而比基本面还要高的是关于人和投资哲学的层次。对此观点，我们略有不同。

我们以为：以上三者没有孰高孰低的层次之说，例如以其中以为最为高级层次的人与投资哲学来说，普天之下有多少人能够达到这个层次呢？再说，人性这个东西对于所有人来说，千百年来一直未变过，并且不同人之间的人性特点几乎没有太大的不同，若要将其单独列出来讨论的话，那么其不同主要在于，对人的认识以及自我认识与自我管控的差别，由此可能造成在投资活动中，执行决策时，最后导致的投资结果的大相径庭。但造成这种不同结果与命运的原因，不是因为人性这个维度天然造成的，而是由执行者对人性的认识、自我认识、自我管控以及自我修炼中，存在着层次水平与境界的高低不同所造成的。

与之类似，区别于人的这个维度，在交易技术和基本面研究这两个维度里，在其内部也客观地存在着不同层次水平和境界的划分。但是这种水平层次的划分仅仅限于本维度内，而不可以将其与其他维度进行横向或纵向的比较。换句话说，假如存在一个交易技术境界非常高的人，可能在投资上会超越基本面派中（基本面这个维度）层次较低的人，从而达成基本面派者根本不可完成的极度精细的技术活。以此类推，如果一个非常厉害的基本面派，在做基本面研究时，非常善于投资逻辑推导，以及善于寻找发现非常具有投资价值的品种，但此人对人性弱点的认识、自我的认识，以及自我的管控能力等方面都非常的差，即停留在执行人这个维度中非常低级的层次，那么，不难想象，或许一个活生生的“股市赵括”就出现了。

如此说来，交易技术面、基本面与执行人，三者之间没有谁高谁低的层次之说，而只有三个维度之说，且在各自的维度里，又确实存在着高低不同的层次之说。

• 解缠论 3.0 •

实际之中，我们完全可以根据自己的习惯和特点，寻找属于并符合自己的那个维度，当然，有个更为完整、系统及专业性的建议，那就是对这三个维度同时加强学习和练习，力争最终将三者的修为与练习都提高至最高水平和境界。

究竟如何做到这一点呢？以下我们将对这三个维度的情况分别展开讨论和论证，以求达到更加客观正确地认识三个维度各自功能、地位及意义所在的目标。

二、论交易技术的基础作用及本质

在股票投资的三个维度中，技术面这个维度无疑最容易理解。同时也是最好着手学习的。所以，我们先从这个维度开始讨论起。

（一）交易技术是走向投资之道的前提基础与必经阶段

技术面，无疑是要脱离基本面情况，至少不用理会这家公司是做什么的，过往至当下的财务情况怎样等，都不用理会，或者说，对技术面来说，这些都不重要。技术面最重要的是什么呢？

按照历史以来的总结，围绕技术面只有四个字：量价时空。试着回顾一下，无论是数十种经典形态，还是经典 K 线组合形态，又或者均线系统，数十种指标系统，以及量价分析方法等，有哪一个能够离得开这四个字呢？

答案是，全都离不开“量价时空”这四个字。无独有偶，包括从《解缠论》的分析到操作系统，也都是离不开这四个字，只不过我们变换了一种形式，将市场的本质揭示了出来，并且直白地告诉了我们，怎样做才会更好。

既然如此，围绕技术层面，准确地说，围绕交易技术这个维度，

我们所要做的是如何更好、更纯熟地学习并掌握一套更好的交易技术方法。因为我们认为，无论是新手，还是已经拥有很多年投资经验的老手，甚至专业与职业人士而言，这都是必须要掌握的。毕竟无论是在日常投资、投机活动，还是平时的专业投资平常工作之中，我们都少不了要围绕“量价时空”四字展开工作。所以，交易技术面是股票投资的基础，亦是我们投资成长中的必经过程。哪怕这只是为了便于我们日常沟通与工作之用，但交易技术这个维度作为基础的作用，却不容忽略与忽视。

打个形象的比喻，我们每个人从出生开始，都需要经历学习和掌握爬、走、跑甚至跳等一系列行动与演变过程。并且必然是先学会爬，再学会走路，以及跑和跳的动作。而股票投资的成长，无疑也需要这样一系列过程。至少交易技术这个维度就好比婴幼儿学爬和走的这个必经过程一样，是学习、掌握，以及领会投资之道的必经过程，即使这个过程只担当了入门的基础之用。

遵循华尔街诸多位投资大师的成长与修炼轨迹，当然我们在此并不打算以终生都擅长并主张以技术面为主的大师们为例进行解说，而是列举极善于从平常生活中寻找好股票的彼得林奇，以及“股神”的老师格雷厄姆等基本面派的大师为例。通过阅读由其所著的相关书籍发现，在他们投资生涯的早期与成长阶段，无不例外地都经历过由交易员、交易师的角色入行或起步阶段，并且经历了无数次枯燥乏味的频繁买卖交易，从而最终实现由量变到质变的升华，同时悟出了股市投资之道。既然投资大师的修炼之道也是从技术层面开始的，我们则应当效仿之、学习之，追随其过程，付诸实践也去走上一遍。或许我们能因此机缘巧合般地得以悟道。

由上所述，我们不得不说，交易技术是每个投资者，无论专业或是非专业的，都必须要经历、要学习并掌握的基础方法和必经过程。并且这个过程不可逾越，必须要走上一遍才可以。

（二）传统经典技术理论与现代交易技术理论所存在的层次差别

客观地说，在交易技术这个维度里，已出现的技术理论或方法必然存在着层次之分，但却没有水平高低与好坏之分，这就像物理学按照其历史发展过程，可以分为经典物理学和现代物理学一样，并且，无论是经典的或者现代的，在物理学史上都很重要。与此相同，股票交易技术理论也可以按照发展进程分为传统的经典理论和现代理论。我们之所以进行这样的划分，是因为已经出现的许多传统的经典技术理论或方法，在某些方面，尤其在实操指引以及交易思想指导方面等存在许多不适用、不实用之处。为此，诞生和出现新的交易技术理论与方法则成为了一种必然，因为它或许更能够适应当下的投资环境。

至少我们在将各大传统的经典技术理论与现代技术理论对比时发现，有如下一些差别：

常用的传统经典技术理论之一——经典形态学。这里的传统的经典形态包括了经典的 K 线组合形态以及诸多种经典形态。之所以称之为经典，顾名思义，是因为他们在过往历史中经常出现，长期被用来作为研判运用的依据，更重要的是，他们能够从外观上给我们做买卖的指引与提示。

具体如经典的头肩顶形态、上升三角形态以及经典 K 线组合形态中的红三兵形态、穿头破脚形态等，都能够在外观上给予我们买或者卖的提示与指引。换句话说，这些传统的经典形态，可以用来辅助我们实际中作为买卖的研判依据。作为这样的功能，所有传统经典形态都是客观具有的，只不过问题在于，遵照此提示和指引所得到的结论之成功概率会有多高呢？结果是，既有成功的时候，也有失败的案例，因为我们在实际中照此提示参与后会看到，许多形态未来的走势会发生变化，而并非按照原先所指引和预判的那样，于是给予操作的提示和指引就会出现错误。

除此之外，包括诸多种经典技术指标理论，在实际运用中也是相当常见的，不排除现实中，有相当一部分投资者会借助某些经典指标理论作为平时买卖的依据。而且根据不同人的水平和经验，使用效果因人而异。用得好，就会称赞指标像神一样灵验有效，用得不好，就会咒骂指标会“骗线”，是所谓庄家搞鬼。此时这些所谓的经典指标无疑充当了“冤大头”，我们只要了解了所有指标的设计原理或功能后，你会发现，他们种类虽多，但万变不离其宗，多是利用了“量价时空”四大技术要素做为基础，并将这四个要素的参数做了一些变相的统计与计算方法。譬如，将短期参数与中长期参数指标对比，从中寻找走势是否有某些变化或者端倪显露，从而提示我们市场变化的真实与本质，然后指引当下的操作。由此我们也知道了，原来指标不过是客观跟踪与记录市场所有或任何时段的真实情况，它原本是没有任何研判和指引买卖功能的，只是通过人的干涉与调整，这种指引功能就具备了。

同样的疑问是，这些指标指引决策买卖时成功概率高吗？回答这个问题，也许又是一个因人而异的答案了。至少用得好的，有一个共同点，那就是他会比较客观地尊重指标的提示，采取正当的行动。而不是视而不见，喜欢主观地忽略这种客观的买卖提示，只相信自己情感中所愿意相信的。如此一来，指标对其提示即使此时是正确的，但基于他的主观情感影响与干扰，致使他难以做出正确的行动。

综合以上，我们找出了以上传统经典技术理论所存在的问题，无论是在经典形态学运用，还是经典技术指标运用中，皆是如此，其主要观点或结论为：

一是，会令多数使用者陷入主观人为的臆测中，而忽略形态本身所给出的客观提示的功用。

二是，这些提示本身可能是错误的，因为它们缺乏更加系统完整的走势分解、研判与推导系统。

不仅如此，我们发现，还有许多经典的技术理论，例如道氏理论、

• 解缠论 3.0 •

波浪理论、江恩理论等，在此我们无意冒犯这些伟大发现者，只是想说的是，各自身上都或多或少地存在某些局限性。

在道氏理论中，所描述股票指数与任何市场都有三种趋势：短期趋势，持续数天至数个星期；中期趋势，持续数个星期至数月；长期趋势，持续数月甚至数年。任何市场中，这三种趋势必然同时存在，彼此的方向可能相反——对此，我们不敢苟同，准确地说，以上这个时间周期说得很笼统、很模糊；这些天数可能也只是个概率问题，或许发明者根据自身所统计出来的数据得出三种趋势所持续的天数吧。但这些数据有可能只是个标准的答案，并不代表市场全部情况，或者未来可能出现的情况。再者，还有一个很关键的问题，即如何确定这三种趋势——无论短期的，还是中期的，又或者长期趋势的拐点呢？为此，其创始者——查尔斯·道这样看待自己发现的理论，他声称其理论并不是用于预测股市，甚至不是用于指导投资者，而是一种反映市场总体趋势的晴雨表。可大多数人将道氏理论当作一种技术分析手段，这是非常遗憾的行为。其实，“道氏理论”的最伟大之处在于其宝贵的哲学思想，这才是它全部的精髓所在。

是的，如其所说的，道氏理论只能回避走势转折研判之法，即如何研判买卖点的问题。由此可见，该理论在实际的交易技术指引作用中，可见其一般化。当然，这里我们只是列举了道氏理论中的一个方面的问题而已，还有其他细节我们作为课题留给有心的朋友去发现。

波浪理论是我们最为熟悉的一种经典技术理论之一。先看下对其简单介绍。波浪理论的基本要点：

- (1) 一个完整的循环包括八个波浪，五上三落（或五落三上）。
- (2) 波浪可合并为高一级的浪，亦可以再分割为低一级的小浪。
- (3) 跟随主流行走的波浪可以分割为低一级的五个小浪。
- (4) 在第1、第3、第5三个波浪中，第3浪不可以是最短的一个波浪。
- (5) 假如三个推动浪中的任何一个浪成为延伸浪，其余两个波浪

的运行时间及幅度会趋一致。

(6) 调整浪通常以三个浪的形态运行。

(7) 黄金分割率理论奇异数字组合是波浪理论的数据基础。

(8) 经常遇见的回吐比率为 0.382、0.5、0.618。

(9) 第四浪的底不可以低于第一浪的顶。

(10) 艾略特波段理论包括三部分：形态、比率及时间，其重要性以排行先后为序。

(11) 艾略特波段理论主要反映群众心理。越多人参与的市场，其准确性越高。

同时，我们还应了解波浪理论的三个关键部分：

第一，为波浪的形态；

第二，为浪与浪之间的比例关系；

第三，作为浪间的时间间距。

在这三者之间，浪的形态最为重要。波浪的形态是艾略特波浪理论的立论基础，所以，数浪的正确与否，对成功运用波浪理论进行投资时机的掌握至关重要。波浪理论并不是独立存在的，它与道氏理论、各技术分析、经济基本面分析以及与新闻价值型都有一些神奇的相关联的关系。众多投资人士称：“道氏理论告诉人们何谓大海，而波浪理论指导你如何在大海上冲浪。”

但波浪理论所存在的缺陷如下：

(1) 波浪理论家对现象的看法并不统一。每一个波浪理论家，包括艾略特本人，很多时都会受一个问题的困扰，就是一个浪是否已经完成，并且开始了另外一个浪呢？有时甲看是第一浪，乙看是第二浪。差之毫厘，失之千里。看错的后果却可能十分严重。一套不能确定的理论用在风险奇高的股票市场，运作错误足以使人损失惨重。

(2) 甚至怎样才算是一个完整的浪，也无明确定义。在股票市场的升跌次数绝大多数不按五升三跌这个机械模式出现。但波浪理论家却曲解说，有些升跌不应该计算入浪里面，数浪完全是随意主观的。

• 解缠论 3.0 •

(3) 波浪理论有所谓伸展浪，有时五个浪可以伸展成九个浪。但什么时候或者在什么准则之下波浪可以伸展呢？艾略特却没有明言，使数浪这回事变成各自启发，自己去想。

(4) 波浪理论的浪中有浪，可以无限延伸，亦即是升市时可以无限上升，都是在上升浪之中，一个巨型浪，一百几十年都可以。下跌浪也可以跌到无影无踪都仍然是在下跌浪。只要是升势未完就仍然是上升浪，跌势未完就仍然在下跌浪。这样的理论有什么作用呢？能否推测浪顶浪底的运行时间甚属可疑，等于纯粹猜测。

(5) 艾略特的波浪理论是一套主观分析工具，毫无客观准则。市场运行是受情绪影响而并非机械运行。波浪理论套用在变化万千的股市会十分危险，出错机会大于一切。

(6) 波浪理论不能运用于个股的选择上。

以上几点是参考网络词条中的总结，要感谢网友的归纳，但是我们如果对照《解缠论》，你会发现，关于波浪理论的这 11 个基本要点，绝大多数的描述过于标准和严格了，市场中是绝无可能出现如此之标准、固定不变的走势的。至于为何这样说，可以认真参考前面章节中关于形态运用的具体介绍。

因此，我们还可猜测，波浪理论的作者或许是在对市场中的走势做出一种过于理想化的描述，又或者过于标准，并且固化的走势的描述，而这种描述仅限于理想化的，很不切实际。

至于江恩理论，是以研究测市为主的，江恩通过数学、几何学、宗教、天文学的综合运用，建立起自己独特的分析方法和测市理论。

虽然这句话对江恩理论的描述非常简单，但真要加强学习和理解，可能多数时候会把人给搞晕。毕竟它涵盖的学科知识已经有很多。哪怕我们仅仅学习其中一条，就够我们专研半天了，所以，江恩理论学习起来显得十分复杂，成为共识。

但又不得不说的是，江恩理论在很大程度上超越了前面几大技术理论，它测试的准确性非常高，有时候精准得叫人不可思议。譬如，

它的时间周期理论给我们做《解缠论》研究时提供了很好的参考和借鉴作用。但也仅仅是参考借鉴，因为在江恩理论中，它更强调某些时间周期循环、重复出现的必然性，也许在一定程度和情况中，它会预先提示出未来将出现变盘的时间窗口，但却无法告知你当时的具体价位的情况，届时是处于波峰，还是波谷？则是无从得知的。国内有些学《易》的人，所运用的方法与之类似。也就是说，无法预测和确定未来，究竟是卖出还是买进。至少这样提前依赖此法做测市，是极为模糊、笼统的。而用《解缠论》的思想体系解释的话，即，股市是不可以预测的。江恩还强调波动空间幅度的比例情况，并且刚好与时间循环周期相对应，这一点也算是取得重大创新。还特别提炼出几个重要的涨跌幅度，如回调 50%，或者升降幅度的倍数关系，等等。对此，我们仍然可以将其推翻，有时候不需要太多理由，只需要一句话，即“世上没有完全相同的两片叶子”，叶子的长度大小完全可以不一样。江恩费心总结出来的那些重要参数，仍然是概率问题的体现。但股市不乏“黑天鹅事件”的发生。

当然，江恩理论中，除了周期循环理论、波动法则等比较超越以往经典理论外，它还强调操作系统中的应对策略，即提示了如何设定止损价的办法。这一点我们的理论原本可以在理论上给予完全的推导，因为按照本理论中对走势完整性描述，如果以上涨走势完整了，即卖出就行，下跌走势完整了，买进即可，买时买，卖时卖，哪里需要什么止损呢？如果非要给《解缠论》加上一个止损概念的话，那么就是为了弥补人性弱点的挽救措施吧。

可江恩呢？我们不确定其是否接近真相式地描述出了市场的本质，只是发现人性弱点所致，而无法实现理论所揭示的那般，完全准确地配合执行操作行为，所以，也是如我们般，被迫添加止损策略，因此而应付操作中出现的失误。同时，人性弱点的问题没有完全破解之前，即使你心中有止损的意识，但又有多少人在实际中做到呢？所以，我们认为，强调止损的同时，更高层次的做法是，要透过理论了解市场

• 解缠论 3.0 •

真正的本质，只有了解市场真正的本质，悟透了投资之道的境界，才可能达到“知行合一”甚至“天人合一”的境界。

笔者认为，除了以上缺点之外，江恩理论还有一个更明显的缺点，即学习、理解和掌握它很难。

在上文中，我们分别讨论了传统的经典形态学运用，经典的指标学运用，三大经典技术理论：道氏理论、波浪理论与江恩理论等相关情况，当然，最主要是冒天下之大不韪，揭示它们所存在的问题和流弊所在。这样做似乎是为了衬托本理论之优势。其实非也，而是为了讨论清楚一个事实：传统的经典技术理论或方法，确实客观地存在许许多多的问题。这些问题归纳出来有以下几点：

除了前面已经列出的两条：“一是，会令多数使用者陷入到主观人为的臆测中，而忽略形态本身所给出的客观提示之功用；二是，这些提示本身就可能是错误的，因为它们缺乏更加系统、完整性的走势分解、研判、推导系统”，同时这些传统技术理论或方法比较重视和强调历史及过去的情况，并且极喜欢以此作为对未来走势之研判依据。不强调当下的重要性，这大概是其全部旧理论存在的通病。对此，强调当下刚好是本理论一直强调的交易思想，因为我们不强调预测未来。这一点刚好与这些传统经典技术理论或方法相反。

基于以上几点，我们认为传统经典的技术理论或方法，有必要向现代交易技术理论过渡并发展。因为相较于传统与经典技术理论，现代交易技术理论更加具有如下优势。

(1) 所有传统的经典形态实质上全都可以归纳和统一到现代技术形态学理论中，例如可以统一到《解缠论》的形态学中。技术指标运用法，可以统一到本理论动态学范畴中。

(2) 现代交易技术理论往往主张将传统经典指标、均线系统等与走势形态结合起来综合运用。

(3) 现代交易技术理论的交易思想重视当下的反应，在形态走势上，重视对历史走势分解与未来走势分类进行纯理性的逻辑推导。而

传统经典技术理论的交易思想的出发点严重落后，总是强调历史和过去，喜欢依靠以往走势形态规律指引，或者完全凭借主观预测未来走势，完全属于“经验论”，可事实告诉我们，这种交易思想已经不能够完全适应现代股市的交易环境。

(4) 现代交易技术理论在逻辑上理性、严谨，如《解缠论》中，在走势上注重走势完整性的研判，同时密切结合动态指标上的意思表达，而且总是将二者结合起来综合研判，以此减少失误的概率。而传统经典技术理论在交易逻辑方面，从分析到操作总是杂乱无章，经不住推敲，最后导致决策与操作指引总是模糊而又混乱。

(5) 现代交易技术因为具有十分严谨系统的分析与操作指引，所以，能够在一定程度上减少人性弱点的干扰与影响，并且强调要通过不断的实践练习，从中逐渐悟透人的作用，继而引导我们进入人的自我认识和管控的修炼阶段。而传统经典技术理论，多是凭感觉决策买卖，无法较好地克服人性弱点、有效管控好自己的情绪，从而无法达到和实现完美的人品、人格境界。

(6) 现代交易技术理论能够客观完整地揭示出市场的本质真相，能够引导我们进入“道”的层次与境界。而传统经典技术理论不能揭示出市场本质，多数仍停留在“术”的低端层次。

(三) 交易的本质就是价格的交易

交易的本质，即价格的交易。如何正确理解这句话，将决定了我们在交易技术领域或维度中所能够悟到的境界层次水平。

交易，说到底还是执行买卖行为。当然不是胡乱或错误的去买卖，而是正确理性的，并且是有理有据地做买卖，即做交易。那么，何谓正确理性的交易呢？

答案非常简单，就一句话：即在正确的时候买，正确的时候卖。仅此而已。如果将这个答案套用到本节段的观点中的话，即，交易的本质就是在正确的价格买进，在正确的价格卖出。然后再把“正确”

• 解缠论 3.0 •

二字省略，并将“买进、卖出”换作“交易”二字，那么，再度回到了本节段的那句话，即交易的本质就是价格的交易。

透过这个观点，我们发现了交易技术的关键在于选时选点，也就是技术面维度的主要功能。何谓在正确的价格买进与卖出呢？也是我们一直深思和研究的问题。

如果我们联系到前面第一部分章节中的介绍会发现，所谓正确的买进价格或者卖出价格，主要体现在走势完整完成了其当前级别的走势，并且完成走势的转折拐点，即正确的买点或者卖点。由此可知，现代交易技术理论的核心交易思想是，要在任何级别中直指该级别走势的转折拐点，无论是由上涨向下转折，抑或是从下跌向上涨转折。因为这才是正确的买卖点。刚好，我们自诩为现代交易技术理论的《解缠论》，就是一套能够体现出这样交易思想的方法论。换句话说，好的交易技术理论必然是能够揭示出市场的本质的，同时能够指引交易的本质，因为它往往能够指引出正确的买卖价格。

最后介绍交易的本质和投资的本质关系与差别。需要先厘清的一点是，交易的本质相较于投资的本质，其定义范畴或者级别层次明显小于后者。或者说，交易的本质隶属于投资的本质，至少在股票投资活动中，交易的本质这个概念是投资本质的狭义理解，投资本质这个概念更多是从广义角度诠释的。如果有人硬要将交易的本质完全定义为“术”，而将投资本质定义为“道”的话，我们则不敢完全苟同。

若将此处的交易换作投资二字的话，那么我们从事股票投资活动时，实质上是在寻找最好的投资方法，以及寻找最佳的买卖时点之法。这似乎与兵法的用法及目标一致：如何消灭敌人，赢得战争的胜利。而要实现这个结果，应先学习掌握最好的“兵法韬略”，以及其本质问题。至少许多兵法书籍里强调，与敌作战，先要考察地形、了解敌人真实情况（敌方之虚实），主帅之性情、带兵作战的经验、风格特点等，然后制定克敌制胜的作战方案与策略，掐准时机，消灭敌人，取得胜利。回到股市投资活动中，也大致如此。其实根本上说，以上完

成了“知”这个层面的过程，还不是“行”的过程，因为最后的执行情况才是决定投资制胜的关键所在。而实现“知行合一”又是我们一种投资修炼境界，也算作是进入到了投资的本质，即“投资之道”问题。

所以，我们以为，投资的本质，在交易技术这个层面，其本质就是价格的交易。而在其自身层面是投资之道的问题，并且投资之道的关键在于能否掌握“阴阳变化、虚实奇正”，及其做出的准确判断。至此，新的问题在于，这二者是否有相通性呢？答案是有的。技术中的走势形态好比“地形”情况，成交量好比“敌情”，然后选择好正确时机果断出手，最后取得战争的胜利。这正如兵法中所讲的，要因敌的变化，因地形的实际情况，把握好时机，消灭敌人，取得战争的胜利方为上乘用兵之道，方为“神”一样。由此可知，投资本质的狭义理解是悟“道”的过程，而对此的具体修炼过程，则可以具体体现在“交易技术”这个维度里，或者以其作为修炼的“载体”，又或者修炼的“方式”。换句话说，通过对交易的本质即价格交易的认识理解并掌握，平时通过不断地参与交易技术的实践练习，继而悟透投资的本质，最后达到投资之道的境界。如此，投资本质即交易本质，而交易的本质就是价格的交易。并且正确的价格进行交易，才是根本的本质。

三、基本面分析研究的核心任务在于选股

何谓基本面，区别于技术面，它没有了股票市场中的“量价时空”四个关键要素，如果说它与四要素还有什么关联的话，那就是“比价”工作，即将估值价格与二级市场价格进行对比，评定上市公司当前的价格所处的真实状况，判断是低估，还是高估了？然后据此结论挑选出低估的标的。

正如以上这个逻辑的指引，在实际投资活动中，如何对一家公司

● 解缠论 3.0 ●

的真实价值情况进行估值，成为在基本面分析研究工作中最为重要的课题之一。该课题说具体点是如何开展对一家上市公司真实价值进行评估，并且估算出它的真实价值或价格。原本，按照传统估值方法，主要分为了相对估值法与绝对估值法，并且分别给出了计算公式。例如，相对估值法中计算市盈率=股价/业绩，即是一种普遍常用的。但问题是，实际运用中困惑在于，有多少人真的按部就班地运用一个数学公式对一家动态运作的公司进行估值呢？以巴菲特为例，‘至少我们是无法知道他是如何估算出一家公司的真实价值的。该话题过于专业了，所以我们并不打算深入探讨，而是留在后面的内容中再做介绍。

试问下，在基本面这个维度里，在做基本面分析研究工作时，我们应该最在乎的关键要素是什么呢？答案无非关系到两个词组：即“逻辑”与“价值”。也许我们在周期股的基本分析研究中，并不在乎它未来能否继续成长，但我们一定会关心它过往的历史数据，然后在数据中寻找被严重低估并且具有价值的标的公司。而刚好与之相反的是，在成长股基本分析研究中，我们无从找到其具有分析价值的过往数据，因为它而言当下即处于成长阶段，它没有过去，现在所创造的就是它的历史，所以，针对成长股，我们更在乎的是对其未来价值空间的“想象”，而这个想象一定建立在某个较具说服力的逻辑之上。所以，围绕基本面的分析研究工作，无论周期股还是成长股，我们都在乎“逻辑”与“价值”这两个关键要素。

（一）基本面分析研究在周期股与成长股中的分野

按照公司所处的行业运行周期划分，我们将所有上市公司大致划分为两类：周期股和成长股。依据这两种分类，以及各自所处类别的特性，在分别展开对其基本面分析研究工作时，我们意识到，从中寻找具有价值标的的方式和逻辑存在重大差别。

例如，在周期股中，其分析研究的逻辑重点在于历史数据。根据其历史数据分析研究，我们了解到，在某些情况下，周期股的真实

价值往往被隐藏、被遮蔽了，而且它的价值过去就曾经存在和拥有过，只是现在被隐藏起来了，对此我们有更为专业的说法，即被低估了。假如我们发现了某周期股的真实价值被低估了，我们就说它具有投资价值，是适合参与的标的，因为其逻辑就在于，被低估的标的的真实价值终究要回归的。直白地说，当被低估品种的二级市场价格低于真实估值时，它必然要涨回到真实估值价。

与周期股分析研究，以及寻找具有价值的标的之逻辑不同的是成长股。基于其所处的成长特性，可以说，它的过去没有恒定的价值，不仅过去没有，现在也没有，但未来极有可能会突然爆发、凸显出来。换句话说，针对成长股，我们找不到其历史数据作为分析和估值的基础材料，因为它没有数据，所以对其未来价值的预估全靠“想象”，全靠对其未来的期待。当然这种想象和期待不是盲目及乱来，也需要符合和具有一定的逻辑性。至少对于成长股的估值方式方法、参考要素等是多样性的。

毕竟不同的成长股所处的行业背景和成长阶段不同，因此它的这种估值方法、方式等会不尽相同，必然会呈现多样性特点，这是可以理解和接受的。例如，在美上市的诸多互联网或电商业务为主的公司，即使它从过往至今从未实现过盈利，但它却具有众多用户和粉丝——这就是它未来的潜在价值之一，虽然这些价值暂时还无法通过业绩数据体现出来。再如，京东商城，据说至今还在“烧钱”，你看它的数据无疑是非常难看的，但你却不能说它没有价值，其实它的社会价值是非常巨大的，并且这样的价值往往体现在未来，而不是当下。可是投资环节中，我们在挑选具有投资价值的标的时，也经常考虑的是未来，而不是过去和现在，尤其是在成长股中。

由上文分析可知，在基本面分析研究中，必然会出现所谓的层次水平之分。譬如，有的人只会单方面重视数据分析，并且尤其重视历史数据分析，然后根据数据分析得出想要的结论。又或者有人格外地重视逻辑推导，即重视未来价值的“想象”，从而据此得出其想要的结

• 解缠论 3.0 •

论。自然而然的，根据这两种完全不同的分析研究逻辑，在基本面维度内，形成了至少两种风格派别。一种是单方面重视数据分析研究；另一种是格外重视未来价值的逻辑推导，而且多半停留在“想象”的层面。据此，在实际之中，我们经常会看到业内诸多的专家，会根据自己的分析及研究的逻辑体系，得出某种投资意见和建议，而且有时候他们可能会处于相左的情况。

借此，我们有更好的解决办法，首先，停止周期股和成长股这种过于单一和绝对的划分，而是将二者结合起来。然后，根据当前宏观基本面的形势，制定出更加适合且适于当下投资环境和形势的标的，无论它是周期股，还是成长股，只要刚好轮到他们了，那么，他们中的之一或者全部，都会是我们选择参与的较佳对象。

（二）宏观环境评估的价值意义所在

如果仅停留在个股层面的基本面分析和研究的话，那么，我们仍然会陷入“一叶障目不见泰山”的片面迷局之中。我们以为，对宏观环境的评估，亦即对宏观基本面的分析研究，对于我们的投资活动，以及更为成功有效挑选出更佳的标的具有更好的辅助作用。

至少透过几项常见的经济数据指标，我们还是可以大致了解宏观经济形势的。例如，通过 GDP、PMI、发电量及 CPI 等重要参数的分析研究，即可得知宏观面的某些研判结论。GDP 是国民经济发展形势的综合指标；PMI 直指制造业采购情况；发电量更是直接显示全社会企业开工情况；CPI，可以告诉我们居民消费水平情况，以及政府未来要采取的货币政策的态度会怎样；等等。是的，简而言之，通过以上几组常用宏观数据，我们可以大致了解到，当前宏观经济形势处于怎样的经济周期中，并可以较为清晰地定位出当前所处的经济周期状况，还有政府未来会采取的宏观调控政策的总体思路与态度。如果将此分析研究思路继续下去，我们即可进一步深入思考下去，甚至直接到与我们密切相关的投资活动，以及投资中的应对策略的制定和实施中。

这自然包括，目前投资环境更适合于周期股的投资还是成长股的投资的定位，又或者二者皆可，总之，定位可以被清晰明了。然后，可以根据各自特点的分析研究，要么数据分析，要么逻辑推导，总之，最终将是是可以量化和明确出最值得参与的投资标的。

以上叙述使我们明白了，对宏观环境的评估，在指导我们的当下投资活动中，具有很好的指导作用，并且最为明显的作用是，能够从整体上做到自上而下地去挑选和把握最具投资价值的标的出来。

（三）基本面分析研究的功能

如果对基本面分析研究的功能做一句总结与概括，即，基本面分析研究的逻辑与终极目标就是，寻找最具投资价值的标的。仅此而已，十分简单，尽管我们在上面已经做了几千字的解释说明工作，但是，我们回顾总结发现，道理其实就是这么简单的一句话。

综合以上，我们也应该明白，无论是从宏观层面的环境评估，还是微观层面的各种具体选股方法的开展，这一切均是为了实现挑选出当下最好的投资标的出来。当然，如果要对此做更进一步简化概括的话，即，基本面分析研究是为了选股。

最后要明白的，也是最重要的一点是，我们最终要得出这一结论，就要经历一系列的过程，至少我们要始终坚持唯价值论和逻辑推导论，并且在展开基本面分析研究的过程中，其关键逻辑与出发点之处，均在于如何寻找价值、如何发现价值。换句话说，基本面分析研究的全部过程，其实就是价值发现之旅。

四、人在担当决策者与执行者角色中的重要性

无论是在基本面维度中的分析研究，从而选出可操作的最佳标的

• 解缠论 3.0 •

功能，还是在技术面维度中的选时选点的功能，这二者最后都必将落实到决策与执行的层面。而人担当了这个决策者与执行者的角色，人在投资活动中独占了一个维度。

（一）人的自我认知与管控之差别造成投资结果的差别

众所周知，投资结果往往是天差地别，好的结果与坏的结果总是相差甚远。并且绝大多数人的投资都做得不够好，对此我们展开分析探究发现，问题在于人在决策和执行的层面发生了重大差别。这种差别的形成总会在某些关键时刻发生。例如，发生在一个上涨趋势即将要完整完成构造，并且随时可能发生走势的转折时。理论上，此时本应该做卖出的决策与执行指令。可是实际中呢，会有多少人能够这样正确地去做，并且可以做到呢？可以说很少。我们分析其根本原因，有人说这是人性的贪婪所致，毕竟此前一直都在涨，并且曾经也出现过调整，但事后证明那仅仅是调整，未能彻底转变当前的走势。所以，他们不会做出正确的决策与操作。与之情形刚好相反的是另一种情形是，即在一个下跌趋势将要完整完成时，基于恐惧之心占据了绝大多数人的内心，所以，多数人此时也不会做出本应该正确的买进决策和动作。

如果我们将以上问题的答案进行提炼发现，贪婪和恐惧两个关键词冒了出来。这实质上是人性的弱点在股市中的具体表现。但是，如果我们深究下去就会发现，我们多数人在投资中走向失败的原因，从表面上看似乎是由于人性的贪婪与恐惧所致，但若从根本实质上看，其实是个人对自身的认识不够。具体点说，是对人性弱点的认识不够，以及自我情绪的管控不够。也正因为这些不够，所以最后造成实际操作与执行中出现偏差成为必然。

至此，我们心中必然又会产生一个新的问题：我们投资的失败，明明就是人性的弱点所致，为何说是自我认识与自我管控不够造成的呢？

要回答这个问题，我们首先要搞清楚一个问题，人性的弱点可以完全消失吗？

答案是显而易见的，人性弱点，从人类诞生那天起就一直存在至今，甚至千万年来从未改变过。估计在遥远而漫长的未来，人性的弱点也不会消失。

既然人性的弱点不会消失，那么，为何有极少数人，总是能够做好投资。也许我们会为之感到诧异，难道他们身上人性弱点消失了吗？答案亦是否定的。因为，只要是人，人性弱点就不会消失，包括这些犹如神一般的人物。

那么，这些人的成功之道是什么呢？对此，我们或许会做猜想。例如，会猜测是否是源于他们交易技术的高超，在选时选点上总是能够精准地把握住，几乎到了出神入化的地步。又或者，因为他们总是能够从诸多只股票中选出最具有投资价值的标的吗？又或者这二者兼而有之。

笔者认为，以上这些条件或许他们都已经具备了，但如果我们仅从本节事关人的这个维度展开讨论的话，我们以为，他们之所以总是能够取得投资上的成功，或许源于他们已经对人的认识，包括对人性弱点的认识，还有对自我的认知，以及自我情绪的管控，皆已达到了较高的层次与境界。也正是因为有了较高的境界，所以他们总是能够在关键时候管控好自己，然后做出正确的决策与执行指令，从而取得投资的常胜不败。

由上可知，我们必然要进入探讨这犹如神一般的人物是如何做到的，毕竟对人而言，所有的真理都是知易行难的。

（二）探讨人性弱点问题解决之道

首先，我们应该充分地意识到，人性的弱点不可能完全消失，同样，我们也应当明白，没有一种办法能够完全地克服或者解决人性弱点的问题。只能够通过自我认识和管控才是最好的出路。相关可参考

• 解缠论 3.0 •

上面的讨论。

其次，不要以为能够通过交易技术层面的修炼，使交易技术到达一定境界后，就能够实现超越人性的屏障。这不过是在另一个层面中再次犯了主观错误，甚至这个错误显得更加自负，从本质上分析，它仍然是一种错误的自我认识。因为技术是无法超越人性的，我们也不可能依靠某种技术战胜市场。市场是不可能被战胜的。对此，唯一解决办法是制定投资或交易纪律，并且严格贯彻执行纪律。当然，有时候我们会认为，此举可能是没有办法的选择。

最后，我们应该明白，决定投资成败之关键可能是源于我们人品修为的境界。所以，我们平时要加强对人品修为的修炼。以下有段不错的文字，虽然源于网络上，但我觉得它一针见血地将我们想要说的观点，几乎完整地表达了出来，特意借来以供我们参考学习。

简单地说，市场的奖惩是被杠杆和日内回转交易给放大的了，所以市场会因为资金倍增的方式奖励“好人品”，比如谦卑、自律、勇敢、刻苦、忍耐、冷静等。同时，它也会加倍惩罚“坏人品”，比如贪婪、恐惧、冲动、浮躁、自大及懒惰等，这实质上都是在股市投资或交易中结出的恶果。由于这种负能量的轮回，久而久之，优秀的投资者或者操作手的好习惯就会被强化，而坏习惯就会被克服，同时好习惯也会不知不觉地套用到日常生活中，他们的人品自然而然也就会越来越好。试想下，如果这些人愿意花时间去琢磨邪的、歪的，他哪有时间专注投资或者交易？而不是专注于人，很快就会被踢到爪哇国去。

其实，在实体经济中，“好人品”也会得到正能量，而“坏人品”就会得到负能量，只不过时间周期太长，作用力度也没有马上放大，因为实体经济中没有杠杆和回转交易。借用佛教说法，这些来得太慢，不一定是现世报，更不是现时报，但是不会不报，而是时间问题而已。

同时，做股票的不只是依赖知识积累和分析能力，并且操盘经验和资金管理能力等也远远不是全部，而拥有好的人品，则是不可或缺的因素。股票投资或操盘的真理往往很简单、很朴素，它客观上要求我们每个人内心纯净、心无旁骛。它强化人性好的方面，削弱人性恶的方面，人品有问题的最终会被淘汰。所以，我们看到这个市场中的成功者们，大多数会是品行端正的人。而一个人因为好的品行得到直接的金钱奖赏后，则会无意见地继续强化自己好的品质，由此它能使人品好者不断升华，同时修正小毛病，从而变得越来越行端品正。一个人的人品和涵养好不好，在现实生活中需要很长时间去验证，而在股市上，这个验证的时间要短许多倍。“性格决定命运”这句话，在投资或交易中直接用失败验证出来，它是现时报，比佛家说的现世报要快得多。宗教说的天堂地狱，期货交易者可以立即经历，马上验证。

老子说，上善若水，有德行的人应该像水一样，滋养万物而不争高下。股市是人性的检验场，它随时奖励人性的优点，惩罚人性的弱点。股票投资领域比其他领域更加难以成功，操盘手都经历过千磨万击，体验过无数次奖惩之后才会完成蜕变的。

以上谈的人品，其实是一个综合的说法，它的内核还有良好的性格、涵养和修为，并不一定是单指道德品质、不可以被无限夸大。所以严格地说，成功的投资人士，只是涵养远比一般人好，性格远比一般人靠谱，你如果拷问他们，老婆和老妈同时落水，先救谁，或重刑之下，是否出卖灵魂之类的话，就严重超范围了。所以优秀的投资者应该具备两点特质：

生活中品德优良，处事得体；投资或交易中坚守规则，克己行事。那些能同时在生活或投资交易中都品行端正的人，一定会受到市场的祝福，一定会被注入股票高手的基因。

（三）人之修炼的三重境界

可以说，我们多数人停留在“知”，甚至“不知”的层面，更不用说“行”或者“实践”这个层面了。即，知易行难既是生活中的常态，也是我们在投资活动中广泛存在的一种状态。在我们看来，在投资活动中，要做好投资、做好交易。与人这个维度相关的修炼，需要经历三重境界：

第一重境界是，知行合一。

即完成知识与行动、自我认知与实践的统一、合一境界。知行合一是指，知识与行动在本质上是一致的、是统一的，知就是行，行就是知，且知是“真知”。因为知道才能做到，能够做到，所以才知道。二者没有谁先谁后之排序。讲知，就已经有行在其间了，反之，亦是；讲行，就证明已经知道了。同时，在知识层面实现知行合一之上后，还有待我们做出准确的自我认知，这也是一个更高层次的境界，这个自我认知必然又是和自身的实践高度统一的，并且完整体现出天人合一之境界的。

这一重境界简单点说，是要完成人与自我认知及实践的合一。回到股市投资活动中，我们要做到对股市和投资，乃至交易中真正的知，即需要多从实践入手，从实践和行动中知道、悟道，从知道中不断实践、行动；同时，不断加强对自我认知与身体力行的实践、再实践。始终朝着二者高度统一不懈努力。

第二重境界是，人“剑”合一。

这里的剑并不是指真实存在的有形之剑，在更多的时候是指一种工具，而此时是指一种方法。此处为了更加准确表达我们的意思与观点，我们将以上已全部提及的有形的剑、工具或无形的方法等，统一归纳为“器”。这个器听起来似乎还是有形之物，但实质上我们主要想表达的是，这个“器”不是一般的物器或者武器，但它确实是一件相当厉害的利器，几乎人人都想得到和拥有它，因为只要得到了它，就

意味着征服与力量，就意味着名利与权力，并且以此号令天下。只不过尤为可惜的是，这么一把“神兵利器”却几乎无人能够驾驭得好它，或者几乎鲜有人能够配得上它。即使得到了它，但基于驾驭能力、综合素质等无法与之匹配，反而给自己带来祸患。

是的，绕了这么大的一个弯，其实我们想说的是，人剑合一，实质上就是要达到人与“物”的合一境界。这里的物，指利器，或者指某种好的工具，又或者某种最好的方法。形象地说，实现这种人与物的合一境界，需要经过犹如武侠小说里常说的，由开始的手中有剑，练至心中有剑，最后达到人剑合一，即“人就是剑、剑就是人”的更高境界。其实此处说到底，所谓的第二重境界就是人与物与方法的高度统一、合一。而说回到股市投资活动中，则要求我们要做到与某种很好的投资方法、理论实现高度的统一。

第三重境界是，天人合一。

这里的天，指代“天道”，而天道，即世间万事万物的运行规律。为此，我们说的天人合一境界，就是指人与规律的合一境界。而这里所指的规律是相当广泛的概念，在不同环境之中，它就有不同的理解。例如，在股市投资活动中，它也有属于自己的所谓天道运行规律，而按照此重境界的要求，我们要做的无非就是，实现人与这些规律的合一境界。人即是天，天就是人，若将这句话转换一下，即，人即（天道）规律，（天道）规律即人，二者合一。若真能实现，那么也就进入了投资之道的最高境界了。

第十一章 解缠论之道与术的讨论

或许一提及解缠论，很多人就会主观地将其认定为一种讲解股票投资之术的理论。对此，我们并不完全赞同。或许通过我们对解缠论之术与道展开讨论后，你也会改变原来的想法。说不定还会借此讨论真正地感悟到股票投资的解缠之道，究竟是怎样的，这实质上就是接下来要探讨的内容。

一、解缠论之术与道的讨论

表面上看，解缠论或许是在对股票投资之术进行介绍，但经过真正学习和理解后，你会发现，实质上，它已经带领我们升华到了“道”的层面和境界。甚至可以说，从本质上讲，整个理论都是在揭示道的原理，无处不体现着智慧之光，无论是从形态学运用原理，还是动态学运用原理中，又或者二者结合的综合运用原理，无不如此。这也正如本书的首章中提及的“交易思想性的体现之概述”那样——“理论强调当下决策、对未来走势不做提前预测”，这才是本理论的核心交易思想所在，同时即在揭示市场的本质。

无独有偶，该观点又与《孙子兵法·虚实篇》中的主要观点不谋而合，即：

“夫兵形象水，水之行，避高而趋下；兵之形，避实而击虚；水因

地而制流，兵因敌而制胜。故兵无常势，水无常形。能因敌变化而取胜者，谓之神。”两者都讲究和强调当下与临场决策和执行的重要性。甚至我们可以认为这种思想至少接近了道的层次和境界。具体内容可以回到前面去做参考。

与此同时，我们又由此联想到大型古装电视剧《新三国》中诸葛亮所说的一句话：

“凡兵法韬略，不在术，而在道。在于阴阳之变化，虚实奇正。术是表，道才是根本。如若悟透了，这比习得上千种阵法更为重要。”这句话根本用不着翻译，因为就这样看去，它的意思就已经显得很直白了。如果套用到股市投资活动中，我们发现，我们每个人也应该有个适用于股市投资的兵法存在，而且这个股市兵法能够揭示出投资之道。至少会启发我们，如何探究出股市的内在运作规律。

与此同时，我们在使用本理论时发现，其实是要在实际中，做到如何准确把握和判断这些内在的运作规律，尤其是做到如何准确把握走势的阴阳转换、虚实奇正的判断，以及应对之法。

试想下，股市走势的涨跌转换不就是阴阳转换吗？二者说的基本上一样。于是，由此可知，解缠论表面上看，虽倾向于交易技术的探讨，但实质上却是揭示出了“阴阳转化、虚实奇正”的正确判断之法，虽然这个法听起来更像一种术，可我们却认为这个术接近了道的层次与境界。

我们之所以将此话题借鉴过来，是因为它道出了我们在股票投资活动中，或者从事相关投资方法或理论等的分析研究中，经常会遇到类似的问题，从而令人陷入种种困惑之中。基于此，我们需要寻找解决的办法，探求解决之道。在本书前面的长达 10 多个章节的讨论与叙述之中，不仅仅全都是术之层面的东西。实质上，我们亦是將本理论所暗含的投资之道的层次与境界揭示出来。至于具体讨论可以回顾前面叙述，慢慢悟之。

二、股票投资的解缠之道

通过以上之讨论，我们可以得出这样一个观点：即，通过解缠论之道与术的讨论，可进行对股市投资的解缠之道实现“悟道”的目标。

例如，从股市投资的三个维度中，我们可以分别感悟到以下认知：

从最好的交易技术中，可领悟到选择正确的买进卖出的时机，对参与股市投资很重要。

从最好的基本面分析研究中，可领悟到选择最好的投资标的非常重要。

从投资决策、执行者的人这个维度里，深刻感受到，我们对人的认知，自我的认知与管控，尤其是情绪的管控尤为重要。而且这一点或许是投资活动中最为重要的一点。

由以上三点，我们即可推导出，人之修炼能否达到三重境界最为关键与重要。

根据前面章节可知，人之修炼的三重境界分为：知行合一，人剑合一，天人合一。此处，我们再将解缠论与之对比发现，我们均可以找到与之切合的连接点。

譬如，在解缠论的交易思想中，强调当下决策和执行的重要性，并且对未来的走势不做任何提前预测。同时，理论又十分强调实践的重要性。这一点与知行合一的境界要求高度一致。所以，由此可知，在这一点上，本理论达到了“道”的层次与境界。

此外，通过前面章节的介绍，我们已经大致了解到，解缠论究竟是怎样一个方法理论。形态学运用原理中，如走势类型、走势结构、走势分类等概念的运用，以及走势完整性和节奏的研判之法等；动态学运用原理中，背离理论的法，以及对走势中全部客观存在着的三

• 解缠论 3.0 •

种类型买卖点系统且完整的概述介绍，尤其是对第三种类型的买卖点实用之法的介绍等。如果我们将这些方法全部学会并掌握，而且也已通过了无数次的实践练习的话，那么，此种方法论无疑已经成为了我们身体的一部分。并且，假如这样的方法或者就如同前面在对人剑合一境界所述中那般，是一种“器”的话，那么非常幸运且巧合的是，这种方法即是要求我们达到与人合一的境界。简单说来，即人剑合一的境界。这无疑又是一次具体体现本理论接近“道”的层次与境界的有力证明。

关于第三重境界——天人合一的对比性的探讨，这应该也是最高的一重境界，亦是最为接近“道”的一重境界。

综观整个理论，如果我们完全掌握了之后会发现，在对走势形态规律的揭示中，特别强调了走势完整性的研判，并将其视为形态学运用的核心与关键所在。注意了，这里所说的走势完整性，实质上是讲述走势的规律特性，并且这个完整的规律特性，不论是一个上涨走势完整完成，即将形成转折而向一个下跌走势进行构造，还是刚好与之相反，是由下跌向上涨的转折构造。在此，紧密地联想前面所介绍的诸葛亮那句“在于阴阳转化、虚实奇正”的规律特性，这是道，这是兵法韬略的根本。同样地，我们自信地认为，仅凭走势完整性规律这一条，就是在明确揭示股市走势的规律特性，并且这个规律特性放大了就是“天道”，而天道即天的运行规律。既然本理论揭示出了犹如天道般的运作规律，而我们又识得出这个规律，那么，剩下的事情就是遵循这个规律，并且践行这个规律，最好是能够实现并达到天人合一的境界。

由此可知，本理论亦是要求我们达到和实现道的层次与境界。

至此，这就是为何我们常常这样说，这套理论表面上看它是在讲术，其实质上却是在讲道，即实现和达到道的层次境界的原因了。

当然，通过以上的对比，我们亦能够深刻地了解到，原来解缠论必然是能够发现人在股市投资活动中所存在的人性弱点之问题，以及

要求我们该如何破解及正确地应对。

简单地概述下，何谓股票投资的解缠之道：

即，通过本理论之交易技术的研究，以及通过对本理论之道与术的讨论，我们初步感悟到了股票投资的解缠之道。同时，将投资中的三个维度与本理论的交易思想、方法论，及其走势规律的揭示等进行对比时发现和感悟，原来解缠论各方面都能够达到道的层次与境界，或者是要求我们尽一切可能、努力地向道的层次与境界靠近。

责任编辑：杨国强
张瑞军

装帧设计：李海霞

[解缠论 3.0]

内容简介

《解缠论3.0》全面系统地介绍了本理论中形态学的三个功能及其形态学、动态学等运用原理，尤其重点介绍了以下全新概念，如走势类型、走势结构、走势分类、走势完整性和走势节奏等知识点。在动态学理论中，重新梳理并提出了更为完整的三种类型的三个买卖点理论及其实用方法。

本书是作者对“解缠论”系列研究的一个更加系统、完整，逻辑性、专业性与实用指导性更强的归纳和总结版本，也可以说，本书是前面书籍的全面升级版本。

出版咨询：13641165384
投稿邮箱：584012395@qq.com
经济管理出版社网址：www.E-mp.com.cn

ISBN 978-7-5096-4607-6



9 787509 646076 >

定价：48.00元